

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНИХ МОВ



«Затверджую»

Ректор

Богдан БУЯК

27 квітня 2023 р.

ПРОГРАМА
СПІВБЕСІДИ З «АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ»

при вступі на навчання для здобуття ступеня «Бакалавр»
для вступників на основі повної загальної середньої освіти

Тернопіль – 2023

Співбесіда з англійської мови проводиться згідно з вимогами до вступників до ЗВО, складених з урахуванням основних положень Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (рівень B1) та рівнів навчальних досягнень випускників середніх шкіл, викладених у змісті чинної програми з іноземних мов для загальноосвітніх навчальних закладів України.

Абітурієнт повинен:

1. Розуміти англійську мову в обсязі тематики, визначеної програмою середньої школи; сприймати мовлення іншої особи при безпосередньому спілкуванні, усвідомлюючи як його зміст, так і його особливості; адекватно реагувати на почуте; брати участь у бесіді та вести діалог в межах окреслених тем.
2. Вміти логічно і послідовно викласти свої думки англійською мовою в межах передбаченої програмою тематики.
3. Вміти читати і розуміти адаптовані тексти художнього, науково-популярного і суспільно-політичного характеру, ставити і відповідати на запитання.
4. Знати основи граматики англійської мови; вміти застосовувати правила у мовленні; мати достатній для розуміння текстів середньої складності запас лексичних одиниць.

Під час співбесіди перевіряється вміння абітурієнта:

1. Правильно прочитати уривок з автентичного тексту зі швидкістю 100-110 слів на хвилину та перекласти його; прокоментувати зміст прочитаного; поставити до вказаного речення різні типи запитань.
2. Чітко пояснити запропоноване питання з основ граматики (в межах програми середньої загальноосвітньої школи) та проілюструвати його прикладами.
3. Вести усну бесіду в межах зазначеної розмовної теми.

Перелік розмовних тем, що виносяться на співбесіду

1. My personality: interests, hobbies, interaction with other people.
2. Books and libraries.
3. My school and its traditions.
4. Seasons and weather.
5. English in the modern world.
6. My future profession.
7. Sports in our life.
8. Holidays and leisure time.
9. Travelling.
10. Medicine and health.
11. Food and meals.
12. Shopping.
13. Music in our life.
14. Theatre.
15. Cinema.
16. Art exhibitions and museums.
17. Mass media: TV, radio, and newspapers.
18. Ukraine.
19. Kyiv – the capital of Ukraine.
20. My native town (village).
21. Ukrainian customs and traditions.
22. Outstanding people of Ukraine / Great Britain.
23. My favourite Ukrainian / English / American writer.

24. Places of interest in Ukraine.
25. Ecological problems.
26. The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland.
27. London – the capital of Great Britain.
28. The United States of America. Washington D.C.
29. Holidays in Great Britain/ USA.
30. My favourite film / play / TV programme.

Перелік граматичних тем, що виносяться на співбесіду

1. The Present Indefinite Tense.
2. The Past Indefinite Tense.
3. The Future Indefinite Tense.
4. The Present Continuous Tense.
5. The Past Continuous Tense.
6. The Future Continuous Tense.
7. The Present Perfect Tense.
8. The Past Perfect Tense.
9. The Future Perfect Tense.
10. The Present Perfect Continuous Tense.
11. The Past Perfect Continuous Tense.
12. Sequence of Tenses.
13. The Passive Voice.
14. The Conditional Mood.
15. Subjunctive II.
16. Subjunctive I.
17. The Suppositional Mood.
18. The modal verb **CAN**.
19. The modal verb **MAY**.
20. The modal verb **MUST**.
21. The Adverb.
22. The Infinitive.
23. Participle I.
24. Participle II.
25. The Gerund.
26. The Noun.
27. The Use of the Indefinite Article.
28. The Use of the Definite Article.
29. The Adjective.
30. Classification of Pronouns.

**Критерії та система оцінювання співбесіди
з англійської мови**

ЧИТАННЯ	
Бали	Критерії
	Техніка читання
1	Абітурієнт не зміг прочитати текст чи прочитав текст із такими помилками, які роблять неможливим його розуміння, тобто абітурієнт зовсім не володіє навичками і вміннями в техніці читання. Абітурієнт не зрозумів тексту через відсутність будь-яких знань лексики і граматики і не зміг перекласти навіть базових слів чи словосполучень. Абітурієнт не зміг переказати текст.
2	Абітурієнт розпізнавав та читав у тексті лише окремі речення та базові словосполучення; техніка читання абітурієнтом практично не засвоєна. Абітурієнт перекладав текст зі словником, однак зміг перекласти лише окремі слова, словосполучення та речення, не переклавши текст у цілому. Абітурієнт зміг сказати лише кілька речень по тексту, демонструючи при цьому недостатнє володіння лексичним матеріалом та незнання граматичного матеріалу.
3	Абітурієнт читав текст із великою кількістю помилок (понад 15), які ускладнювали розуміння прочитаного, тобто абітурієнтом погано засвоєно техніку читання. Абітурієнт перекладав текст зі словником, однак зробив більше 15 помилок, які утруднюють розуміння, тобто абітурієнт, погано володіє програмним обсягом лексики та практично не має навичок роботи зі словником. Абітурієнт переказав окремі події тексту, не висловив власну точку зору стосовно прочитаного, продемонстрував значні труднощі в підборі мовних засобів та зробив 11-12 помилок.
4	Абітурієнт прочитав текст, зробивши до 15 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання не достатньо. Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив до 15 значних помилок, тобто абітурієнт недостатньо володіє програмним обсягом лексики та не має достатніх навичок роботи зі словником. Абітурієнт переказав окремі події тексту, практично не висловив власну точку зору стосовно прочитаного, демонструючи при цьому значні труднощі в підборі мовних засобів та зробивши 9-10 помилок.
5	Абітурієнт прочитав текст, зробивши 9-10 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання із прогалинами. Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив 9-10 значних помилок, тобто абітурієнт не повною мірою володіє програмним обсягом лексики та часто не вміє знаходити у словнику незнайомі йому слова. Абітурієнт переказав окремі події тексту, демонструючи при цьому значні труднощі в підборі мовних засобів та зробивши 9-10 помилок; практично не висловив власну точку зору стосовно прочитаного.
6	Абітурієнт прочитав текст, зробивши 7-8 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання не повністю. Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив 7-8 значних помилок, тобто абітурієнт, не в повній мірі володіє програмним обсягом лексики та не завжди вміє знаходити у словнику незнайомі йому слова. Абітурієнт переказав основні події тексту, загалом висловив власну точку зору стосовно прочитаного, хоча з певними труднощами в підборі мовних засобів (переважно простих) та зробивши 7-8 помилок.
7	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 5-6 помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання з незначними прогалинами. Абітурієнт правильно переклав текст, користуючись словником, однак зробив 5-6 помилок, тобто абітурієнт, в основному, володіє програмним обсягом лексики та вміє працювати зі словником і знаходити незнайомі йому слова. Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку, частково висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння висловлюватися іноземною мовою, хоча з певними помилками (5-6) та використовуючи при цьому прості лексичні одиниці та граматичні структури.
8	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку та висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння досить вільно висловлюватися іноземною мовою та зробивши 3-4 помилки.
9	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 1-2 помилки, тобто абітурієнтом добре засвоєно техніку читання. Абітурієнт переклав текст практично без словника, допустивши 1-2 незначні помилки, тобто абітурієнт дуже добре володіє програмним обсягом лексики. Абітурієнт усно відтворив усі події прочитаного уривку, висловив певні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння досить вільно висловлюватися іноземною мовою, використовуючи, переважно,

	нескладну лексику та граматичні структури, зробивши 1-2 помилки
10	Абітурієнт прочитав текст без помилок у швидкому темпі, тобто абітурієнтом у повній мірі засвоєно техніку читання. Абітурієнт правильно переклав текст, не користуючись словником, тобто абітурієнт вільно володіє запасом слів, що виходить за рамки програмних вимог. Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку та висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння вільно та правильно висловлюватися іноземною мовою, використовуючи складну лексику та граматичні структури, які виходять за межі програми.
Граматика	
1	Абітурієнт не висвітлив жодного пункту запропонованої граматичної теми.
2	Абітурієнт не завершив розкриття граматичної теми, або допустив при її висвітленні грубі помилки, які спотворюють суть цієї теми.
3	Абітурієнт розкрив граматичну тему зі значними прогалинами, не виклав її суті, а лише другорядні пункти.
4	Абітурієнт висвітлив запропоновану граматичну тему частково, із 7-8 помилками, які свідчать, що абітурієнт не засвоїв 2-3 чи більше важливих аспекти цієї теми.
5	Абітурієнт у цілому розкрив граматичну тему, допустивши, однак, 5-6 помилок.
6	Абітурієнт повністю пояснив запропоновану граматичну тему, зробивши, однак, 3-4 помилки, які свідчать, що абітурієнт не повністю зрозумів деякі аспекти цієї теми.
7	Абітурієнт розкрив граматичну тему, в основному, правильно і в повному обсязі, зробивши, однак, 1-2 помилки середньої складності, які вказують на те, що студент ще не твердо засвоїв 1-2 аспекти аналізованої теми.
8	Абітурієнт розкрив запропоновану граматичну тему правильно і в повному обсязі, допустивши, однак, 3-4 незначних помилки.
9	Абітурієнт правильно і в повному обсязі розкрив запропоновану граматичну тему, допустивши, однак, 1-2 незначні помилки.
10	Абітурієнт правильно і в повному обсязі висвітлив граматичну тему, продемонструвавши при цьому знання, які виходять за межі програми.
Розмовна тема	
1	Абітурієнт не зміг висловитися на запропоновану розмовну тему.
2	Абітурієнт із труднощами висловлювався на запропоновану розмовну тему, вживаючи прості фрази і речення, однак не розкрив тему та допускав значну кількість помилок, які утруднювали розуміння висловлювання.
3	Абітурієнт із труднощами висловлювався на запропоновану розмовну тему, практично не розкрив її, вживаючи прості фрази і речення, допустивши значну кількість помилок, які утруднювали розуміння висловлювання.
4	Абітурієнт поверхнево передав основний зміст розмовної теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допускав помилки, які утруднювали розуміння висловлювання.
5	Абітурієнт розкрив основний зміст теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 9-10 помилок, які не завадили розумінню змісту висловлювання.
6	Абітурієнт розкрив основний зміст теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 7-8 помилок, які не завадили спілкуванню.
7	Абітурієнт зв'язно висловлювався на запропоновану розмовну тему, передав зміст теми, вживаючи при цьому, переважно, прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 5-6 помилок.
8	Абітурієнт спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, аргументував свою точку зору, застосовуючи при цьому різноманітні мовні засоби (переважно прості) та основні типи речень, допустивши однак 3-4 незначні помилки.
9	Абітурієнт вільно і спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, аргументував свою точку зору, застосовуючи при цьому різні мовні засоби (в тому числі складні) та різні типи речень, допустивши, однак, 1-2 незначні помилки.
10	Абітурієнт вільно і спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, гнучко, ефективно та без зусиль використовуючи для цього не лише мовні засоби, передбачені програмою, а й такі граматичні і лексичні конструкції, які засвідчують ширші від програмних знання, навички й уміння абітурієнта.

Схема переведення балів,

отриманих за усну співбесіду з англійської мови, у шкалу від 100 до 200 балів має такий вигляд:

Бал	Бал 100-200	Бал	Бал 100-200
0	0	21	105
1	5	22	110
2	10	23	115
3	15	24	120
4	20	25	125
5	15	26	130
6	30	27	135
7	35	28	140
8	40	29	145
9	45	30	150
10	50	31	155
11	55	32	160
12	60	33	165
13	65	34	170
14	70	35	175
15	75	36	180
16	80	37	185
17	85	38	190
18	90	39	195
19	95	40	200
20	100		

Якщо абітурієнт не виконав встановлених вище вимог, або якщо співбесіда виявила в абітурієнта відсутність чи незадовільний рівень знань та практичних умінь і навичок за двома з трьох аспектів, які перевіряються (робота з текстом, висвітлення граматичної теми, ведення усної бесіди в межах конкретної розмовної теми), то співбесіда вважається незарахованою.

Рекомендована література для підготовки до співбесіди з англійської мови

1. Бардієр Л.А., Бортнійчук О.М. і ін. Англійська мова: завдання та тести (ч.1). Посібник-довідник для вступників до вузів із спеціальності „Англійська мова”. – К.: Генеза, 1993. – 256 с.
2. Верба Л.Г., Верба Г.В. Граматика сучасної англійської мови. Довідник. – К.: Логос, 1997. – 352 с.
3. Голіцинський Ю.Б. Граматика: Збірник вправ / Перекл. з рос. 5-го вид. – К.: Арії, 2007. – 544 с.
4. Гужва Т., Кодалашвили О., Романовская Ю. Английский язык. Тексты для чтения и аудирования. Упражнения по грамматике. –В 2-х т. — К.: Тандем, 2000.
5. Дворядкіна Т. С., Кузьмінська Л. С. та ін. Завдання з англійської мови для слухачів довузівської підготовки. — К.: ВЦ КНЛУ, 2003.—88с.
6. Ніколаєва С. Ю., Бадаєнц Г. С., Кукліна О. А. та ін. Англійська мова: завдання для тестової перевірки знань, умінь і навичок випускників загальноосвітніх шкіл, ліцеїв і гімназій. — К.: РВЦ Проза, 1993.—146с.
7. Тестові завдання з англійської мови (для вступників до вищих навчальних закладів) / За ред. Валігури О.Р. Вид. 3-є, доп. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2007. – 192 с.
8. Хоменко Е.Г. Граматика англійської мови: Навч. посіб. – К.: Знання-Прес, 2003. – 606 с.
9. Evans V. Round-up 5. English Grammar Practice. – Longman, 2002. – 176 p.
10. Murphy R. English Grammar in Use. Second Edition. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – 350 p.