

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА**

Центр післядипломної освіти

"Затверджую"

Ректор _____

« _____ » _____

проф. Кравець В.П.

2016 року



**ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ (англійської, німецької)
ДЛЯ ЗДОБУТТЯ ОСВІТНЬО-КВАЛІФІКАЦІЙНОГО РІВНЯ СПЕЦІАЛІСТА**

Тернопіль – 2016

Пояснювальна записка

В умовах розбудови незалежної України виникає велика потреба у високоосвічених фахівцях зі знанням іноземних мов. Це зумовлено розширенням і зміцненням міжнародних зв'язків, необхідністю ознайомлення зі світовою культурою, потребою освоєння науково-технічного прогресу, розширенням ділових і особистих контактів. Найбільш повноцінне спілкування людей різних країн можливе тільки за умови знання мов цих людей. Іноземні мови відіграють, таким чином, надзвичайно важливу роль у житті суспільства, оскільки стають дієвим чинником його соціально-економічного, науково-технічного і загальнокультурного прогресу і вагомим засобом міжнародної інтеграції.

Успішне складення вступного іспиту з іноземних мов є необхідною умовою для вступу на низку спеціальностей. Вступне випробування з іноземних мов проводиться за програмою зовнішнього незалежного оцінювання з іноземних мов, яка створена з урахуванням основних положень Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти (рівень B1) та рівнів навчальних досягнень випускників середніх шкіл, викладених у змісті чинної програми з іноземних мов для загальноосвітніх навчальних закладів України.

Зміст завдань для здійснення контролю якості сформованості іншомовної комунікативної компетенції уніфікується за видами і формами виконання та враховує особливості англійської та німецької мов.

Об'єктами контролю є читання, говоріння як види мовленнєвої діяльності, а також граматичний аспект іншомовної комунікації (використання мови).

Тексти для читання містять до 5 % незнайомої лексики, про значення яких можна здогадатися з контексту, за словотворчими елементами, за співзвучністю з рідною мовою. Загальний обсяг текстів не перевищує 1500 слів.

Джерелами для добору текстів слугують інформаційно-довідкові, рекламні, газетно-журнальні матеріали, уривки з художніх творів, зміст яких узгоджується з навчальною програмою.

Контроль умінь говоріння здійснюється шляхом коментування прочитаного тексту та бесіди іноземною мовою за його змістом, а також у процесі усного спілкування відповідно до запропонованої комунікативної ситуації в рамках зазначеної розмовної теми.

Контроль граматичної компетенції здійснюється шляхом пояснення одного з питань граматики (в межах програми середньої загальноосвітньої школи) та ілюстрації його на прикладах. Знання граматики перевіряється також під час усної співбесіди.

Програма призначена для вступників до Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка на спеціальності, де передбачено вступний іспит з іноземної мови.

Мета вступного іспиту з іноземної мови

виявити рівень сформованості іншомовної комунікативної компетенції у вступників відповідно до Державного стандарту базової та повної загальної середньої освіти, чинних програм та Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти.

Загальна характеристика основних складових іспиту

Частина I. Читання

Мета – виявити рівень сформованості у вступників умінь читати, перекладати і розуміти автентичні тексти за визначений проміжок часу.

Вимоги щодо практичного володіння читанням як видом мовленнєвої діяльності

У завданні оцінюється рівень сформованості вмінь читання тексту, перекладу, рівень розуміння тексту, вміння узагальнювати зміст прочитаного, визначати значення незнайомих слів за контекстом чи словотворчими елементами.

Вступник повинен розуміти прочитані автентичні тексти різних жанрів і стилів, що відображають реалії життя, знаходити та аналізувати відповідну інформацію, робити висновки з прочитаного, аналізувати основну думку/ідею, диференціювати основні факти і другорядну інформацію, розуміти логічні зв'язки між частинами тексту.

Вступники повинні вміти читати і розуміти автентичні тексти різних жанрів, розглядаючи їх як джерело різноманітної інформації і як засіб оволодіння нею.

Добір текстів для читання, а також тем для усного спілкування має здійснюватися відповідно до тематики спілкування, окресленої в Програмі з іноземних мов. Основними критеріями відбору текстів є їхня автентичність, прозорість, обсяг і відповідність інтересам сучасної молоді.

Розуміння прочитаного перевіряється шляхом вибіркового усного перекладу, а також шляхом відповіді на запитання до тексту.

Абітурієнт повинен знати основи граматики і сполучуваності слів іноземної мови, мати запас слів, достатній для розуміння тексту середньої складності, й уміти усно і письмово перекладати їх рідною мовою з розрахунку 1000 друкованих знаків за академічну годину. Під час перекладу вступникові дозволяється користуватися двомовним словником.

Вступники повинні вміти:

- розуміти загальну та детальну інформацію в текстах, що стосується повсякденного життя, написаних розмовною літературною мовою; сприймати точки зору авторів на конкретні та абстрактні теми;
- розуміти різножанрові тексти, включаючи уривки художніх творів та творів публіцистичного стилю;
- розуміти структуру тексту і розпізнавати зв'язки між його частинами;
- перекладати запропонований текст, здогадуючись про значення незнайомих слів за контекстом, за ключовими словами.

Частина II. Питання з основ граматики іноземної мови

На іспиті оцінюється знання граматичного матеріалу шляхом усного викладу граматичного питання (в межах вимог Програми), та вміння його ілюструвати на прикладах в межах тем, передбачених Програмою.

Частина III. Усне спілкування

Усне спілкування здійснюється відповідно до запропонованої комунікативної ситуації (в рамках передбаченої Програмою тематики) зазначеної розмовної теми проводиться без попередньої підготовки.

Після відповіді за екзаменаційним білетом абітурієнту можуть бути поставлені додаткові запитання, які носять уточнювальний характер і зміст яких не виходитиме за межі програми з іноземних мов.

Вступник повинен адекватно реагувати на почуте під час спілкування, брати участь у бесіді та вести діалог у межах програмної тематики, реалізуючи необхідні комунікативні функції.

Бесіда-діалог повинна носити характер мовленнєвої взаємодії в межах заданої ситуації. Вступник повинен вміти як реагувати на репліки співрозмовника, так і стимулювати його до продовження розмови. Діалог-обмін інформацією повинен складатись із запитань і відповідей, реплік-реакцій і реплік-спонукань, загальна кількість яких не менше 5. Окремі з реплік (1-2) повинні складатися не менш як із 2-3 фраз. Вступник повинен вміти логічно і послідовно викласти свої думки іноземною мовою відповідно до запропонованої ситуації в межах передбаченої програмою тематики.

Монологічне висловлювання має містити різноманітні мовленнєві структури, відповідати мовним нормам, бути логічним і послідовним і складатися з лексико-граматичного матеріалу в межах тематики, визначеної програмою середнього загальноосвітнього закладу. Обсяг висловлювання – не менше 10 фраз.

Від вступників очікується адекватне використання лексики та граматики відповідно до заданої комунікативної ситуації, їм також потрібно вміти передавати власну точку зору, ставлення, особисті відчуття та робити висновки.

Сфери спілкування.

Тематика текстів для читання та спілкування (говоріння)

I. Особистісна сфера

- Повсякденне життя і його проблеми
- Сім'я. Родинні стосунки.
- Характер людини.
- Режим дня.
- Здоровий спосіб життя.
- Дружба, любов
- Стосунки з однолітками, в колективі.
- Світ захоплень.
- Дозвілля, відпочинок.
- Особистісні пріоритети.
- Плани на майбутнє, вибір професії.

II. Публічна сфера.

- Навколишнє середовище.
- Життя в країні, мова якої вивчається.
- Подорожі, екскурсії.
- Культура і мистецтво в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Спорт в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Література в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Засоби масової інформації.
- Молодь і сучасний світ.
- Людина і довкілля.
- Одяг.
- Покупки.
- Харчування.
- Науково-технічний прогрес, видатні діячі науки.
- Україна у світовій спільноті.
- Свята, знаменні дати, події в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Традиції та звичаї в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Видатні діячі історії та культури України та країни, мова якої вивчається.

- Визначені об'єкти історичної та культурної спадщини України та в країні, мова якої вивчається.

- Музеї, виставки.
- Кіно. Телебачення.
- Обов'язки та права людини.
- Міжнародні організації, міжнародний рух.

III. Освітня сфера.

- Освіта, навчання, виховання.
- Шкільне життя.
- Улюблені навчальні предмети.
- Система освіти в Україні та в країні, мова якої вивчається.
- Іноземні мови у житті людини.

Вимоги до володіння мовною компетенцією

Англійська мова

Морфологія

Іменник. Вживання іменників у однині та у множині.

Використання іменників у ролі прикметників. Присвійний відмінок.

Артикль. Основні випадки вживання означених і неозначених артиклів. Нульовий артикль.

Прикметник. Вживання прикметників. Ступені порівняння прикметників.

Займенник. Види займенників. Вживання займенників.

Дієслово. Видо-часові форми дієслова в активному та пасивному стані.

Умовні речення (0, I, II, III типів). Наказовий спосіб дієслів. Правильні та неправильні дієслова. Безособові форми дієслова та їх конструкції. Герундій. Модальні дієслова. Participle I, Participle II.

Фразові дієслова з: get, be, look, keep, go, come, take, run, turn, call, break, give, put, make, clear, cut, fall, hold, let, hand.

Структура to be going to do smth.

Прислівник. Вживання ступенів порівняння прислівників. Прислівники місця і часу. Основні прислівникові звороти.

Quantifiers/Intensifiers {quite, a bit, etc}

Числівник. Кількісні та числівники. Порядкові числівники.

Прийменник. Види прийменників. Вживання прийменників.

Частка. Особливості вживання тоз дієсловами.

Сполучники. Вживання сполучників сурядності та підрядності.

Синтаксис

Структура різних типів речень.

Прості речення.

Безособові речення.

Складні речення (складносурядні і складнопідрядні).

Пряма і непряма мова.

Узгодження дієслівних часів у складнопідрядних реченнях.

Словотворення

Слова, утворені від відомих коренів за допомогою суфіксів іменників, прикметників і дієслів; префіксів прикметників і дієслів.

Лексичний мінімум (2500 слів)

Лексичний мінімум вступника складає 2500 одиниць, відповідно до тематики ситуативного спілкування, передбаченої Програмою загальноосвітніх навчальних закладів з іноземних мов (рівень стандарту).

Німецька мова

Морфологія

Артикль: Означений артикль. Неозначений артикль. Нульовий артикль

Іменник: Рід іменників. Однина і множина іменників. Сильна, слабка, жіноча відміна іменників

Прикметник: Сильна, слабка, мішана відміна прикметників. Ступені порівняння прикметників

Прислівник: Прислівники місця, часу, причини й мети, модальні, займенникові прислівники. Ступені порівняння прислівників.

Займенники: Особові, присвійні, вказівні, питальні, відносні, неозначені займенники. Взаємний, безособовий займенник

Числівник: Кількісні і порядкові числівники

Прийменник: Прийменники, що керують родовим відмінком. Прийменники, що керують давальним відмінком. Прийменники, що керують знахідним відмінком. Прийменники, що керують давальним і знахідним відмінком

Дієслово: Сильні, слабкі, неправильні дієслова. Модальні дієслова. Зворотні дієслова. Утворення і вживання часових форм дієслів: Präsens, Präteritum, Perfekt, Plusquamperfekt, Futurum I.

Пасивний стан дієслова: Präsens Passiv, Präteritum Passiv.

Наказовий спосіб дієслів.

Неозначена форма (Infinitiv) з часткою zu і без неї. Інфінітивні звороти um ... zu, (an)statt... zu, ohne... zu.

Дієприкметники: Partizip I, Partizip II

Синтаксис

Речення: Розповідне, питальне, спонукальне речення. Члени речення. Прямий і зворотний порядок слів.

Складносурядне речення зі сполучниками сурядності, які не впливають на порядок слів: und, aber, oder, den 11, sondern, та сполучниками і сполучниками-прислівниками, які можуть впливати на порядок слів: darum, trotzdem, dann, deshalb.

Складнопідрядне речення: Означальні підрядні речення (Attributsätze). З'ясувальні підрядні речення (Objektsätze). Підрядні часу (Temporalsätze). Підрядні причини (Kausalsätze). Підрядні мети (Finalsätze). Підрядні місця (Lokalsätze). Умовні підрядні речення (Konditionalsätze)

Лексичний мінімум (2500 слів)

Лексичний мінімум вступника складає 2500 одиниць, відповідно до тематики ситуативного спілкування, передбаченої Програмою загальноосвітніх навчальних закладів з іноземних мов (рівень стандарту).

Критерії оцінювання результатів вступного випробування

ЧИТАННЯ	
Бали	Критерії
	Техніка читання
1	Абітурієнт не зміг прочитати текст чи прочитав текст із такими помилками, які роблять неможливим його розуміння, тобто абітурієнт зовсім не володіє навичками і вміннями в техніці читання.
2	Абітурієнт розпізнавав та читав у тексті лише окремі речення та базові словосполучення; техніка читання абітурієнтом практично не засвоєна.
3	Абітурієнт читав текст із великою кількістю помилок (понад 15), які ускладнювали розуміння прочитаного, тобто абітурієнтом погано засвоєно техніку читання.
4	Абітурієнт прочитав текст, зробивши до 15 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання не достатньо.
5	Абітурієнт прочитав текст, зробивши 9-10 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання із прогалинами.
6	Абітурієнт прочитав текст, зробивши 7-8 значних помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання не повністю.
7	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 5-6 помилок, тобто абітурієнтом засвоєно техніку читання з незначними прогалинами.
8	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 3-4 помилки, тобто абітурієнтом достатньо добре засвоєно техніку читання.
9	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 1-2 помилки, тобто абітурієнтом добре засвоєно техніку читання.
10	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 3-4 незначні помилки, тобто абітурієнтом добре засвоєно техніку читання.
11	Абітурієнт прочитав текст у швидкому темпі, зробивши 1-2 незначні помилки, тобто абітурієнтом практично без прогалин засвоєно техніку читання.
12	Абітурієнт прочитав текст без помилок у швидкому темпі, тобто абітурієнтом у повній мірі засвоєно техніку читання.
Інтонація	
1	Абітурієнт не продемонстрував жодних навичок володіння інтонацією.
2	Під час читання абітурієнт не дотримувався інтонаційної мелодики, часто збивався.
3	Під час читання абітурієнт практично не дотримувався інтонаційної мелодики, зробивши велику кількість помилок.
4	Під час читання абітурієнт майже не дотримувався інтонаційної мелодики, зробивши до 15 помилок.
5	Під час читання абітурієнт дотримувався інтонаційної мелодики тільки епізодично, зробивши 9-10 помилок.
6	Під час читання абітурієнт не завжди дотримувався інтонаційної мелодики, зробивши 7-8 помилок.
7	Під час читання абітурієнт дотримувався інтонаційної мелодики кожного речення тексту, зробивши, однак, 5-6 помилок.
8	Під час читання абітурієнт дотримувався інтонаційної мелодики кожного речення тексту, зробивши 3-4 помилки.
9	Під час читання абітурієнт дотримувався інтонаційної мелодики кожного речення тексту, зробивши 1-2 помилки.
10	Під час читання абітурієнт добре дотримувався інтонаційної мелодики

	кожного речення тексту, зробивши 3-4 незначні помилки.
11	Під час читання абітурієнт дуже добре дотримувався інтонаційної мелодики кожного речення тексту, зробивши 1-2 незначні помилки.
12	Під час читання бездоганно дотримувався інтонаційної мелодики кожного речення тексту.
	Переклад тексту
1	Абітурієнт не зрозумів тексту через відсутність будь-яких знань лексики і граматики і не зміг перекласти навіть базових слів чи словосполучень.
2	Абітурієнт перекладав текст зі словником, однак зміг перекласти лише окремі слова, словосполучення та речення, не переклавши текст у цілому.
3	Абітурієнт перекладав текст зі словником, однак зробив більше 15 помилок, які утруднюють розуміння, тобто абітурієнт, погано володіє програмним обсягом лексики та практично не має навичок роботи зі словником.
4	Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив до 15 значних помилок, тобто абітурієнт недостатньо володіє програмним обсягом лексики та не має достатніх навичок роботи зі словником.
5	Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив 9-10 значних помилок, тобто абітурієнт не повною мірою володіє програмним обсягом лексики та часто не вміє знаходити у словнику незнайомі йому слова.
6	Абітурієнт переклав текст зі словником, однак зробив 7-8 значних помилок, тобто абітурієнт, не в повній мірі володіє програмним обсягом лексики та не завжди вміє знаходити у словнику незнайомі йому слова.
7	Абітурієнт правильно переклав текст, користуючись словником, однак зробив 5-6 помилок, тобто абітурієнт, в основному, володіє програмним обсягом лексики та вміє працювати зі словником і знаходити незнайомі йому слова.
8	Абітурієнт правильно переклав текст, користуючись словником, однак, зробив 3-4 помилки, тобто абітурієнт володіє програмним обсягом лексики та вміє працювати зі словником і знаходити незнайомі слова.
9	Абітурієнт правильно переклав текст, користуючись словником, допустивши, однак, 1-2 помилки, тобто абітурієнт має високий рівень володіння програмним обсягом лексики та вміє працювати зі словником і знаходити незнайомі йому слова.
10	Абітурієнт переклав текст без словника, допустивши 3-4 незначні помилки, тобто абітурієнт добре володіє програмним обсягом лексики.
11	Абітурієнт переклав текст практично без словника, допустивши 1-2 незначні помилки, тобто абітурієнт дуже добре володіє програмним обсягом лексики.
12	Абітурієнт правильно переклав текст, не користуючись словником, тобто абітурієнт вільно володіє запасом слів, що виходить за рамки програмних вимог.
	Переказ тексту
1	Абітурієнт не зміг переказати текст.
2	Абітурієнт зміг сказати лише кілька речень по тексту, демонструючи при цьому недостатнє володіння лексичним матеріалом та незнання граматичного матеріалу.
3	Абітурієнт переказав окремі події тексту, не висловив власну точку зору стосовно прочитаного, продемонстрував значні труднощі в підборі мовних засобів та зробив 11-12 помилок.

4	Абітурієнт переказав окремі події тексту, практично не висловив власну точку зору стосовно прочитаного, демонструючи при цьому значні труднощі в підборі мовних засобів та зробивши 9-10 помилок.
5	Абітурієнт переказав окремі події тексту, демонструючи при цьому значні труднощі в підборі мовних засобів та зробивши 9-10 помилок; практично не висловив власну точку зору стосовно прочитаного.
6	Абітурієнт переказав основні події тексту, загалом висловив власну точку зору стосовно прочитаного, хоча з певними труднощами в підборі мовних засобів (переважно простих) та зробивши 7-8 помилок.
7	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку, частково висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння висловлюватися іноземною мовою, хоча з певними помилками (5-6) та використовуючи при цьому прості лексичні одиниці та граматичні структури.
8	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку, висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння висловлюватися іноземною мовою, хоча із використанням переважно простої лексики та граматичних структур, та зробивши 5-6 помилок.
9	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку та висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння досить вільно висловлюватися іноземною мовою та зробивши 3-4 помилки.
10	Абітурієнт усно відтворив усі події прочитаного уривку, висловив певні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння досить вільно висловлюватися іноземною мовою, використовуючи, переважно, нескладну лексику та граматичні структури, зробивши 1-2 помилки.
11	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку та висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння вільно висловлюватися іноземною мовою, використовуючи складну лексику та граматичні структури, зробивши 1-2 незначні помилки
12	Абітурієнт усно відтворив основні події прочитаного уривку та висловив власні міркування щодо змісту прочитаного, демонструючи при цьому вміння вільно та правильно висловлюватися іноземною мовою, використовуючи складну лексику та граматичні структури, які виходять за межі шкільної програми.
Граматика	
1	Абітурієнт не висвітлив жодного пункту запропонованої граматичної теми.
2	Абітурієнт не завершив розкриття граматичної теми, або допустив при її висвітленні грубі помилки, які спотворюють суть цієї теми.
3	Абітурієнт розкрив граматичну тему зі значними прогалинами, не виклав її суті, а лише другорядні пункти.
4	Абітурієнт висвітлив запропоновану граматичну тему частково, із 7-8 помилками, які свідчать, що абітурієнт не засвоїв 2-3 чи більше важливих аспекти цієї теми.
5	Абітурієнт у цілому розкрив граматичну тему, допустивши, однак, 5-6 помилок.
6	Абітурієнт повністю пояснив запропоновану граматичну тему, зробивши, однак, 3-4 помилки, які свідчать, що абітурієнт не повністю

	зрозумів деякі аспекти цієї теми.
7	Абітурієнт розкрив граматичну тему, в основному, правильно і в повному обсязі, зробивши, однак, 1-2 помилки середньої складності, які вказують на те, що студент ще не твердо засвоїв 1-2 аспекти аналізованої теми.
8	Абітурієнт розкрив граматичну тему, в основному, правильно і в повному обсязі, зробивши, однак, 5-6 незначних помилок
9	Абітурієнт розкрив запропоновану граматичну тему правильно і в повному обсязі, допустивши, однак, 3-4 незначних помилки.
10	Абітурієнт правильно і в повному обсязі розкрив запропоновану граматичну тему, допустивши, однак, 1-2 незначні помилки.
11	Абітурієнт правильно і в повному обсязі розкрив запропоновану граматичну тему, допустивши 2-3 неточності, які одразу самостійно виправив.
12	Абітурієнт правильно і в повному обсязі висвітлив граматичну тему, продемонструвавши при цьому знання, які виходять за межі шкільної програми.
Розмовна тема	
1	Абітурієнт не зміг висловитися на запропоновану розмовну тему.
2	Абітурієнт із труднощами висловлювався на запропоновану розмовну тему, вживаючи прості фрази і речення, однак не розкрив тему та допускав значну кількість помилок, які утруднювали розуміння висловлювання.
3	Абітурієнт із труднощами висловлювався на запропоновану розмовну тему, практично не розкрив її, вживаючи прості фрази і речення, допустивши значну кількість помилок, які утруднювали розуміння висловлювання.
4	Абітурієнт поверхнево передав основний зміст розмовної теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допускав помилки, які утруднювали розуміння висловлювання.
5	Абітурієнт розкрив основний зміст теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 9-10 помилок, які не завадили розумінню змісту висловлювання.
6	Абітурієнт розкрив основний зміст теми, вживаючи при цьому прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 7-8 помилок, які не завадили спілкуванню.
7	Абітурієнт зв'язно висловлювався на запропоновану розмовну тему, передав зміст теми, вживаючи при цьому, переважно, прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 5-6 помилок.
8	Абітурієнт логічно висловлювався на запропоновану розмовну тему, розкрив її зміст, вживаючи при цьому, переважно, прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 3-4 помилки.
9	Абітурієнт логічно висловлювався на запропоновану розмовну тему, розкрив її зміст, вживаючи при цьому, переважно, прості лексичні та граматичні засоби та допустивши 1-2 помилки.
10	Абітурієнт спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, аргументував свою точку зору, застосовуючи при цьому різноманітні мовних засоби (переважно прості) та основні типи речень, допустивши однак 3-4 незначні помилки.
11	Абітурієнт вільно і спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, аргументував свою точку зору, застосовуючи при цьому різні мовні засоби (в тому числі складні) та різні типи речень,

	допустивши, однак, 1-2 незначні помилки.
12	Абітурієнт вільно і спонтанно висловлювався на запропоновану розмовну тему, гнучко, ефективно та без зусиль використовуючи для цього не лише мовні засоби, передбачені програмою школи, а й такі граматичні і лексичні конструкції, які засвідчують ширші від програмних знання, навички й уміння абітурієнта.

Схема переведення балів,

отриманих за усний екзамен з іноземних мов, у шкалу від 100 до 200 балів має такий вигляд:

Бал	Бал 100-200	Бал	Бал 100-200	Бал	Бал 100-200	Бал	Бал 100-200
0	100.0	21	145.0	42	168.0	63	195.0
1	100.5	22	146.0	43	169.5	64	196.5
2	100.5	23	147.0	44	170.5	65	197.5
3	101.5	24	148.0	45	171.5	66	198.0
4	103.5	25	149.0	46	173.0	67	198.5
5	106.5	26	150.0	47	174.0	68	199.0
6	110.5	27	151.0	48	175.5	69	199.5
7	115.0	28	152.5	49	176.5	70	199.5
8	120.0	29	153.5	50	178.0	71	200.0
9	124.0	30	154.5	51	179.0	72	200.0
10	128.0	31	155.5	52	180.5		
11	131.0	32	157.0	53	182.0		
12	133.5	33	158.0	54	183.5		
13	136.0	34	159.0	55	184.5		
14	137.5	35	160.0	56	186.0		
15	139.0	36	161.5	57	187.5		
16	140.5	37	162.5	58	189.0		
17	141.5	38	163.5	59	190.0		
18	142.5	39	164.5	60	191.5		
19	143.5	40	166.0	61	192.5		
20	144.5	41	167.0	62	194.0		

Рекомендована література для підготовки до вступного випробування з іноземних мов

Англійська мова

1. Бардієр Л.А., Бортнічук О.М. і ін. Англійська мова: завдання та тести (ч.1). Посібник-довідник для вступників до вузів із спеціальності „Англійська мова”. – К.: Генеза, 1993. – 256 с.
2. Верба Л.Г., Верба Г.В. Граматика сучасної англійської мови. Довідник. – К.: Логос, 1997. – 352 с.
3. Голіцинський Ю.Б. Граматика: Збірник вправ / Перекл. з рос. 5-го вид. – К.: Арій, 2007. – 544 с.
4. Гужва Т., Кодалашвили О., Романовская Ю. Английский язык. Тексты для чтения и аудирования. Упражнения по грамматике. –В 2-х т. — К.: Тандем, 2000.
5. Дворядкіна Т. С., Кузьмінська Л. С. та ін. Завдання з англійської мови для слухачів довузівської підготовки. — К.: ВЦ КНЛУ, 2003.—88с.
6. Ніколаєва С. Ю., Бадаянц Г. С., Кукліна О. А. та ін. Англійська мова: завдання для тестової перевірки знань, умінь і навичок випускників загальноосвітніх шкіл, ліцеїв і гімназій. — К.: РВЦ Проза, 1993.—146с.
7. Тестові завдання з англійської мови (для вступників до вищих навчальних закладів) / За ред. Валігури О.Р. Вид. 3-є, доп. – Тернопіль: Підручники і посібники, 2007. – 192 с.
8. Хоменко Е.Г. Граматика англійської мови: Навч. посіб. – К.: Знання-Прес, 2003. – 606 с.
9. Evans V. Round-up 5. English Grammar Practice. – Longman, 2002. – 176 p.
10. Murphy R. English Grammar in Use. Second Edition. – Cambridge: Cambridge University Press, 1998. – 350 p.

Німецька мова

1. Басай Н.П. Німецька мова: Підручники для 5-10 класів. –Київ: Освіта, 2000 –2003 pp.
2. Гінка Б.І., Мелех З.Д. Німецька мова: Посібник-порадник для школярів та абітурієнтів. – Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. – 260 с.
3. Гінка Б.І. Das Leseparadies. Книга для читання німецькою мовою для старшокласників, абітурієнтів та студентів молодших курсів. –Тернопіль: Навчальна книга—Богдан, 2007. –212с.
4. Євгененко Д.А., Білоус О.М. і ін. Практична граматики німецької мови: Навч. посібник для студентів і учнів. – Вінниця: Нова книга, 2002. – 334 с.
5. Конкурсні і тестові завдання з німецької мови. Львів: ЛНУ, 2002. – 322 с.
6. Корнацький Б.В. Елементарна граматики німецької мови (морфологія). – Тернопіль: Астон, 1998. – 86 с.
7. Михайлова О.Є., Шендельс Є.Й. Довідник з граматики німецької мови. Для учнів старших класів середньої школи. – К.: Рад. школа, 1977. – 276 с.
8. Пеляк О.М., Бияк Н.Я. Випускний екзамен з німецької мови для 11 класу. – Тернопіль: Навчальні посібники, 2001. –64с.
9. Сергеева Л.У., Лисенко Е.У. і ін. Німецька мова: завдання та тести (ч. I). Посібник-довідник для вступників до вузів. – К.: Генеза, 1993. – 192с.
10. Смеречанський Р.І. Довідник з граматики німецької мови. – К.: Рад. школа, 1989. – 302 с.
11. Смолій М.С. Німецька мова: тематичні тексти, завдання, розмовні моделі.—Вид.2-є, перероб. і доп.— Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2007. – 304 с.
12. Смолій М.С. Німецька мова: граматичний довідник.—Вид. 3-є, перероб. і доп.— Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2008. – 224 с.
13. Снегирева Н.С. Тесты по немецкому языку. –М.: Айрис-Пресс, 2003. -288с.

14. Тестові завдання з німецької мови / Укл. Бияк Н.Я., Веселовський Я.Б., Гінка Б.І. і ін. – Тернопіль: ТНПУ, 2004. – 92 с.