

СИЛАБУС

курсу «Людина постмодерну»

Ступінь вищої освіти – магістр

Освітньо-професійна програма «Аналітика суспільних процесів»

Дні занять: середа 9.35 – 12.30; четвер: 8.00 – 9.35; 12.45 – 14.05.

Консультації: середа 14. 20, ауд. 46.

Рік навчання: II; семестр: III.

Кількість кредитів: 4. Мова викладання: українська.

Керівник курсу: кандидат філософських наук, доцент Поперечна Галина Антонівна.

Контактна інформація: Galina-pa@ukr.net

Опис курсу

Дисципліна «Людина постмодерну» направлена на формування цілісної картини історико-філософського процесу, поглиблення розуміння специфіки сучасного філософського дискурсу через осмислення феномену людини в умовах кардинальних трансформацій її соціально-політичного, культурного та духовного життя. На підставі аналізу основних ідей та методологічних засад постмодерного дискурсу дисципліна скеровує до рефлексії над важливими проблемами людського буття, сприяє розвитку світоглядної культури та аналітичних здібностей студента.

Структура курсу

Години (л / с)	Тема	Результати навчання	Завдання
2 / 2	1. Еволюція класичної філософсько-антропологічної думки. Премодерн.	Знати специфіку філософського осмислення людини в античну епоху та добу середньовіччя. Розуміти зміну смислових акцентів у світогляді людини Відродження.	Питання Тести Індивідуальні завдання
2 / 4	2. Еволюція класичної філософсько-антропологічної думки. Модерн.	Встановлювати зв'язок між розвитком наукового знання та філософського мислення, аналізувати сутність і значення нового розуміння людини в якості Я (суб'єкта), який пізнає і перетворює світ. Виявляти спадкоємність антропологічних ідей Нового часу і епохи Просвітництва в системах німецької класичної філософії. Розуміти особливості марксистського підходу до людини.	Тести Питання Робота 3 першоджерелами
4 / 4	3. Особливості осмислення феномену людини у II-ій	Розуміти соціально-політичні та культурні передумови виникнення некласичної	Тести Питання Робота 3

	пол. XIX – поч. XX століття	філософсько-антропологічної парадигми. Знати специфіку і виявляти відмінності між основними напрямками антропологічного спрямування II-ї половини XIX – поч. XX ст.	першоджерелами
2 / 2	4. Постмодернізм як стан усвідомлення епохи постмодерну	Розкрити сутність опозиції «модернізм – постмодернізм». Здійснювати аналіз «ситуації постмодерну», розуміти сутність філософської парадигми постмодернізму та його основні категорії.	Питання Тести Індивідуальні завдання
2 / 2	5. Постмодерністське розуміння культури, історії та науки	Розуміти зміст нової парадигми культури, проводити аналіз її ціннісно-сміслових принципів. Виявити причини і суть нового розуміння історії, характер основних тенденцій у ставленні до науки.	Питання Тести Індивідуальні завдання
2 / 4	6. Новітні концепції в поясненні людини	Встановити зв'язок між зміною становища людини у світі в сучасну добу та новими тенденціями в поясненні специфіки її буття. Здійснювати порівняльну характеристику основних антропологічних концепцій постмодерністів.	Питання Тести Робота 3 першоджерелами
2 / 2	7. Зміна морально-етичних орієнтирів в епоху постмодерну	Розкрити основні причини відмови постмодерної культури від традиційної етики та суть поняття відкритої (множинної) етики. Використовувати постмодерністський інструментарій для розкриття головних рис нової практики поведінки людини.	Питання Круглий стіл
2 / 2	8. Людина і політика в епоху постмодерну	Розуміти зміну суспільно-політичної ситуації в сучасному світі. Проводити аналіз протилежностей, характерних для сучасного суспільства. Показати роль ігрового начала в суспільно-політичних відношеннях доби постмодерну.	Питання Диспут
2 / 2	9. Людина і релігія у	Пояснити специфіку	Питання

	постмодернізм	релігійної ситуації в епоху постмодерну. Встановити вплив ситуації «Бог помер» на зміну ролі і місця людини в системі світобудови. Здійснити аналіз кризи духовності і спроб виходу з неї.	Тести Індивідуальні завдання
2 / 2	10. Український постмодерн	Проаналізувати становище української людини в епоху постмодерну та його ускладнення наслідками тоталітарного комуністичного режиму. Розкрити риси східноєвропейської, в тому числі й української теорії постмодернізму.	Питання Робота з першоджерелами

Літературні джерела

1. Алейник Р. М. Образ человека во французской постмодернистской литературе // Спектр антропологических учений. М.: ИФ РАН, 2006. С. 199-214.
2. Алексеенко І.В. Національні держави в умовах глобалізації світу (політичні і правові аспекти): Монографія. Київ-Ніжин: ТОВ «В-во «АспектПоліграф». 2006. 360 с.
3. Андрухович Ю. Постмодернізм – не напрям, не течія, не мода. // Слово і час. 1999. № 3. С. 56 – 66.
4. Бодріяр Ж. Символічний обмін і смерть. Львів: Кальварія, 2004. 376 с.
5. Гундорова Т. Післячорнобильська бібліотека. Український літературний постмодерн. К.: Критика. 2005. 264 с.
6. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? Спб.: Алтейя. 1998. 286 с.
7. Делёз Ж. Платон и симулякр [Електронний ресурс]. Режим доступу до тексту: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Delez/plat_sim.php
8. Дерріда Ж. Письмо та відмінність. К.: Основи. 2004. 602 с.
9. Джеймсон Ф. Політика теорії: ідеологічні погляди у постмодерністичних дебатах // Антологія світової літературно-критичної думки ХХ ст. / За ред. М. Зубрицької. Львів: Літопис, 2001. С. 748 – 758.
10. Ильин И. П. Постмодернизм: Словарь терминов; науч. ред. А. Е. Малахов. М.: Intrada, 2000. 384 с.
11. Козловски П. Культура постмодерна. Пер. с нем. Л. В. Федоровой, Ф. Н. Фельдмана и др. М. : Республика. 1997. 240 с.
12. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна [Електронний ресурс]. Режим доступу до тексту: <http://lib.ru/CULTURE/LIOTAR/liotar.txt>
13. Тиллих Пауль. Систематическая теология. Тома 1 – 2. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. 463 с.
14. Фуко М. Политическая функция интеллектуала // Фуко М. Интеллектуалы и власть: Избранные политические статьи, выступления и интервью. М.: Праксис, 2002. С. 201 – 209.

15. Эмерсон Р. Нравственная философия. Ч.1. Опыты [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://krotov.info/library/26_ae/me/rson_01.htm#30

Політика оцінювання

● **Політика щодо дедлайнів та перескладання:** Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

● **Політика щодо академічної доброчесності:** всі письмові роботи перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів).

● **Політика щодо відвідування:** відвідування занять є обов'язковим компонентом навчального процесу. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) та за формою дуальної освіти навчання може відбуватись в он-лайн формі чи за індивідуальним графіком (за погодженням із керівником курсу).

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточне тестування та самостійна робота										Підсумковий тест (екзамен)	Сума
Змістовий модуль 1					Змістовий модуль 2					30	100
T.1	T.2	T.3	T.4	T.5	T.6	T.7	T.8	T.9	T.10		
5	10	10	5	5	10	5	5	5	10		

Шкала оцінювання студентів

ECTS	Бали	Зміст
A	90 – 100	Відмінно
B	85 – 89	Добре
C	75 – 84	Добре
D	65 – 74	Задовільно
E	60 – 64	Достатньо
Fx	35 – 59	Незадовільно з можливістю повторного складання
F	1 – 34	Незадовільно з обов'язковим повторним курсом