

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА
ФАКУЛЬТЕТ ФІЛОЛОГІЇ І ЖУРНАЛІСТИКИ**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

Богдан БУЯК

26 травня 2026 р.

**ПРОГРАМА
проведення співбесіди з української мови
для вступників
на основі повної загальної середньої освіти та НРК5**

ТЕРНОПІЛЬ – 2026

ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА

Програма проведення співбесіди для вступників на основі повної загальної середньої освіти та НРК5 розроблена для абітурієнтів, які вступають на навчання для здобуття освітнього ступеня «бакалавр».

Мета співбесіди – відбір абітурієнтів для навчання та здобуття ступеня «бакалавр».

Завдання складені на основі Програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання (наказ Міністерства освіти і науки України № 696 від 26 червня 2018 року).

<https://osvita.ua/doc/files/news/9/946/Ukrmoiva.pdf>

Співбесіда проходить в усному форматі та вміщує 2 питання в екзаменаційному білеті.

Співбесіда з української мови передбачає оцінку знань та умінь абітурієнтів з фонетики, графіки, орфоєпії, орфографії, лексикології, фразеології, будови слова, словотвору, морфології, синтаксису, стилістики, розвитку мовлення.

СТРУКТУРА І ЗМІСТ, ФОРМА ПРОВЕДЕННЯ

Співбесіда відбувається в усному форматі на основі білетів встановленого зразка. Білет складається з двох питань. Час на підготовку – 20 хв.

Номер питання	Кількість балів
1 питання	100
2 питання	100

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Оцінка формується на основі якості, повноти та аргументованості відповідей вступника на запитання в білеті за критеріями:

Оцінка за 200-бальною шкалою	Критерії
190-200	Абітурієнт виявляє ґрунтовні знання, обізнаність у питаннях предмета, здатність структурувати свою відповідь, чітко й ґрамотно формулювати думки, робити висновки; вичерпно та логічно розкриває суть питань, демонструє глибоке розуміння матеріалу із наведенням власних прикладів.
171-189	Абітурієнт виявляє належний рівень знань, але без достатньої глибини. Вміє робити обґрунтовані висновки та наводити власні приклади
130-149	Відповідь правильна, але може бути неповною або недостатньо аргументованою. Абiтурiєнт знає питання, але не може розкрити їх глибоко чи навести власні приклади.
100-129	Відповідь фрагментарна, неповна; містить суттєві фактичні

	помилки. Абітурієнт плутає поняття або не може відповісти на додаткові уточнювальні запитання екзаменатора.
0-99	Відповідь абітурієнта супроводжується значною кількістю фактичних або мовних помилок. Абітурієнт демонструє незнання матеріалу, невміння навести власні приклади.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Бабій І. М. Морфемний словник. Тернопіль: Осадца Ю. В., 2024. 246 с.
2. Бевзенко С. П. Литвин Л. П., Семеренко Г. В. Сучасна українська мова. Синтаксис : Навч. посіб. Київ: Вища школа, 2005. 270 с.
3. Бодик О., Рудакова Т. Сучасна українська літературна мова. Лексикологія. Фразеологія. Лексикографія. Навчальний посібник. Київ: Центр учбової літератури, 2011. 413 с.
4. Вакарюк Л. О., Панцьо С.Є. Український словотвір у термінах. Тернопіль, 2008. 260 с.
5. Великий зведений орфографічний словник сучасної української лексики. К.; Ірпінь, 2003. 876 с.
6. Вільчинська Т.П., Бабій І.М. Службові слова в сучасній українській мові. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2004. 96 с.
7. Горпинич В. О. Морфологія української мови: підручник. Київ : Академія, 2004. 336 с.
8. Динамічні процеси в сучасному українському лексиконі / Н. Ф. Клименко, Є. А. Карпіловська, Л. П. Кислюк. Київ : Видавн. дім Д. Бураго, 2008. 336 с.
9. Дудик П. С., Прокопчук Л. В. Синтаксис української мови : підруч. для студ. вищ. навч. закл. Київ: Академія, 2010. 384 с.
10. Карпіловська Є. А. Кореневий гніздовий словник української мови. Київ: «Українська енциклопедія» імені М. П.Бажана, 2002. 912 с.
11. Кучеренко І. К. Теоретичні питання граматики української мови: Морфологія. 2-е вид., уточнене й доповнене. Вінниця: Поділля – 2000, 2003.
12. Новий словник іншомовних слів / уклад. і передм. О. М. Сліпушко. Київ : Аконт, 2008. 848 с.
13. Плющ М. Я. Сучасна українська літературна мова: збірник вправ: навчальний посібник. 2-ге вид. К.:Вища школа, 2003. 287 с.
14. Полюга Л. М. Словник українських морфем. Київ: Вид-во «Світ», 2001. 448 с.
15. Селіванова О. Сучасна лінгвістика: термінологічна енциклопедія. Полтава: Довкілля-К, 2006. 716 с.
16. Словник афіксальних морфем української мови / [Клименко Н.Ф., Карпіловська Є.А., Карпіловський В.С., Недозим Г.І.]. Київ, 1998. 440 с.

17. Словник української мови: у 20 т. / НАН України, Укр. мов.-інформ. фонд. Київ: Наукова думка, 2010–... URL: <https://sum20ua.com/>.
18. Стишов О. Динаміка лексичного складу сучасної української мови. Лексикологія. Лексикографія: навч. посіб. Біла Церква: «Авторитет», 2019. 198 с.
19. Сучасна українська літературна мова: Лексикологія. Фонетика: підручник / А. Мойсієнко, О. Бас-Кононенко, В. Бондаренко та ін. Київ: Знання, 2010. 270 с.
20. Сучасна українська літературна мова: Морфологія. Синтаксис: підручник / А. К. Мойсієнко, І. М. Арібжанова, В. В. Коломийцева та ін. Київ: Знання, 2010. 374 с.
21. Сучасна українська літературна мова: підручник. за ред. М. Я. Плющ. 2-ге вид. К. : Вища школа, 2000. 430 с.
22. Сучасна українська літературна мова: Підручник / А. Грищенко, Л. Мацько, М. Плющ та ін.; за ред. А. Грищенка. 3-тє вид., допов. Київ: Вища школа, 2002. 439 с.
23. Українська мова: енциклопедія / НАН України, Ін-т мовознав. ім. О. О. Потебні, Ін-т укр. мови; редкол.: В. М. Русанівський. Вид. 2-ге, випр. і допов. Київ: Вид-во «Українська енциклопедія» ім. М. Бажана, 2004. 820 с.
24. Шкурятяна Н. Г. Сучасна українська літературна мова: навчальний посібник. К.: Літера, 2000. 288 с.
25. Шульжук К. Ф. Синтаксис української мови : підруч. для студ. вищ. навч. закл. 2-ге вид., перероб. і доп. Київ: Академія, 2010. 408 с.
26. Ющук І. П. Практикум з правопису української мови. 4-те вид. К.: Освіта, 2000. 254 с.