

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА

**Результати моніторингових досліджень
за 2018 – 2019 рр.**

(щорічний інформаційний бюлетень)

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (ч. 5, ст. 16) центром забезпечення якості освіти здійснено цикл моніторингових досліджень щодо вивчення думки та пропозицій учасників освітнього процесу і зацікавлених сторін. Проведено анкетування зі студентами та випускниками університету, роботодавцями і стейкхолдерами. Результати дослідження повинні сприяти визначенню подальшої діяльності університету у вирішенні освітніх завдань і надати рекомендації щодо підходів та інструментів, які можна використовувати в процесі покращення внутрішнього забезпечення якості освіти.

Результати моніторингових досліджень розраховані для викладачів і студентів та висвітлені на сайті університету.

Результати анкетування стейкхолдерів

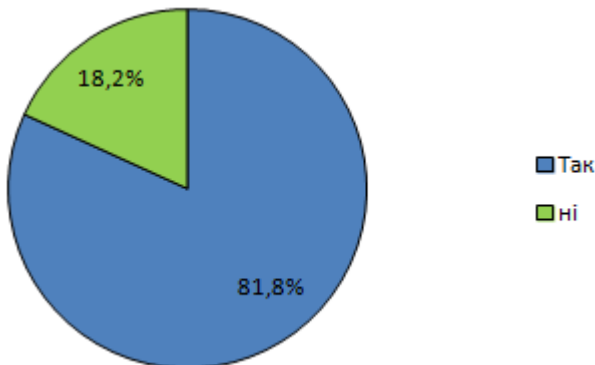
Мета дослідження: вивчити стратегічні напрямки співпраці із зовнішніми стейкхолдерами (партнерами) щодо спільних взаємовигідних напрямків діяльності.

Термін дослідження: березень – квітень 2019 року.

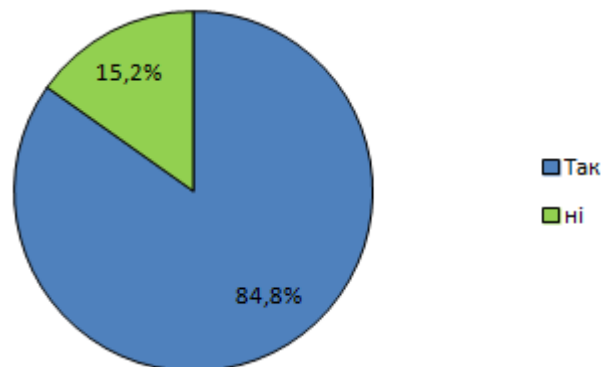
Результати онлайн-анкетування повинні сприяти визначенню ключових груп стейкхолдерів та їхню подальшу діяльність у вирішенні освітніх завдань, визначення самого концепту «стейкхолдер» і вибудовування взаєморозуміння між університетом і зацікавленими сторонами, налагодження діалогу для подальшого визначення стратегії співпраці та дискусій під час робочих зустрічей. Отримати рекомендації щодо підходів та інструментів, які університет може використовувати в процесі визначення власних підходів до взаємодії зі стейкхолдерами.

Анкетування пройшли 32 стейкхолдери, їм було задано 11 запитань (з варіантами відповідей так/ні):

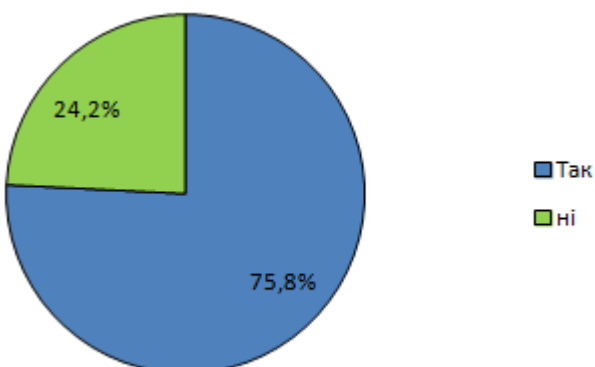
1. Брати участь у створенні та вдосконаленні освітніх програм



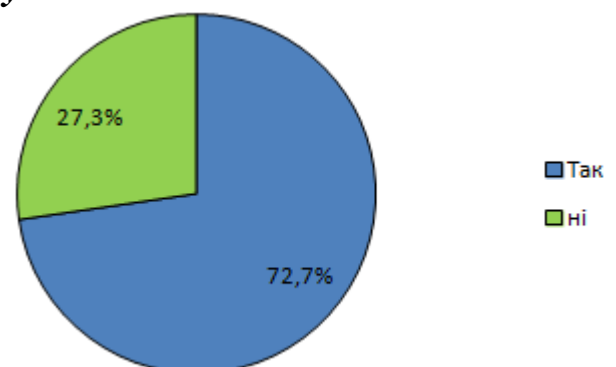
2. Брати участь в оцінюванні освітніх програм



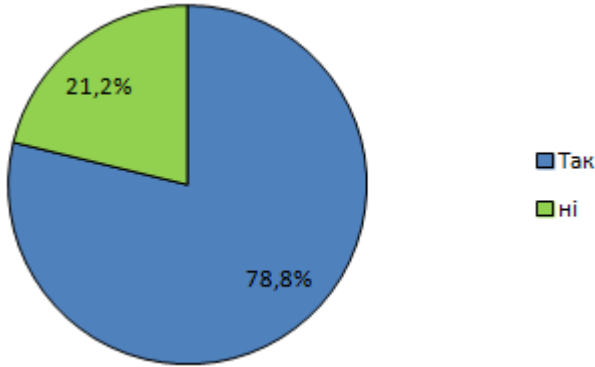
3. Брати участь в оцінюванні навчальних дисциплін



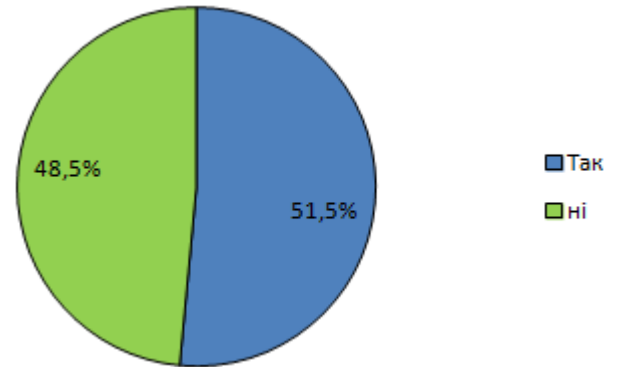
4. Проводити для студентів лекції, курси та майстер-класи за Вашої участі:



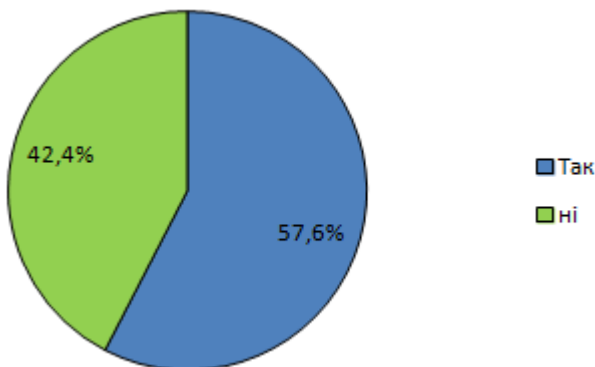
5. Забезпечувати стажування та ефективно проходження виробничих практик на базі Вашого закладу



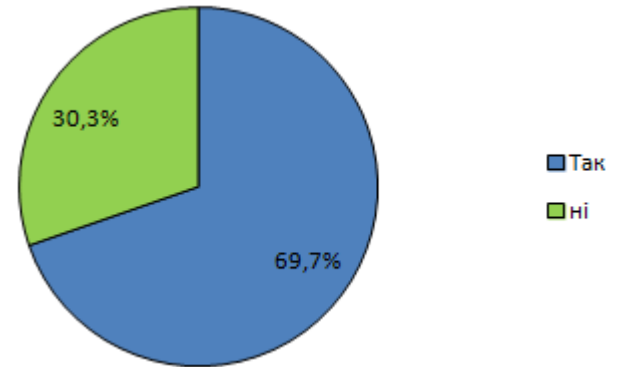
6. Здійснювати керівництво та рецензування бакалаврських і магістерських робіт



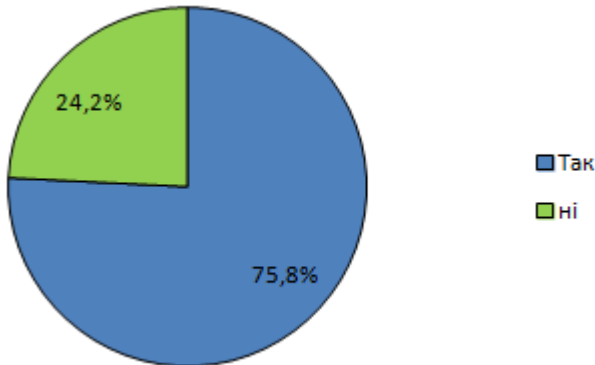
7. Розробляти та супроводжувати спільні науково-дослідні проекти та програми



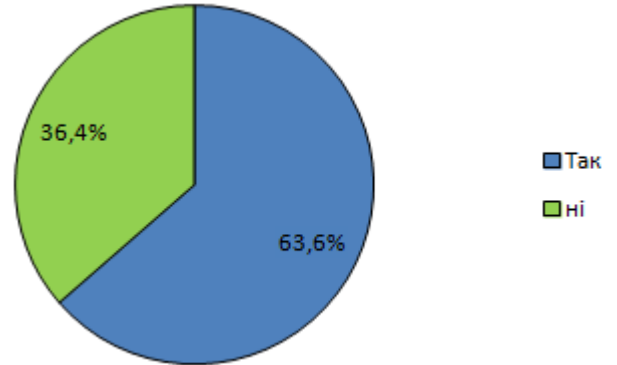
8. Подавати спільні заявки на отримання зовнішнього фінансування (державні гранти, гранти ЄС тощо)



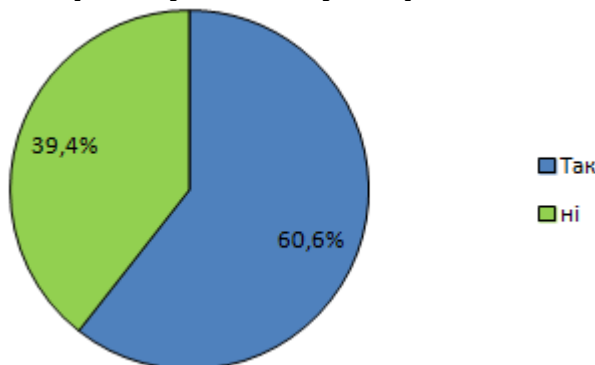
9. Брати участь в організації позанавчальної діяльності студентів (студсамоврядування, олімпіади, конференції, культурні заходи тощо)



10. Сприяти працевлаштуванню студентам та випускникам



11. Брати участь в університетських дорадчих органах



Факультет	Стейкхолдер	Брати участь у створенні та вдосконаленні освітніх програм	Брати участь в оцінюванні освітніх програм	Брати участь в оцінюванні навчальних дисциплін	Проводити для студентів лекції, курси та майстер-класи за Вашої участі:	Забезпечувати стажування та ефективне проходження виробничих практик на базі Вашого закладу	Здійснювати керівництво та рецензування бакалаврських і магістерських робіт	Розробляти та супроводжувати спільні науково-дослідні проекти та програми	Подавати спільні заявки на отримання зовнішнього фінансування (державні гранти, гранти ЄС тощо)	Брати участь в організації позанавчальної діяльності студентів (студентське самоврядування, спільні проекти, олімпіади, конференції, культурні заходи тощо)	Сприяти працевлаштуванню студентам та випускникам	Брати участь в університетських дорадчих органах
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Фізико-математичний	Гайда Василь Ярославович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Ні	Так	Ні
	Іванюк Тетяна Георгіївна	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
	Кривокульський Любомир Євстахович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
Філології та журналістики	Кондирева Майя Миколаївна	Ні	Так	Так	Так	Ні	Так	Так	Ні	Так	Ні	Ні
	Юрчишин Тетяна Василівна	Так	Так	Так	Ні	Ні	Так	Так	Так	Так	Ні	Так
	Оксенюк Андрій Миколайович	Так	Так	Так	Так	Так	Ні	Так	Так	Так	Так	Так
Хіміко-біологічний	Броцак Іван Станіславович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
	Народа Галина Михайлівна	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
	Турчин Ольга Василівна	Так	Так	Ні	Ні	Ні	Так	Ні	Ні	Так	Так	Ні
Мистецтв	Дуда Ігор Микитович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
	Калушка Неллі Григорівна	Так	Так	Ні	Так	Так	Ні	Ні	Так	Так	Так	Так
	Кізілова Галина Олександрівна	Так	Ні	Ні	Так	Так	Ні	Так	Так	Так	Ні	Ні

Факультет	Стейкхолдери	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Іноземних мов	Качурівська Оксана Романівна	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Так	Так	
	Семенів Наталія Зіновіївна	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Hi	Hi	Так	Hi	Так	
	Прокопченко Вікторія Миколаївна	Hi	Hi	Hi	Так	Так	Hi	Hi	Так	Так	Так	Hi	
	Хміляр Марія Зіновіївна	Так	Так	Так	Так	Hi	Hi	Так	Так	Hi	Hi	Hi	
	Соцький Костянтин Геннадійович	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Так	Так	Так	Так	
	Ковалик Світлана Василівна	Hi	Так	Так	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	
	Шуляк Ірина Михайлівна	Так	Так	Так	Hi	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	
	Чорній Анастасія Любомирівна	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так
	Солодка Оксана Михайлівна	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Hi	Так	Так	Hi	Так	
Інженерно-педагогічний	Остапчук Олександр Миколайович	Так	Так	Hi	Так	Так	Hi	Hi	Так	Так	Так	Так	
	Климчук Олег Андрійович	Так	Так	Так	Hi	Так	Hi	Hi	Hi	Hi	Так	Hi	
	Рудик Ігор Андрійович	Hi	Hi	Hi	Hi	Так	Hi	Hi	Так	Hi	Так	Hi	
Педагогіки і психології	Добровольська Оксана Михайлівна	Hi	Hi	Hi	Hi	Так	Hi	Hi	Так	Так	Так	Hi	
	Лясковська-бекесевич Ірина Ігорівна	Так	Так	Так	Hi	Так	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	
	Гесюк Наталія Станіславівна	Hi	Hi	Hi	Так	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	Hi	
Історичний	Монартович Ігор Ігорович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	
	Вівчар Андрій Дмитрович	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Так	Так	Hi	Так	
Географічний	Сінгалеви́ч Орест Васильович	Так	Так	Так	Hi	Так	Так	Hi	Hi	Так	Hi	Hi	
	Яворський Назар Іванович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Hi	Так	Так	
Фізичного виховання	Івегеш Василь Петрович	Так	Так	Так	Так	Так	Hi	Так	Hi	Так	Так	Так	
	Телебан Андрій Михайлович	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	Так	

Результати анкетування на тему:

«Відгук адміністрації закладу освіти щодо молодого вчителя»

Мета дослідження: вивчити думку керівництва закладів освіти щодо ефективності підготовки молодих вчителів та труднощі нашого випускника в перші роки роботи.

Термін дослідження: жовтень 2018 – квітень 2019 рр.

Анкетування проводилося з директорами та заступниками закладів освіти, що проходили курси з підвищення рівня кваліфікації в Тернопільському обласному комунальному інституті післядипломної педагогічної освіти. У даний проміжок часу було опитано 65 респондентів. Запропоновано ряд запитань, що стосувалися характеристики молодого вчителя, зауваження та рекомендації щодо покращення підготовки.

Відкриті питання:

Вкажіть, яких професійних якостей не вистачає молодому вчителю (перерахуйте його слабкі сторони):

Ведення шкільної документації (невміння заповнювати журнали, оцінювати учня, скласти календарне планування. Слабка методична підготовка (невміння працювати з класом, дисципліна, індивідуальний підхід до учня, педагогічна тактика). Не володіє позакласною та позашкільною роботою. Погано знає психологічні аспекти учнів. Низький рівень теоретичних знань з методики, не вміння спілкуватися з батьками, окремими учнями. Бракує особистих якостей (впевненості, витримки, наполегливості, чіткості, системності, відповідальності, строгості тощо).

Які педагогічні інновації реалізуються молодими вчителями у Вашій школі?

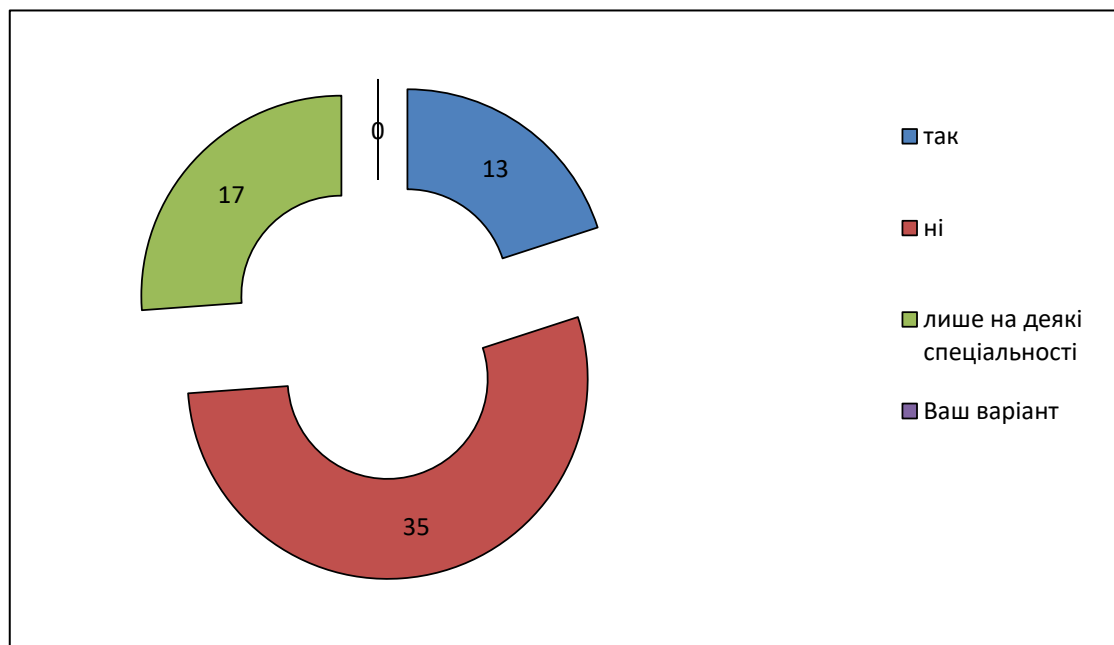
Квести, тренінги, ігрові методи навчання, проектна діяльність, бінарні уроки, кооперативне навчання.

Ваші пропозиції щодо вдосконалення системи підготовки молодого вчителя:

Навчати працювати з документацією (ведення журналу, складання календарних планів, конспектів уроку). Збільшити педпрактики і контролю за нею. Впровадження у навчально-виховний процес здоров.-збер. технологій. Більше уваги приділяти методиці навчання (позашкільна діяльність, ведення уроків, календарний план, структура уроку). Вивчати сучасні форми навчання. Закласти бажання працювати в школі та любити дітей.

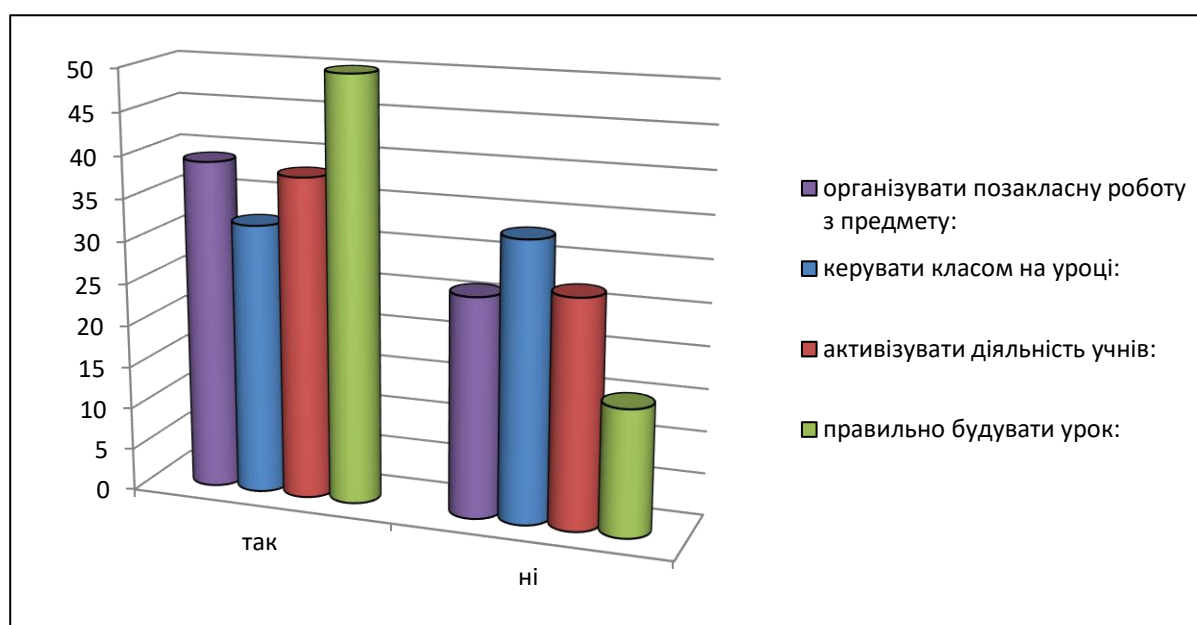
Чи виникають проблеми із пошуком молодих вчителів у Ваш навчальний заклад?

<i>так</i>	<i>ні</i>	<i>лише на деякі спеціальності</i>	<i>Ваш варіант</i>
13	35	17	0
20%	54%	26%	0%



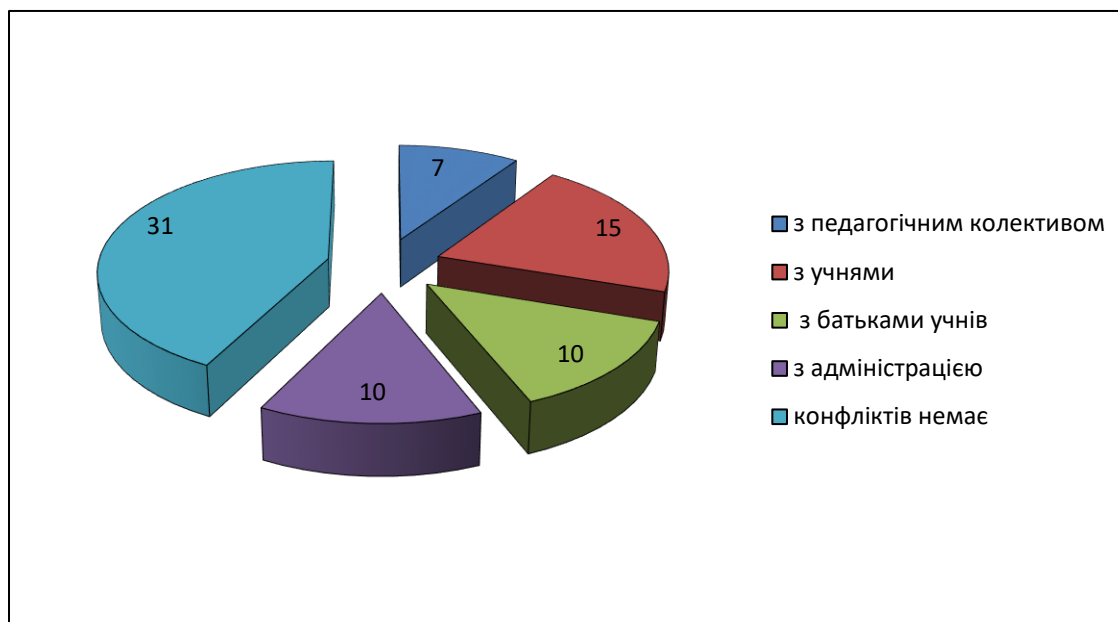
Чи вмiє молодий вчитель:

	<i>Т а К</i>	<i>Н І</i>
правильно будувати урок:	50 77%	15 23%
активізувати діяльність учнів:	38 58%	27 42%
керувати класом на уроці:	32 49%	33 51%
організувати позакласну роботу з предмету:	39 60%	26 40%



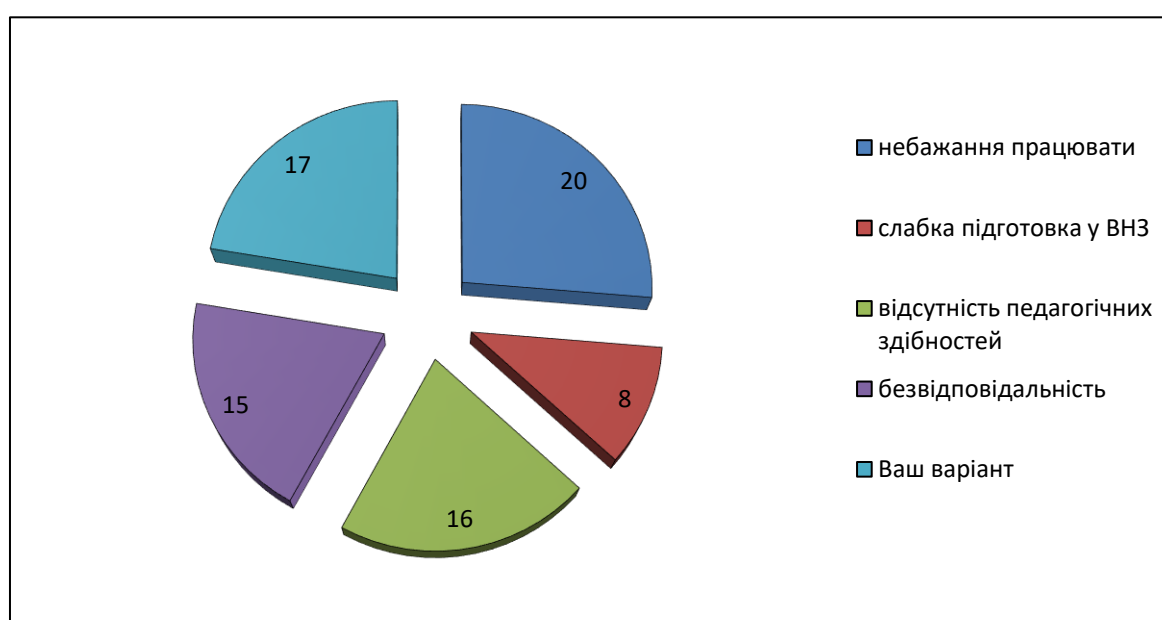
Чи виникають конфліктні ситуації у молодого вчителя у Вашій школі?

з педагогічним колективом	з учнями	з батьками учнів	з адміністрацією	конфліктів немає
7	15	10	10	31
10%	21%	14%	14%	42%



Основні причини, через які, в молодого педагога можуть виникати труднощі та конфлікт и під час роботи:

небажання працювати	слабка підготовка у ВНЗ	відсутність педагогічних здібностей	безвідповідальність	Ваш варіант
20	8	16	15	17
26%	11%	21%	20%	22%



Результати анкетування для молодого вчителя

Мета дослідження: вивчити думку молодого вчителя щодо ефективності їхньої підготовки та ознайомитися з труднощами, які виникають в перші роки роботи у школі.

Термін дослідження: весна 2018 – весна 2019 рр.

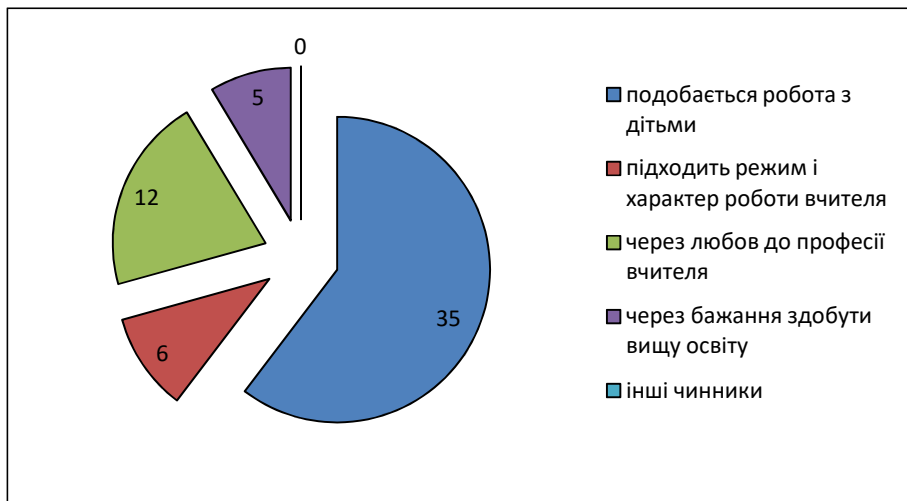
Анкетування проводилося з вчителями загальноосвітніх навчальних закладів, які проходили курси з підвищення рівня кваліфікації в Тернопільському обласному комунальному інституті післядипломної педагогічної освіти. У даний проміжок часу опитано 72 вчителів (з різних спеціальностей). Було запропоновано ряд запитань, що стосувалися підготовки під час навчання в університеті та труднощі, які виникали під час працевлаштування та подальшої роботи у перші роки після навчання. Вчителі також зазначали свої рекомендації щодо майбутньої підготовки та самовираження молодих фахівців.

З 72 респондентів пройшли анкетування 46 випускників ТНПУ та 26 випускники інших закладів вищої освіти. Результати анкетування подані у дві графи для порівняння відповідей.

Випусники ТНПУ

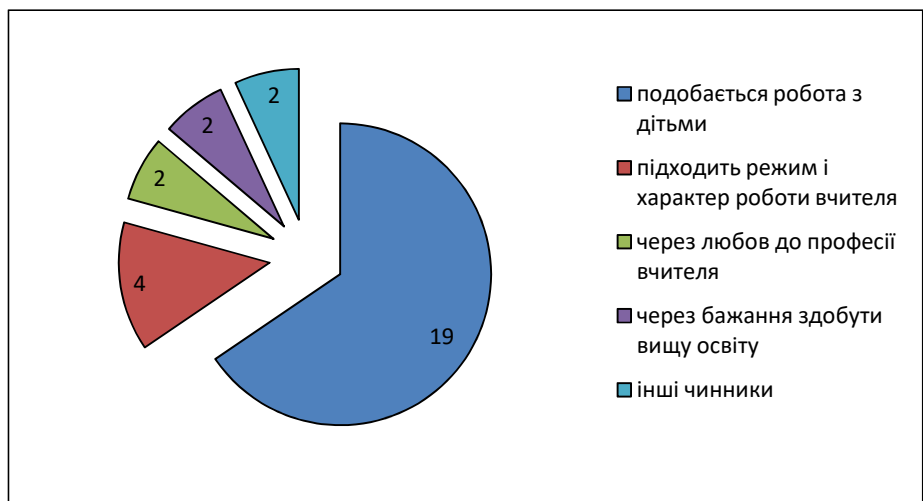
Чому Ви обрали професію вчителя?

подобається робота з дітьми	35	60%
підходить режим і характер роботи вчителя	6	10%
через любов до професії вчителя	12	21%
через бажання здобути вищу освіту	5	9%
інші чинники	0	0%



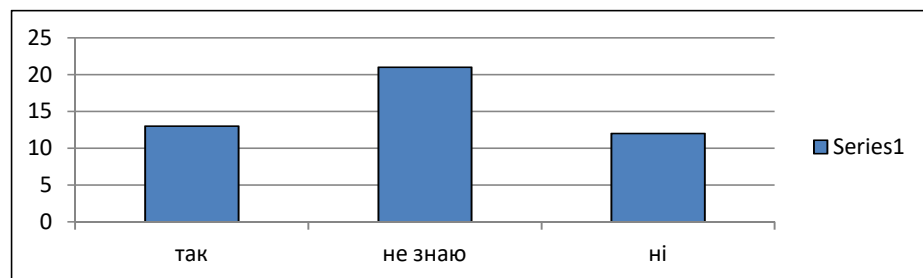
Випусники інших ЗВО

подобається робота з дітьми	19	65%
підходить режим і характер роботи вчителя	4	14%
через любов до професії вчителя	2	7%
через бажання здобути вищу освіту	2	7%
інші чинники	2	7%

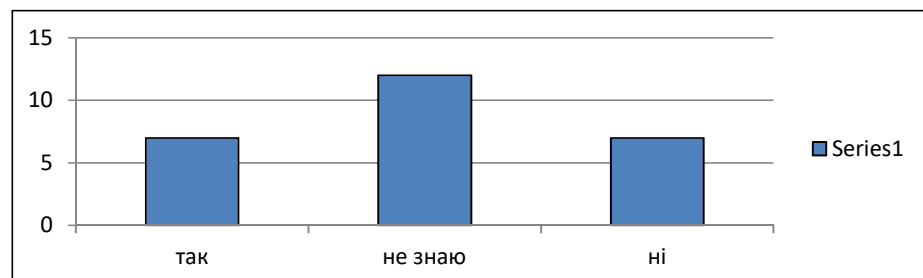


Чи відчуваєте Ви потребу в співпраці з викладачами університету?

так	13	28%
не знаю	21	46%
ні	12	26%



так	7	27%
не знаю	12	46%
ні	7	27%



Випусники ТНПУ

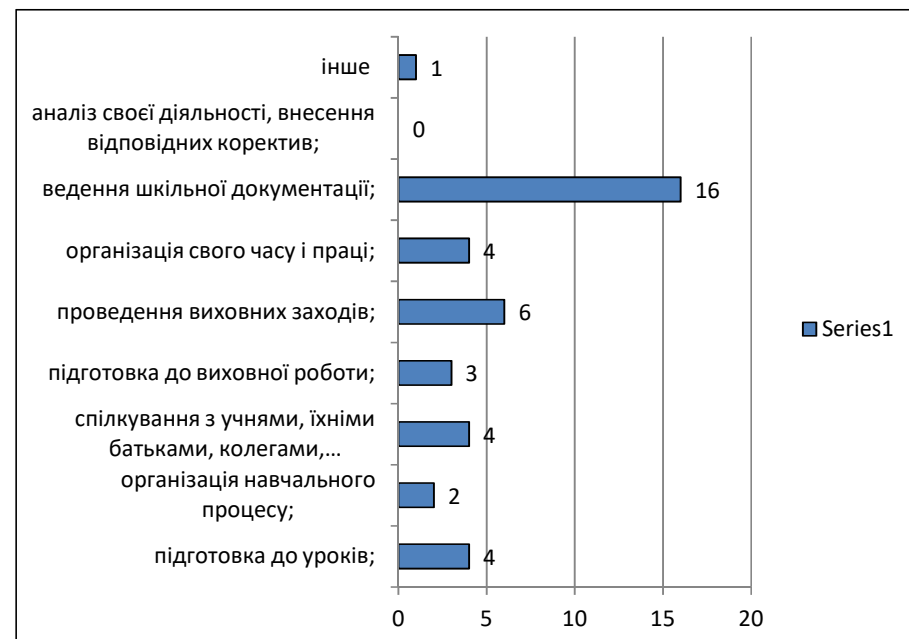
Випусники інших ЗВО

Що викликає найбільше труднощів у Вашій роботі?

підготовка до уроків;	7	8%
організація навчального процесу;	6	7%
спілкування з учнями, їхніми батьками, коле-гами, адміністрацією;	4	5%
підготовка до виховної роботи;	7	8%
проведення виховних заходів;	9	10%
організація свого часу і праці;	15	17%
ведення шкільної документації;	30	35%
аналіз своєї діяльності, внесення відповідних коректив;	4	5%
інше	4	5%

підготовка до уроків;	4	10%
організація навчального процесу;	2	5%
спілкування з учнями, їхніми батьками, коле-гами, адміністрацією;	4	10%
підготовка до виховної роботи;	3	8%
проведення виховних заходів;	6	15%
організація свого часу і праці;	4	10%
ведення шкільної документації;	16	40%
аналіз своєї діяльності, внесення відповідних коректив;	0	0%
інше	1	3%

11



Випускники ТНПУ

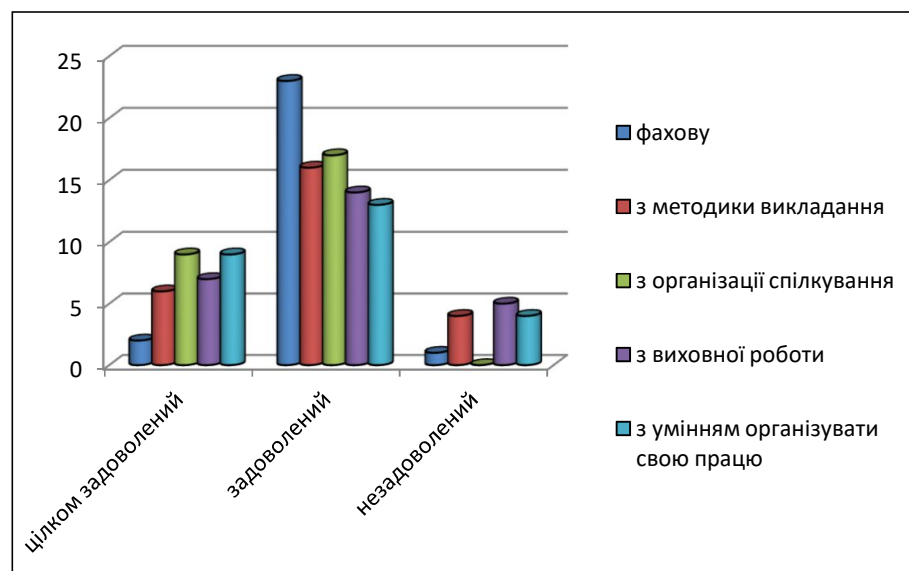
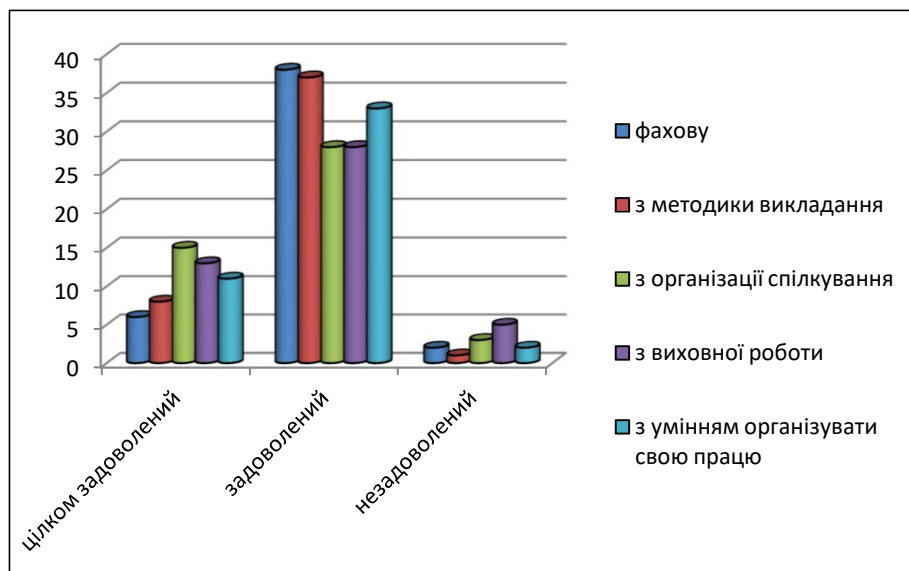
Випускники інших ЗВО

Як Ви оцінюєте свою підготовку до педагогічної праці (в кожному рядку підкреслити Ваш варіант)?

фахову	цілком задоволений	6	13%
	задоволений	38	83%
	незадоволений	2	4%
з методики викладання	цілком задоволений	8	17%
	задоволений	37	81%
	незадоволений	1	2%
з організації спілкування	цілком задоволений	15	32%
	задоволений	28	61%
	незадоволений	3	7%
з виховної роботи	цілком задоволений	13	28%
	задоволений	28	61%
	незадоволений	5	11%
з умінням організувати свою працю	цілком задоволений	11	24%
	задоволений	33	72%
	незадоволений	2	4%

фахову	цілком задоволений	2	8%
	задоволений	23	88%
	незадоволений	1	4%
з методики викладання	цілком задоволений	6	23%
	задоволений	16	62%
	незадоволений	4	15%
з організації спілкування	цілком задоволений	9	35%
	задоволений	17	65%
	незадоволений	0	0%
з виховної роботи	цілком задоволений	7	27%
	задоволений	14	54%
	незадоволений	5	19%
з умінням організувати свою працю	цілком задоволений	9	35%
	задоволений	13	50%
	незадоволений	4	15%

12



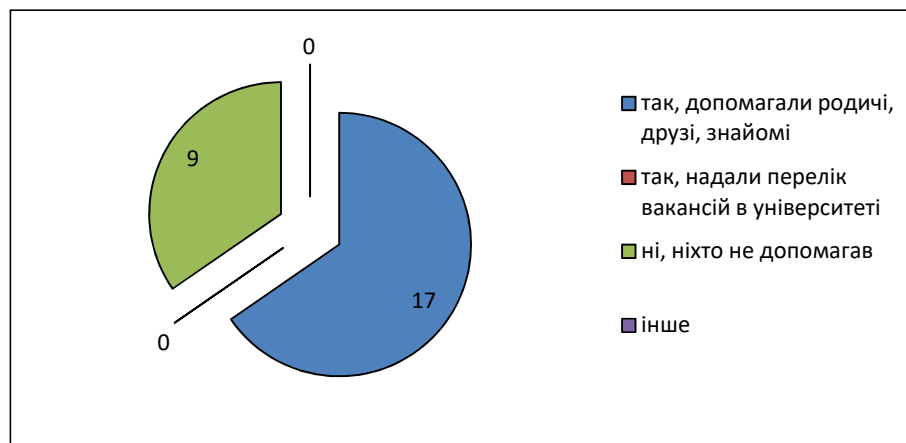
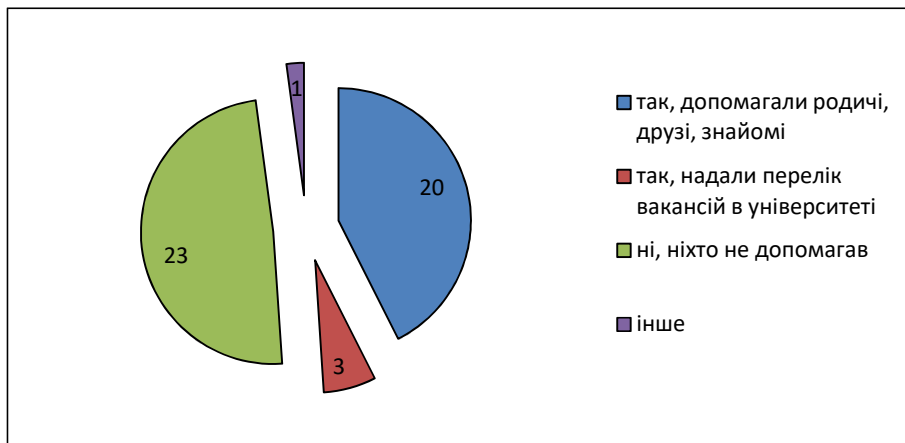
Випускники ТНПУ

Випускники інших ЗВО

Чи допомагали Вам з працевлаштуванням?

так, допомагали родичі, друзі, знайомі	20	43%
так, надали перелік вакансій в університеті	3	6%
ні, ніхто не допомагав	23	49%
інше	1	2%

так, допомагали родичі, друзі, знайомі	17	65%
так, надали перелік вакансій в університеті	0	0%
ні, ніхто не допомагав	9	35%
інше	0	0%



13

Ваші рекомендації щодо проведення педагогічної практики під час навчання:

Під час проходження практики приділяти час на ознайомлення зі шкільною документацією, відвідувати практичні заняття викладачами, на практиці проводити майстеркласи, збільшити термін практики, збільшення проведення кількість уроків на практиці, надавати місця практики, а не зобов'язувати шукати.

Більше практики, менше здавати документації, забезпечення матеріально-технічною базою, керівництво практикою вчителем, а не викладачем.

На Вашу думку, що потрібно змінити в університеті для покращення підготовки та самовираження молодих фахівців?

Збільшити кількість занять з методики, збільшити практику, курси читання з використанням КТН в освіті, більше допоміжної літератури, дати можливість для самовираження, більше інформації про ведення шкільної документації, навчати більше фахових дисциплін

Кваліфіковані працівники, більше практики, більше фахових дисциплін, більше інформації про ведення шкільної документації, більше заохочувати до навчання, більше часу для виховної і позакласної роботи, особиста культура викладачів

Результати анкетування для випускників

Мета дослідження: вивчити та узагальнити думку випускників університету щодо організації навчального процесу та якості викладання.

Термін дослідження: червень - липень 2018 року (*під час підписання обхідного листа*).

Анонімне анкетування проводилось зі студентами випускних курсів денної форми навчання освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр та магістр. Участь в анкетуванні прийняли 787 випускників (555 бакалаврів та 232 магістрів).

Випускники оцінювали (від 1 до 5 балів) наступні критерії:

- ✓ рівень організації навчального процесу;
- ✓ якість викладання навчальних дисциплін викладачами;
- ✓ культурно-масову роботу в університеті та на факультеті (організація вечорів, концертів, екскурсій тощо);
- ✓ стан матеріально-технічної бази на факультеті;
- ✓ стан житлово-побутових умов у гуртожитку.

Також випускники зазначали свої пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу в університеті, критичні та позитивні зауваження, які могли супроводжувати їх під час навчання.

Оцініть рівень організації навчального процесу (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випусників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1			0	0
				2	2	2	4	0.5%
				3	93	21	114	14.5%
				4	235	73	308	39.1%
				5	225	136	361	45.9%
Філології та журналістики	83	22	105	1			0	0
				2	1		1	1.0%
				3	26	6	32	30.4%
				4	38	8	46	43.8%
				5	18	8	26	24.8%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2			0	0
				3	18	2	20	26.7%
				4	31	6	37	49.3%
				5	13	5	18	24.0%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2			0	0
				3	10	6	16	20.0%
				4	36	11	47	58.8%
				5	8	9	17	21.2%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1			0	0
				2			0	0
				3		1	1	1.8%
				4	2	12	14	25.5%
				5	9	31	40	72.7%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2	1	2	3	4.7%
				3	3		3	4.7%
				4	20	6	26	40.6%
				5	19	13	32	50.0%
Фізичного виховання	43	9	52	1			0	0
				2			0	0
				3	1		1	1.9%
				4	19	2	21	40.4%
				5	23	7	30	57.7%
Іноземних мов	44	18	62	1			0	0
				2			0	0
				3	17		17	27.4%
				4	18	6	24	38.7%
				5	9	12	21	33.9%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2			0	0
				3	11	4	15	11.9%
				4	27	15	42	33.3%
				5	45	24	69	54.8%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2			0	0
				3		2	2	2.2%
				4	14	4	18	19.4%
				5	49	24	73	78.5%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	7		7	9.3%
				4	30	3	33	44.0%
				5	32	3	35	46.7%

Оцініть якість викладання навчальних дисциплін викладачами (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1			0	0
				2	2		2	0.3%
				3	53	15	68	8.6%
				4	210	76	286	36.3%
				5	290	141	431	54.8%
Філології та журналістики	83	22	105	1			0	0
				2	1		1	1.0%
				3	12	4	16	15.2%
				4	38	8	46	43.8%
				5	32	10	42	40.0%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2			0	0
				3	10	3	13	17.3%
				4	28	4	32	42.7%
				5	24	6	30	40.0%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2			0	0
				3	8	3	11	13.8%
				4	34	14	48	60.0%
				5	12	9	21	26.3%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1			0	0
				2			0	0
				3		1	1	1.8%
				4		9	9	16.4%
				5	11	34	45	81.8%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2	1		1	1.6%
				3	1	2	3	4.7%
				4	18	6	24	37.5%
				5	23	13	36	56.3%
Фізичного виховання	43	9	52	1			0	0
				2			0	0
				3	1		1	1.9%
				4	13	3	16	30.8%
				5	29	6	35	67.3%
Іноземних мов	44	18	62	1			0	0
				2			0	0
				3	11		11	17.7%
				4	16	7	23	37.1%
				5	17	11	28	45.2%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2			0	0
				3	7		7	5.6%
				4	24	15	39	31.0%
				5	52	28	80	63.5%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2			0	0
				3	1	2	3	3.2%
				4	13	6	19	20.4%
				5	49	22	71	76.3%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	2		2	2.7%
				4	26	4	30	40.0%
				5	41	2	43	57.3%

Оцініть культурно-масову роботу в університеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1	1		1	0.1%
				2	4	2	6	0.8%
				3	88	29	117	14.9%
				4	179	65	244	31.0%
				5	284	135	419	53.2%
Філології та журналістики	83	22	105	1	1		1	1.0%
				2	2		2	1.9%
				3	21	3	24	22.9%
				4	21	7	28	26.7%
				5	38	12	50	47.6%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2			0	0
				3	17	3	20	26.7%
				4	31	5	36	48.0%
				5	14	5	19	25.3%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2			0	0
				3	7	3	10	12.5%
				4	26	8	34	42.5%
				5	21	15	36	45.0%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1			0	0
				2			0	0
				3	2	7	9	16.4%
				4	1	12	13	23.6%
				5	8	25	33	60.0%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2	1	1	2	3.1%
				3	5	3	8	12.5%
				4	13	2	15	23.4%
				5	24	15	39	60.9%
Фізичного виховання	43	9	52	1			0	0
				2		1	1	1.9%
				3	4	1	5	9.6%
				4	9	3	12	23.1%
				5	30	4	34	65.4%
Іноземних мов	44	18	62	1			0	0
				2			0	0
				3	9		9	14.5%
				4	13	5	18	29.0%
				5	22	13	35	56.5%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2	1		1	0.8%
				3	11	5	16	12.7%
				4	23	13	36	28.6%
				5	48	25	73	57.9%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2			0	0
				3	3	4	7	7.5%
				4	13	9	22	23.7%
				5	48	16	64	68.8%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	9		9	12.0%
				4	29	1	30	40.0%
				5	31	5	36	48.0%

Оцініть культурно-масову роботу на факультеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1	4		4	0.5%
				2	6	4	10	1.3%
				3	95	30	125	15.9%
				4	163	72	235	29.9%
				5	287	126	413	52.5%
Філології та журналістики	83	22	105	1	2		2	1.9%
				2	2		2	1.9%
				3	26	5	31	29.5%
				4	22	8	30	28.6%
				5	31	9	40	38.1%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2	1		1	1.3%
				3	10	2	12	16.0%
				4	26	5	31	41.3%
				5	25	6	31	41.3%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2			0	0
				3	16	6	22	27.5%
				4	27	10	37	46.3%
				5	11	10	21	26.3%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1			0	0
				2			0	0
				3	2	10	12	21.8%
				4		12	12	21.8%
				5	9	22	31	56.4%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2	1	1	2	3.1%
				3	6	3	9	14.1%
				4	16	6	22	34.4%
				5	20	11	31	48.4%
Фізичного виховання	43	9	52	1	1		1	1.9%
				2	2	2	4	7.7%
				3	7		7	13.5%
				4	9	4	13	25.0%
				5	24	3	27	51.9%
Іноземних мов	44	18	62	1	1		1	1.6%
				2			0	0
				3	8		8	12.9%
				4	13	5	18	29.0%
				5	22	13	35	56.5%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2			0	0
				3	11	3	14	11.1%
				4	20	16	36	28.6%
				5	52	24	76	60.3%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2		1	1	1.1%
				3	2	1	3	3.2%
				4	9	4	13	14.0%
				5	52	24	76	81.7%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	7		7	9.3%
				4	21	2	23	30.7%
				5	41	4	45	60.0%

Оцініть стан матеріально-технічної бази на Вашому факультеті (від 1 до 5):

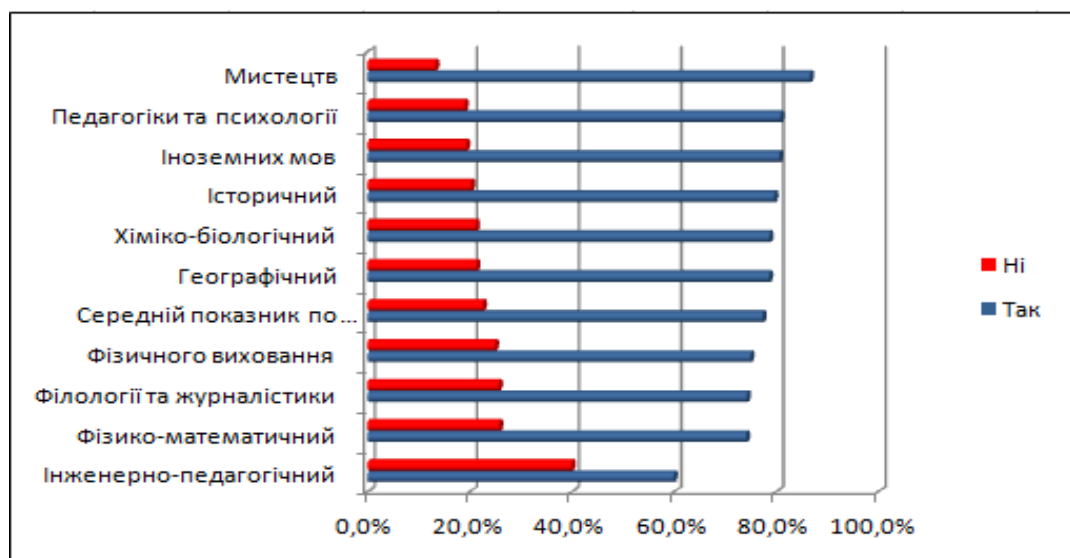
Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1	1		1	0.1%
				2	8	3	11	1.4%
				3	119	28	147	18.7%
				4	209	81	290	36.8%
				5	218	120	338	42.9%
Філології та журналістики	83	22	105	1	1		1	1.0%
				2	2	1	3	2.9%
				3	16	5	21	20.0%
				4	37	6	43	41.0%
				5	27	10	37	35.2%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2			0	0
				3	35	5	40	53.3%
				4	20	3	23	30.7%
				5	7	5	12	16.0%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2	1		1	1.3%
				3	11	6	17	21.3%
				4	30	14	44	55.0%
				5	12	6	18	22.5%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1			0	0
				2			0	0
				3			0	0
				4	3	11	14	25.5%
				5	8	33	41	74.5%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2			0	0.0%
				3	11	4	15	23.4%
				4	15	11	26	40.6%
				5	17	6	23	35.9%
Фізичного виховання	43	9	52	1			0	0
				2	3	1	4	7.7%
				3	6	1	7	13.5%
				4	11	3	14	26.9%
				5	23	4	27	51.9%
Іноземних мов	44	18	62	1			0	0.0%
				2	2	1	3	4.8%
				3	10	2	12	19.4%
				4	19	4	23	37.1%
				5	13	11	24	38.7%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2			0	0
				3	16	4	20	15.9%
				4	36	21	57	45.2%
				5	31	18	49	38.9%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2			0	0.0%
				3	1	1	2	2.2%
				4	11	4	15	16.1%
				5	51	25	76	81.7%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	13		13	17.3%
				4	27	4	31	41.3%
				5	29	2	31	41.3%

Оцініть стан житлово-побутових умов у гуртожитку (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Критерії оцінювання (бали)	Відповіді бакалаврів	Відповіді магістрів	Разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	1	11		11	2.2%
				2	6	1	7	1.4%
				3	146	51	197	38.9%
				4	99	50	149	29.4%
				5	94	49	143	28.2%
Філології та журналістики	83	22	105	1			0	0.0%
				2			0	0.0%
				3	25	6	31	52.5%
				4	15	1	16	27.1%
				5	8	4	12	20.3%
Мистецтв	62	13	75	1			0	0
				2			0	0
				3	22	3	25	65.8%
				4	5	1	6	15.8%
				5	4	3	7	18.4%
Хіміко-біологічний	54	26	80	1			0	0
				2			0	0.0%
				3	20	10	30	60.0%
				4	11	6	17	34.0%
				5	1	2	3	6.0%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	1	1		1	2.4%
				2			0	0
				3		10	10	24.4%
				4	3	10	13	31.7%
				5	3	14	17	41.5%
Історичний	43	21	64	1			0	0
				2			0	0.0%
				3	8	5	13	32.5%
				4	9	6	15	37.5%
				5	9	3	12	30.0%
Фізичного виховання	43	9	52	1	3		3	5.8%
				2	3	1	4	7.7%
				3	7		7	13.5%
				4	5	3	8	15.4%
				5	25	5	30	57.7%
Іноземних мов	44	18	62	1	7		7	23.3%
				2	3		3	10.0%
				3	6	3	9	30.0%
				4	6	3	9	30.0%
				5		2	2	6.7%
Педагогіки та психології	83	43	126	1			0	0
				2			0	0
				3	28	7	35	40.7%
				4	20	11	31	36.0%
				5	11	9	20	23.3%
Фізико-математичний	63	30	93	1			0	0
				2			0	0.0%
				3	9	6	15	23.1%
				4	12	6	18	27.7%
				5	25	7	32	49.2%
Географічний	69	6	75	1			0	0
				2			0	0
				3	21	1	22	47.8%
				4	13	3	16	34.8%
				5	8		8	17.4%

Чи хочете Ви працювати за фахом?

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Варіант відповіді	бакалавр	магістр	разом	%
	бакалавр	магістр	разом					
Середній показник по університету	555	232	787	так	436	173	609	77.4%
				ні	119	59	178	22.6%
Філології та журналістики	83	22	105	так	60	18	78	74.3%
				ні	23	4	27	25.7%
Мистецтв	62	13	75	так	55	10	65	86.7%
				ні	7	3	10	13.3%
Хіміко-біологічний	54	26	80	так	44	19	63	78.8%
				ні	10	7	17	21.3%
Інженерно-педагогічний	11	44	55	так	6	27	33	60.0%
				ні	5	17	22	40.0%
Історичний	43	21	64	так	33	18	51	79.7%
				ні	10	3	13	20.3%
Фізичного виховання	43	9	52	так	32	7	39	75.0%
				ні	11	2	13	25.0%
Іноземних мов	44	18	62	так	34	16	50	80.6%
				ні	10	2	12	19.4%
Педагогіки та психології	83	43	126	так	67	35	102	81.0%
				ні	16	8	24	19.0%
Фізико-математичний	63	30	93	так	50	19	69	74.2%
				ні	13	11	24	25.8%
Географічний	69	6	75	так	55	4	59	78.7%
				ні	14	2	16	21.3%

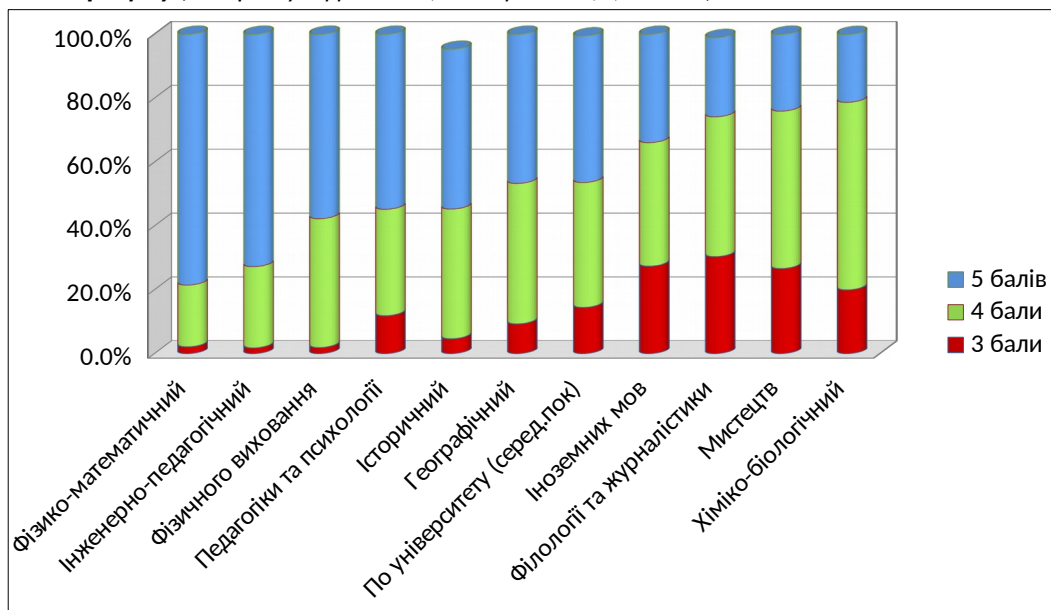


Ваші зауваження та пропозиції щодо вдосконалення навчального-виховного процесу у ТНПУ ім.В.Гнатюка

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Відгуки та пропозиції
	бакалавр	магістр	разом	
Філології та журналістики	83	22	105	Забрати предмети не по спеціальності; побільше практики; зменшити навантаження для студентів; скоротити викладачів на яких скаржаться студенти; вдосконалити дистанційну форму навчання; зробити медкабінет в головному корпусі; вдосконалити систему оцінювання; подолати хабарництво; більше годин для предметів по фаху; справедливо ставити оцінки
Мистецтв	62	13	75	Провести WI-FI; Збільшити к-сть комп.класів; оновити матеріально-технічну базу; підвищити рівень кваліфікації викладачів; покращити організацію навчального процесу; боротьба з корупцією; душові кабінети на факультеті; відмінити обхідні листи; оновити музичні інструменти; побільше кваліфікованих викладачів з дизайну; більше предметів по фаху
Хіміко-біологічний	54	26	80	Зменшити теорію, а збільшити практики; зменшити навантаження для студентів; підвищити рівень кваліфікації викладачів; більше предметів з методики
Інженерно-педагогічний	11	44	55	Вдосконалити дистанційне навчання; більше технічних предметів; оновити матеріально-технічну базу; більше практичної підготовки; створити різні гуртки
Історичний	43	21	64	Побільше виховних заходів; більше кваліфікованих викладачів; покращити роботу MOODLE; самостійний вибір предметів; більше пар у вигляді діалогу викладач-студент; більше пар на природі; вилучити предмети не за фахом
Фізичного виховання	43	9	52	Побільше практики; не брати гроші; прислухатися до думки студентів; покращити матеріально-технічну базу
Іноземних мов	44	18	62	Самостійний вибір предметів; перевірити знання викладачів; зменшити кількість загальних предметів; хороший WI-FI; побільше виховних заходів; збільшити практичну частину; вдосконалити матеріально-технічну базу на факультеті
Педагогіки та психології	83	43	126	Більше практики, ніж теорії; більше предметів за фахом; право вибору предметів надати студентам; покращити WI-FI; проводити справжню атестацію викладачів; покращити дистанційне навчання; проводити більше тренінгів; удосконалити систему MOODLE; вивчення іноземної мови; прислухатися до думки студента; краще ставлення до студента; практику проходити в кунці навч.року; дозволити духовки в гуртожитку
Фізико-математичний	63	30	93	Більше культурно-масової роботи; більше предметів за фахом; збільшити тривалість перерви; початок пар не з 8, а з 9 годин ранку; вдосконалити спортивну базу у-ту; мала кількість спортивних секцій; більше кваліфікованих молодих викладачів; не вчитися по суботах; побільше практики; покращити організацію наукових конференцій та наукових пікніків
Географічний	69	6	75	Удосконалення матеріально-технічної бази; збільшення карт різного типу, комп'ютерної бази; підбір кваліфікованих кадрів; більше практики; побільше виховних заходів; покращити умови проживання в гуртожитку

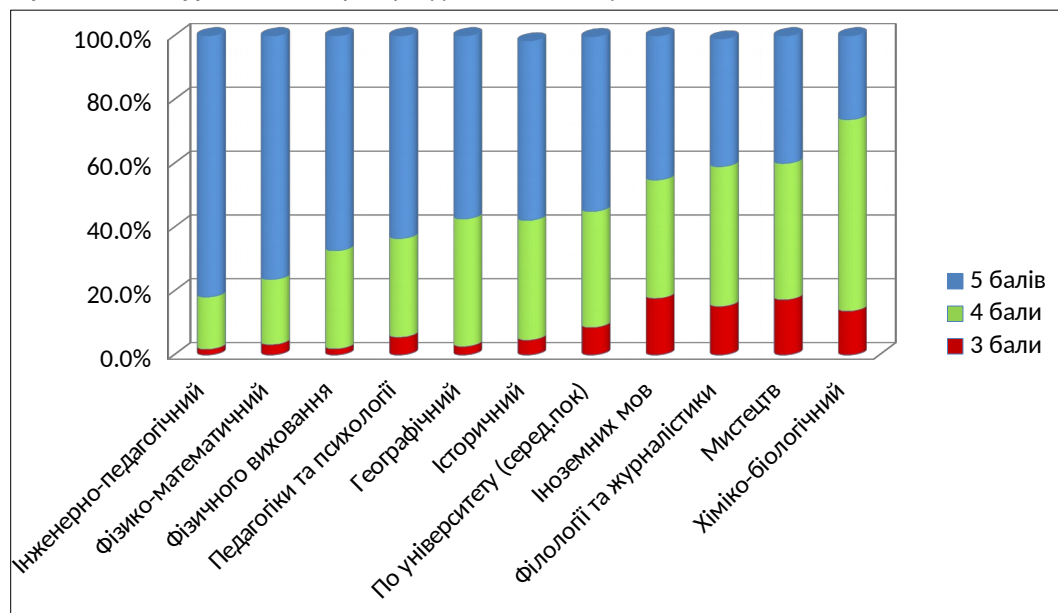
Оцініть рівень організації навчального процесу (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Фізико-математичний	2.2%	19.4%	78.5%
Інженерно-педагогічний	1.8%	25.5%	72.7%
Фізичного виховання	1.9%	40.4%	57.7%
Педагогіки та психології	11.9%	33.3%	54.8%
Історичний	4.7%	40.6%	50.0%
Географічний	9.3%	44.0%	46.7%
По університету (серед.пок)	14.5%	39.1%	45.9%
Іноземних мов	27.4%	38.7%	33.9%
Філології та журналістики	30.4%	43.8%	24.8%
Мистецтв	26.7%	49.3%	24.0%
Хіміко-біологічний	20.0%	58.8%	21.2%



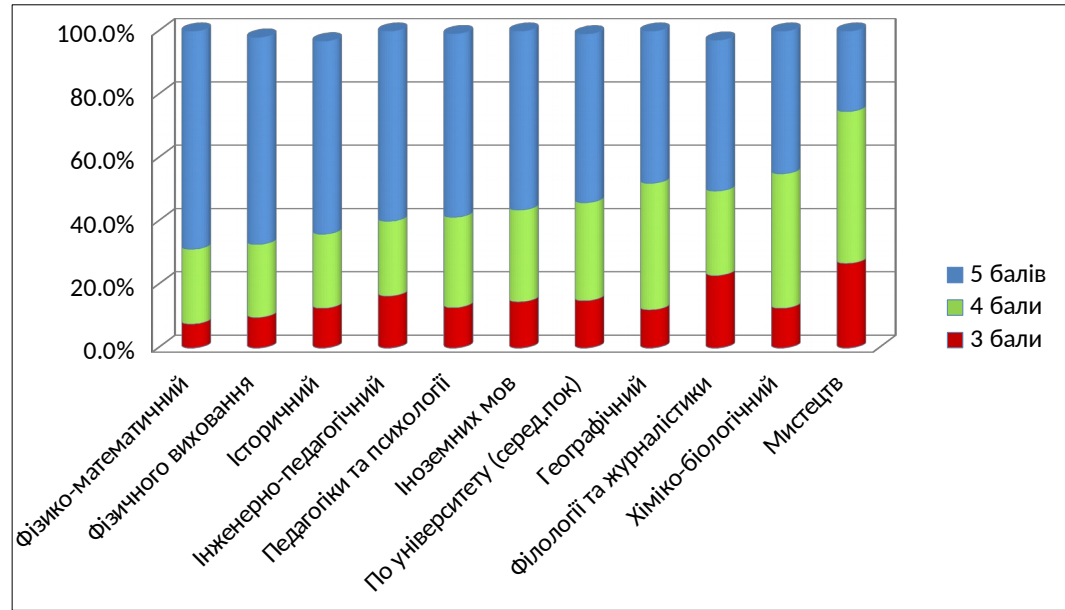
Оцініть якість викладання навчальних дисциплін викладачами (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Інженерно-педагогічний	1.8%	16.4%	81.8%
Фізико-математичний	3.2%	20.4%	76.3%
Фізичного виховання	1.9%	30.8%	67.3%
Педагогіки та психології	5.6%	31.0%	63.5%
Географічний	2.7%	40.0%	57.3%
Історичний	4.7%	37.5%	56.3%
По університету (серед.пок)	8.6%	36.3%	54.8%
Іноземних мов	17.7%	37.1%	45.2%
Філології та журналістики	15.2%	43.8%	40.0%
Мистецтв	17.3%	42.7%	40.0%
Хіміко-біологічний	13.8%	60.0%	26.3%



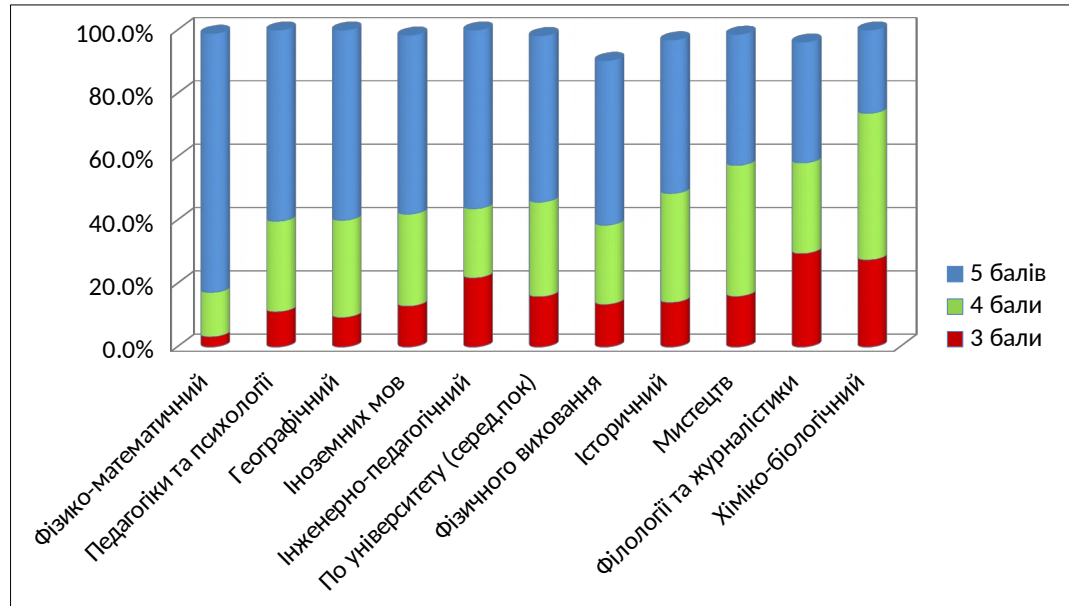
Оцініть культурно-масову роботу в університеті (організація вечорів, концертів, екскурсій тощо) (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Фізико-математичний	7.5%	23.7%	68.8%
Фізичного виховання	9.6%	23.1%	65.4%
Історичний	12.5%	23.4%	60.9%
Інженерно-педагогічний	16.4%	23.6%	60.0%
Педагогіки та психології	12.7%	28.6%	57.9%
Іноземних мов	14.5%	29.0%	56.5%
По університету (серед.пок)	14.9%	31.0%	53.2%
Географічний	12.0%	40.0%	48.0%
Філології та журналістики	22.9%	26.7%	47.6%
Хіміко-біологічний	12.5%	42.5%	45.0%
Мистецтв	26.7%	48.0%	25.3%



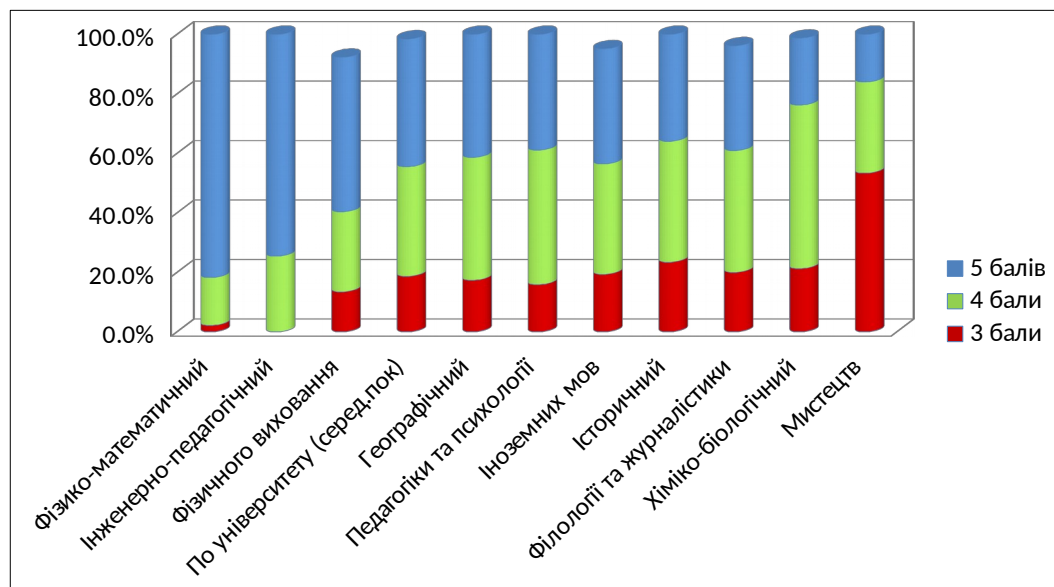
Оцініть культурно-масову роботу на факультеті (організація вечорів, концертів, екскурсій тощо) (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Фізико-математичний	3.2%	14.0%	81.7%
Педагогіки та психології	11.1%	28.6%	60.3%
Географічний	9.3%	30.7%	60.0%
Іноземних мов	12.9%	29.0%	56.5%
Інженерно-педагогічний	21.8%	21.8%	56.4%
По університету (серед.пок)	15.9%	29.9%	52.5%
Фізичного виховання	13.5%	25.0%	51.9%
Історичний	14.1%	34.4%	48.4%
Мистецтв	16.0%	41.3%	41.3%
Філології та журналістики	29.5%	28.6%	38.1%
Хіміко-біологічний	27.5%	46.3%	26.3%



Оцініть стан матеріально-технічної бази на Вашому факультеті (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

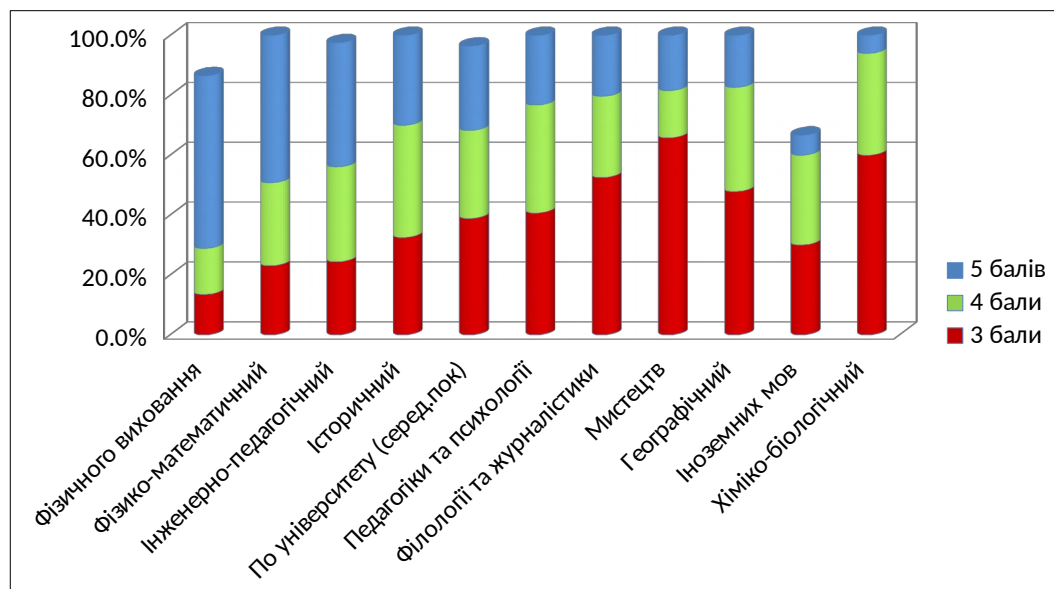
Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Фізико-математичний	2.2%	16.1%	81.7%
Інженерно-педагогічний	0	25.5%	74.5%
Фізичного виховання	13.5%	26.9%	51.9%
По університету (серед.пок)	18.7%	36.8%	42.9%
Географічний	17.3%	41.3%	41.3%
Педагогіки та психології	15.9%	45.2%	38.9%
Іноземних мов	19.4%	37.1%	38.7%
Історичний	23.4%	40.6%	35.9%
Філології та журналістики	20.0%	41.0%	35.2%
Хіміко-біологічний	21.3%	55.0%	22.5%
Мистецтв	53.3%	30.7%	16.0%



25

Оцініть стан житлово-побутових умов у гуртожитку (вибірка у відсотках, по оцінках 3,4,5 балів)

Факультет	3 бали	4 бали	5 балів
Фізичного виховання	13.5%	15.4%	57.7%
Фізико-математичний	23.1%	27.7%	49.2%
Інженерно-педагогічний	24.4%	31.7%	41.5%
Історичний	32.5%	37.5%	30.0%
По університету (серед.пок)	38.9%	29.4%	28.2%
Педагогіки та психології	40.7%	36.0%	23.3%
Філології та журналістики	52.5%	27.1%	20.3%
Мистецтв	65.8%	15.8%	18.4%
Географічний	47.8%	34.8%	17.4%
Іноземних мов	30.0%	30.0%	6.7%
Хіміко-біологічний	60.0%	34.0%	6.0%

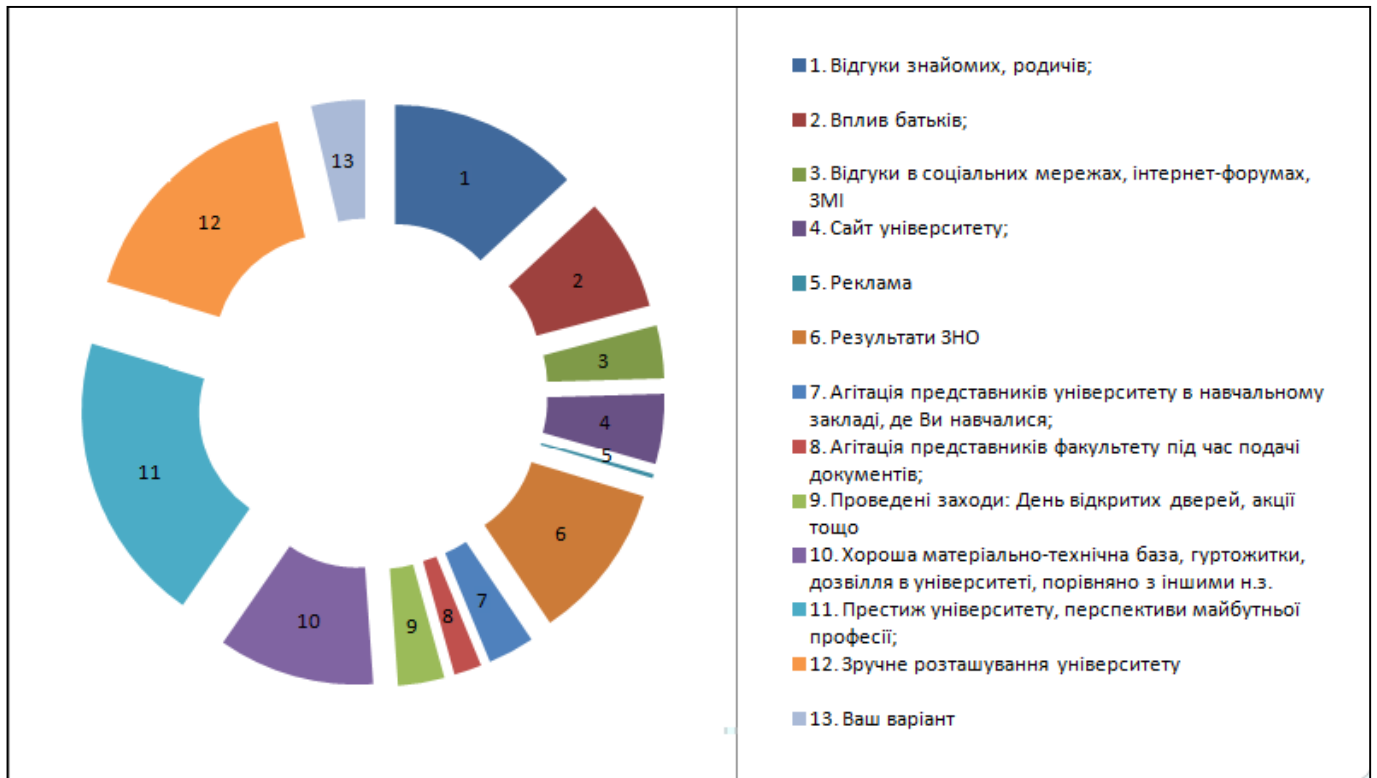


Результати анкетування першокурсників

Мета дослідження: визначити ефективність проведення профорієнтаційної роботи та основні чинники, які впливали на вибір абітурієнтом.

Термін дослідження: впродовж вересня 2018 року.

Анкетування проводилось між студентами I курсу (денної форми). Студенти могли обрати декілька варіантів із запропонованих або вказати свій варіант.



Із числа запропонованих варіантів, найбільш визначальним чинником серед респондентів був варіант: *Престиж університету, перспективи майбутньої професії (20%)*. Також, другими визначальними чинниками на які звертали абітурієнти, це *Зручне розташування університету (16,6%)* та *Відгуки знайомих, родичів (13,1%)*. Варто відмітити, що кожен дев'ятий з числа опитуваних вказував що мали вплив на його думку також *Хороша матеріально-технічна база, гуртожитки, дозвілля в університеті, порівняно з іншими навчальних закладів та Результати ЗНО*. Найменш визначальними були наступні чинники: *Реклама; Відгуки в соціальних мережах, інтернет-форумах, ЗМІ; Агітація представників університету в навчальному закладі, де Ви навчалися; Проведені заходи: День відкритих дверей, акції (кожен із варіантів обрало не більше 4 %)*.

Факультет	Загальна к-сть студентів 1 курсу (в.т.ч. на базі м.с.)	К-сть студентів, що прийняли участь в анкетуванні	%, що прийняли участь в анкетуванні	Які чинники найбільше вплинули на вибір спеціальності, університету?	Філології та журналістики	Фізико-математичний	Інженерно-педагогічний	Хіміко-біологічний	Географічний	Фізичного виховання	Мистецтв	Історичний	Іноземних мов	Педагогіки та психології	Загально по Університету	% по Університету
Філології та журналістики	78	63	81%	1. Відгуки знайомих, родичів;	24	16	14	17	10	30	24	14	55	29	233	13.1%
Фізико-математичний	40	30	75%	2. Вплив батьків;	20	3	6	15	1	15	12	13	40	14	139	7.8%
Інженерно-педагогічний	81	50	62%	3. Відгуки в соціальних мережах, інтернет-форумах, ЗМІ	10	6	4	4	4	9	4	4	11	9	65	3.6%
Хіміко-біологічний	65	54	83%	4. Сайт університету;	7	12	10	6	8	10	6	8	14	6	87	4.9%
Географічний	25	22	88%	5. Реклама	1	1			1				1	1	5	0.3%
Фізичного виховання	65	62	95%	6. Результати ЗНО	29	9	15	26	9	21	8	23	39	15	194	10.9%
Мистецтв	66	60	91%	7. Агітація представників університету в навчальному закладі, де Ви навчалися;	6	5	11	1	2	5	5	3	3	16	57	3.2%
Історичний	59	56	95%	8. Агітація представників факультету під час подачі документів;	5	3	5	1	1	2	4	4	3	6	34	1.9%
Іноземних мов	145	140	97%	9. Проведені заходи: День відкритих дверей, акції тощо	6	4	9	5	2	4	6	2	11	8	57	3.2%
Педагогіки та психології	89	66	74%	10. Хороша матеріально-технічна база, гуртожитки, дозвілля в у-ті, порівняно з інш. н.з.	21	14	16	23	8	12	15	21	39	23	192	10.8%
Загально по Університету	713	603	85%	11. Престиж університету, перспективи майбутньої професії;	38	23	21	30	16	33	36	22	88	50	357	20.0%
				12. Зручне розташування університету	33	18	20	23	13	27	31	24	75	32	296	16.6%
				13. Ваш варіант	4	4	6	4	2	11	11	9	9	6	66	3.7%

Примітка:

Студент міг обирати декілька варіантів;

У Ваш варіант студент писав наступне: Проходив на д/б лише в ТНПУ; Мрія бути вчителем; Вчителі в школі рекомендували йти сюди та ін.