

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА

Результати моніторингових досліджень
за 2019 – 2020 рр.
(щорічний інформаційний бюлетень)

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (ч.5, ст.16) центром забезпечення якості освіти здійснено цикл моніторингових досліджень щодо вивчення думки та пропозицій учасників освітнього процесу і зацікавлених сторін. Проведено анкетування зі студентами та випускниками університету, роботодавцями і стейкхолдерами. Результати дослідження повинні сприяти визначенню подальшої діяльності університету у вирішенні освітніх завдань і надати рекомендації щодо підходів та інструментів, які можна використовувати в процесі покращення внутрішнього забезпечення якості освіти.

Результати моніторингових досліджень розраховані для викладачів і студентів та висвітлені на сайті університету.

Результати анкетування стейкхолдерів ОП

Онлайн анкетування тривало з жовтня 2019 - червень 2020 р. (опитано 49 стейкхолдерів)

№	Стейкхолдер	Факультет	1. Які обов'язкові компоненти освітньої програми є актуальними для галузевого ринку праці?	2. Які обов'язкові компоненти освітньої програми не є важливими для галузевого ринку праці?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	Організація наукової діяльності. Академічно і професійно орієнтоване спілкування (іноземною мовою). Асистенська академічна практика. Методи суспільно-географічних досліджень. Актуальні проблеми контруктивної географії.	Екологічна геологія. Педагогічна антропологія.
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Управління регіональним розвитком в туризмі, управління туристичним підприємством, управління персоналом	Філософія науки, психологія та педагогіка вищої школи
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	Управління туристичним підприємством; Міжнародний туристичний бізнес	Філософія науки
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	Організація наукової діяльності	Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання, педагогічна атропологія
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	знання державної мови, використання ІКТ, планування та організація власної навчальної діяльності	всі важливі
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	Товарознавство, Проектування об'єктів сфери послуг	Педагогіка, основи наукових досліджень
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	1. Методика професійного навчання. 2. Організація діяльності підприємств сфери послуг.	1. Філософія. 2. Вища математика.
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	«Економіка», «Інженерне обладнання будівель», «Основи проектування і моделювання», «Педагогіка», «Психологія», «Економіка підприємства», «Товарознавство», «Організація діяльності підприємств сфери послуг», «Маркетинг і менеджмент підприємств сфери послуг», «Технологія продукції підприємств сфери послуг», «Устаткування закладів сфери послуг» та всі види практик.	«Філософія»
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Перелік компетентностей. Загальна професійна підготовка. Нормативні та вибіркові компоненти.	Структурно-логічна схема.
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	Організація наукової діяльності, Інноваційні технології в професійній освіті	в освітній програмі таких компонентів немає
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Всі компоненти є важливими для галузевого ринку праці, оскільки забезпечують конкурентоздатність майбутніх докторів філософії	Всі обов'язкові компоненти несуть відповідне фахове навантаження
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	менеджмент і маркетинг, людина постмодерну, іноземна мова, філософія науки	Вважаю, що всі компоненти в сукупності є важливими
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Вважаю, що всі важливі	На мою думку, таких немає

14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	Актуальними обов'язковими компонентами освітньої програми для галузевого ринку праці є здатність розробляти та управляти проектами з зберігання і популяризації історичної спадщини	Психолого-педагогічні компоненти програми не завжди є важливими для галузевого ринку праці
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	Всі обов'язкові	немає таких
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Усі заявлені компоненти ОП є актуальними для галузевого ринку праці.	Таких немає.
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	всі актуальні	всі важливі
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	Усі	Жодні
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	Освітні технології, методика викладання образотворчого мистецтва і дизайну	Людина і навколишнє середовище
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	Історія мистецтва та архітектури	Культура безпеки, нарисна геометрія та перспектива
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	освітні технології	культура безпеки, фізичне виховання
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	Історія України, Українська мова, Іноземна мова, Сучасні інформаційні технології	Фізичне виховання, Людина і навколишнє середовище, Культура безпеки
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	Історія України та національної культури, Українська мова за професійним спрямуванням, Іноземна мова, Історія театру, Майстерність актора, Сценічна мова, Основи сценічного руху, Музична грамота та постановка голосу.	Культура безпеки, Людина і навколишнє середовище, Фізичне виховання
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	Майстерність актора, Сценічна мова, Основи сценічного руху, Музична грамота та постановка голосу, Основи хореографії	Культура безпеки, Людина і навколишнє середовище
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Теорія соціокультурної діяльності, менеджмент соціокультурної діяльності, івент-менеджмент, різні види практик	Мистецтвознавство, культурологія
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Менеджмент соціокультурної діяльності, івент-менеджмент	Основи наукових досліджень, мистецтвознавство
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	менеджмент соціокультурної діяльності, тренінгові технології	іміджеологія і культурологія
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Теорія соціокультурної діяльності, менеджмент соціокультурної діяльності, тренінгові технології, івент-менеджмент.	Основи наукових досліджень, філософія, основи охорони праці
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	Обов'язкові компоненти загальної та професійної підготовки	вибіркові компоненти професійної підготовки
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	Здатність до розуміння особистісного буття людини та суспільного контексту її життєдіяльності	Здобуття концептуальних та методологічних знань в галузі психології, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових психологічних знань.
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	Програмні компетентності і програмні результати навчання	Важливі всі

32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	Методика викладання психології у вищій школі, методологія науково-психологічних досліджень.	Всі по-своєму важливі.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	Найбільш актуальні ОКЗ 3 та ОКП 2, інші - теж актуальні	немає таких
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	Організація наукової діяльності Методика викладання психології у вищій школі Методологія науково-психологічних досліджень Науково-педагогічна практика	Педагогічна антропологія
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	"Організація наукової діяльності", "Методологія науково-психологічних досліджень", "Методика викладання психології у вищій школі", "Науково-педагогічна практика"	"Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання", "Педагогічна антропологія"
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	всі	--
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	Усі є необхідними, але доцільно скоротити обсяг їх вивчення, за винятком іноземної мови ("Адемічне і професійно-орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою)").	Уважаю, що всі є важливими, однак варто скоротити обсяги вивчення дисциплін, за винятком іноземної мови.
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	Сучасні парадигми початкової освіти; Актуальні проблеми педагогіки вищої школи; Організація наукової діяльності; Актуальні проблеми дидактики початкової освіти; Сучасні технології початкової освіти; Теорія і практика підручникотворення в початковій освіті; Сільська початкова школа: засади функціонування; Історія педагогічної думки; Організація успішної діяльності	Усі важливі.
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	1. Фізіологія людини і спорту 2. Анатомія людини з основами спортивної морфології 3. Гімнастика та методика її навчання 4. Легка атлетика та методика її навчання 5. Тренерська практика 6. Теорія і методика обраного виду спорту (пропедевтична практика в ДЮСШ)	1. Теорія фізичного виховання 2. Політологія 3. Комплексний кваліфікаційний екзамен з теорії і методики фізичного виховання.
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	1. Легка атлетика та методика її навчання 2. Анатомія людини з основами спортивної морфології 3. Гімнастика та методика її навчання 4. Фізіологія людини і спорту 5. Тренерська практика	1. Економіка 2. Теорія фізичного виховання

41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	1. Легка атлетика та методика її навчання 2. Гімнастика та методика її навчання спортивної морфології 3. Анатомія людини з основами 4. Фізіологія людини і спорту 5. Тренерська практика	1. Теорія фізичного виховання 2. Політологія 3. Економіка
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	Всі обов'язкові компоненти освітньої програми	Таких немає
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	Усі зазначені обов'язкові компоненти освітньої програми є актуальними	Таких немає
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Усі без вибору є актуальними	Серед названих таких немає
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	Масаж загальний і самомасаж, Фізична реабілітація при захворюваннях внутрішніх органів, Фізична реабілітація у педіатрії, Лікувальний масаж, Фізична реабілітація Фізична реабілітація при захворюваннях нервової системи	таких немає
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	ОКЗ 3 Академічне і професійно-орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою) ОКЗ 5 Культура української наукової мови ОКП 4 Науково-педагогічна практика Питання актуальності для ринку праці в галузі освіти та науки передбачає здатність спілкуватися з науковою спільнотою та студентами рідною й іноземними мовами, а також готовність негайно приступити до виконання професійних обов'язків, чому сприяє проходження практики	Таких немає.
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	ОКЗ 3 Академічне і професійно-орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою) ОКП 3 Основи філологічних досліджень: теорія і практика ОКП 4 Науково-педагогічна практика	Такі компоненти відсутні
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	Загальна фізика, астрономія, методика навчання фізики та астрономії	основи маркетингу
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Іноземна мова, землеробство з основами ґрунтознавства, агрохімія, загальна та сільськогосподарська фітопатологія, хімічний захист рослин, основи карантину рослин.	Філософія, вища математика.

№	Стейкхолдер	Факультет	3. На які предмети з обов'язкової частини потрібно дати більшу кількість годин, а на які менше?	5. Чи вважаєте Ви, що в освітній програмі доцільно вилучити деякі навчальні дисципліни? Якщо так, то які?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	Більше академічно і професійно акредитоване спілкування (іноземною мовою). Методи суспільно-географічних досліджень.	Основи здорового способу життя. Інформаційні системи та технології в науково-дослідній роботі.
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Більшу кількість годин - Іноземна мова (за професіями спрямування), комунікативний менеджмент, міжнародні інформаційні системи в туризмі. Меншу кількість годин - Філософія науки.	Не вважаємо
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	Іноземна мова потребує значної кількості годин	таких немає
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	Більшу кількість годин на: академічно і професійно орієнтоване спілкування (іноземною мовою); методи суспільно-географічних досліджень, натомість зменшувати кількість годин на навчальні дисципліни немає потреби.	Так. Основи здорового способу життя
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	гуманітарні - менше, фізика, астрономія та методика навчання фізики, астрономії - більше	ні
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	Більше на: товарознавство, основи проектування і моделювання. Менше на: вищу математики, освітні технології	Політологія
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	1. Більшу кількість годин потрібно дати на дисципліни "Організація діяльності підприємств сфери послуг" і "Методика професійного навчання". 2. Зменшити кількість годин можна на вивчення «Філософії» та «Вищої математики».	Ні, я так не вважаю.
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	Виділити більшу кількість годин для технологічної практики, а зменшити – для вивчення «Філософії».	Так, «Філософію»
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Більшу кількість годин: Економіка підприємства. Меншу: Технологія продукції підприємств сфери послуг.	Ні.
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	Методологія професійної освіти, особливо для аспірантів заочної форми навчання	освітня програма передбачає оптимальну кількість освітніх компонентів
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	На навчальну дисципліну "Академічне і професійно-орієнтоване спілкування", "Інноваційні технології в професійній освіті"	На даному етапі навчання освітні компоненти підбрано доволі оптимально
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	Ті, що розвивають логічне мислення та аналітичні здібності	ні
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Більше доцільно давати на предмети які сприяють розвитку аналітичних та комунікативних здібностей.	Всі дисципліни освітньої програми взаємопов'язані між собою і є важливими її складовими.
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	На предмети з професійно-орієнтованого напрямку дати більше годин, а на загально-орієнтовні менше.	Ні
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	збільшити потрібно джерелознавство та історіографію	не потрібно

16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Більше уваги приділити питанню документообігу та роботі з документами в державному органі.	Немає потреби. Усі відповідають вимогам підготовки фахівця даного рівня.
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	запропоновані обов'язкові компоненти освітньої програми збалансовані	ні
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	Розподіл годин логічний	Ні
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	Більшу - на інформаційно-технічні засоби навчання, педагогічна практика, освітні технології. Менше - основи наукових досліджень, нарисна геометрія і перспектива.	Релігієзнавство
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	Більшу - живопис, рисунок, інформаційні-технічні засоби навчання; менше - методика виховної роботи в літніх оздоровчих таборах	Людина та навколишнє середовище
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	Більшу кількість годин - на Історію мистецтва та архітектури. Менше - нарисної геометрії і перспективи.	так. Політологія. Соціологія.
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	Історія театру, майстерність актора, сценічна мова, музична грамота та постановка голосу, основи хореографії	Так. Економіка, Ритміка, Робота з мікрофоном
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	Предмети професійної підготовки	Так. Логіка, Економіка, Соціологія
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	Більше - Майстерність актора, Сценічна мова, Основи сценічного руху, Музична грамота та постановка голосу, Основи хореографії. Менше - Культура безпеки, Людина і навколишнє середовище. Історія костюму і побуту	Так. Народознавство
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Дисципліни управлінського циклу та практикум соціокультурної діяльності повинні отримувати більшу кількість годин. Меншу кількість годин - етика професійної діяльності	Ні, немає потреби
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Більше годин (тренінгові технології, конфліктологія) Менше годин (основи професійної комунікації)	Так. Організація благодійної діяльності.
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	більше годин необхідно дати на: конфліктологію, основи PR. Менше годин треба дати: основи наукових досліджень.	всі дисципліни варті уваги
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Зменшити кількість годин: Історія України та національної культури, основи професійної комунікації, правознавство, мистецтвознавство. Збільшити кількість годин: Теорія соціокультурної діяльності, Конфліктологія, Менеджмент соціокультурної діяльності, Основи PR	Філософія, Мистецтвознавство
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	На дисципліну "Методологія науково-психологічних досліджень" - збільшити кількість кредитів до 5, а на дисципліну "Організація наукової діяльності" - зменшити - до 6 кредитів	Психолого-педагогічна профілактика девіантної поведінки в підлітковому віці

30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	Усі навчальні дисципліни визначені правильно	Ні. Усі дисципліни є важливими і актуальними.
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	На методологію наукових досліджень дати більше часу, а на організацію наукової діяльності менше	Не потрібно нічого вилучати
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	На нашу думку, розподіл годин є доцільним.	На нашу думку, всі навчальні дисципліни є доцільними.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	Більше на ОКЗ 3, менше на ОКЗ 2	важко сказати, кожна з них важлива
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	Методика викладання психології у вищій школі Методологія науково-психологічних досліджень	Психологія маніпулювання
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	Більшу кількість годин слід виділити для вивчення дисциплін: "Методика викладання психології у вищій школі", "Методологія науково-психологічних досліджень", "Гуманістичні технології освіти", меншу - "Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання".	"Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання", "Педагогічна антропологія".
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	розподіл годин є оптимальним	ні
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	Достатньо залишити по три кредити для всіх дисциплін, за винятком іноземної мови.	Не потрібно вилучати.
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	Більше не варто; менше - Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання; Педагогічна антропологія; Актуальні проблеми педагогіки вищої школи; Сучасні парадигми початкової освіти	НЕ варто. Варто сформувати чотири блоки вибіркових дисциплін.
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	Збільшити: 1. Гімнастика та методика її навчання 2. Легка атлетика та методика її навчання 3. Тренерська практика. Зменшити: 1. Педагогіка 2. Теорія фізичного виховання 3. Педагогічна практика в основній і старших школах.	1. Історія фізичної культури 2. Спортивні танці
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	Збільшити: 1. Гімнастика та методика її навчання 2. Легка атлетика та методика її навчання 3. Тренерська практика. Зменшити: 1. Теорія фізичного виховання 2. Педагогічна практика в основній і старших школах 3. Педагогіка	1. Спортивні танці 2. Історія фізичної культури 3. Історія силових видів та єдиноборств
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	Збільшити: 1. Тренерська практика. 2. Легка атлетика та методика її навчання 3. Гімнастика та методика її навчання Зменшити: 1. Теорія фізичного виховання 2. Педагогіка 3. Педагогічна практика в основній і старших школах.	1. Спортивні танці 2. Історія фізичної культури

42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	Більшу кількість годин треба дати на предмети практичного спрямування	Вважаю всі предмети актуальні
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	Зменшувати немає необхідності. Більшу кількість годин бажано дати на предмети практичного спрямування	Всі предмети актуальні
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Більшу кількість годин потрібно дати на предмети, що дозволяють в процесі їх вивчення набути студентами практичного досвіду	таких немає
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	немає необхідності перерозподілу годин	ні, не вважаю, що в освітній програмі треба вилучати навчальні дисципліни
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	Розподіл годин у програмі є збалансованим. Можна розглянути перерозподіл додатково двох кредитів для дисципліни «Філософія: історико-філософські та сучасні смислові параметри знання» і забрати їх з «Організації наукової діяльності», оскільки частина компетентностей, передбачена вивченням «Організації наукової діяльності», досягається у процесі підготовки дисертаційного дослідження під час роботи з науковим керівником, а деякі основи закладаються на попередніх етапах навчання.	Таких немає.
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	Розподіл годин у програмі врівноважений. Можна дати більшу кількість годин для дисципліни «Академічне і професійно-орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою)» за рахунок 1-2 кредитів дисципліни «Організація наукової діяльності»	Такі компоненти відсутні
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	педагогічна практика - більшу кількість годин, гуманітарні - меншу	Ні
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Більше: ботаніка з основами мікології, мікробіологія з основами вірусології, агрохімія, загальна та сільськогосподарська фітопатологія, хімічний захист рослин. Менше : філософія, біофізика, вища математика.	Не потрібно вилучати.

№	Стейкхолдер	Факультет	4 а. Які вибіркові компоненти є найактуальнішими для регіонального ринку праці?	4 б. Які вибіркові компоненти не є актуальні для регіонального ринку праці?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	Сучасні проблеми туризмології. Актуальні проблеми суспільної географії. Геоінформаційні технології. Європейська грантова система. Підтримки наукових досліджень та академічних обмінів. Прикладна фізична географія. Природно-ресурсний потенціал України. Географія рекреаційно-туристичних дистинацій. Управління регіональним розвитком в туризмі. Географія рекреаційного туризму.	Політико-географічна глобалістика. Геополітика. Медична географія.
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Регіональна політика сталого розвитку, концепції інноваційного розвитку в туризмі	Політико-географічна регіоналістика, медична географія з основами курортології
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	важливі всі	таких немає
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	Європейська грантова система підтримки наукових досліджень та академічних обмінів, Прикладна фізична географія, Управління регіональним розвитком в туризмі.	Основи здорового способу життя
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	використання НІТ під час вивчення фізики	Всі актуальні
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	Світовий туризм і готель не господарство, основи сервісного обслуговування, готель та індустрія	Курортологія, етнічні кухні
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	Для регіонального ринку праці найактуальнішими є такі вибіркові компоненти: 1) фізіологія харчування; 2) основи харчових технологій.	В освітній програмі відсутні компоненти, що не є актуальні для регіонального ринку праці.
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	«Основи підприємництва», «Організація власного бізнесу», «Інфраструктура готельно-ресторанного господарства», «Дизайн готельно-ресторанних закладів», «Українська національно кухня», «Основи сервісного обслуговування»	«Соціологія», «Історія науки і техніки»
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Організація власного бізнесу. Основи сервісного обслуговування.	Курортологія. Проектування інтер'єру.
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	Сучасні інформаційні технології в науковій сфері, Цифрові наукові комунікації	менш актуальними є Методологія педагогічної науки і діяльності
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Сучасні інформаційні технології в науковій сфері, Управління науковими проектами	Для регіонального ринку праці вибірково компонента оп підібрана досить оптимально, враховуючи інтереси всіх здобувачів во
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	організація власного бізнесу	таких немає
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Вміння започаткувати власну справу.	Всі актуальні.
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	Знання основ документознавства, вузька спеціалізація, дослідницький інтерес	Знання іноземних мов, розуміння геополітики і т.п.
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	методика виконання та захисту дисертації	немає таких
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Усі компоненти актуальні.	Таких немає.

17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	із запропонованих компонентів виділимо Технології e-learning та проблеми міжкультурної комунікації та методика навчання іноземних мов, Інноваційні освітні технології, Управління науковими проектами	відсутні
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	Науково-методичні основи розробки навчальних матеріалів для вивчення іноземних мов; Інтегроване формування професійно орієнтованої іншомовної комунікативної компетентності; Технології e-learning; Інноваційні освітні технології	Жодні
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	Художньо-прикладна графіка, монументальний живопис	Декоративний розпис, релігієзнавство
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	Дизайн, монументальний живопис	Політологія, декоративний розпис
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	Декоративно-прикладне мистецтво	Економіка культури та мистецтва. Економіка
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	Правознавство, Етика і естетика, танець, Вокальний ансамбль, Мистецтво ведучого і конферанс, Історія костюму і побуту, Вокал	Економіка, Політологія, Хоровий клас
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	Мистецтво ведучого та конферанс, Організація театральньо-гурткової роботи	Логіка, Економіка, Соціологія
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	Історія костюму і побуту, Сценічний спів, Релігієзнавство	Економіка, Політологія
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Культурно-мистецькі програми, соціальне проектування та фандрайзинг	Організація благодійної діяльності, креативна педагогіка
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Соціальне проектування, фандрайзинг	Креативна педагогіка, колористика та обладнання міського середовища.
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	соціальне проектування, графічний дизайн, соціокультурна анімація	організація благодійної діяльності і креативна педагогіка
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Культурно-мистецькі програми, Супервізія, Організація конкурсно-ігрових і спортивних свят	Основи економічної теорії, Соціальна педагогіка
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	Психологія самосвідомості. Етнопсихологія	Психологічна служба вищої школи
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	Розуміння основних концепцій, теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових психологічних знань.	У Програмі таких немає
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	Гуманістичні технології освіти і Аксіопсихологія вищої школи	Всі актуальні
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	Аксіопсихологія вищої школи.	Всі по-своєму актуальні.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	ВКП 2.1, ВКП 2.2.	немає таких
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	Актуальні проблеми психології управління та лідерства, Психолого-педагогічна профілактика девіантної поведінки в підлітковому віці, Інформаційно-комунікаційні технології у психології	Психологічна служба вищої школи
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	"Аксіопсихологія вищої школи", "Статистичні методи в психологічних дослідженнях", "Психологія маніпулювання"	Усі вибіркові компоненти актуальні

36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	всі актуальні	--
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	"Сучасні технології початкової освіти", "Актуальні проблеми дидактики початкової школи", Теорія і практика підручникотворення в початковій освіті", "Історія педагогічної думки", "Сільська початкова школа: засади функціонування", "Організація успішної діяльності".	Кожна дисципліна тією чи іншою мірою є актуальна для регіону.
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	Сучасні технології початкової освіти; Сільська початкова школа: засади функціон.; Історія педагогічної думки; Теорія і практика підручничотворення в початковій освіті; Організація усп. діял.	Усі є актуальні.
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	1. Загальна теорія підготовки спортсмена 2. Професійна майстерність тренера 3. Олімпійський і професійний спорт	1. Історія фізичної культури 2. Спортивні танці
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	1. Олімпійський і професійний спорт 2. Загальна теорія підготовки спортсмена 3. Тренерська діяльність	1. Спортивні танці 2. Історія фізичної культури 3. Лижна підготовка
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	1. Загальна теорія підготовки спортсмена 2. Олімпійський і професійний спорт 3. Професійна майстерність тренера	1. Спортивні танці 2. Історія фізичної культури 3. Історія силових видів та єдиноборств
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	Іміджологія, Основи права, Логіка	Історія науки і техніки, Політологія
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	Основи права; Логіка; Іміджологія	Історія науки і техніки
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Основи права	Історія науки і техніки
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	Новітні технології у фізичному вихованні і фізичній реабілітації	таких немає
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	ВКП 1.6 Цифрові наукові комунікації. ВКП 2.1 Мовна особистість як національний і соціокультурний феномен. Регіональний освітній та науковий ринок праці динамічно розвивається в міжнародному напрямку. Серед найбільш затребуваних результатів підготовки є здатність до внутрі- та міжкультурної комунікації, зокрема з використанням цифрових технологій.	Таких немає.
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	«Цифрові наукові комунікації», «Українська регіональна література», «Мовна особистість як національний і соціокультурний феномен»	Такі компоненти відсутні
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	Основи сучасної електроніки	Диференціальні та інтегральні рівняння
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Насінництво, прогноз розвитку хвороб сільськогосподарських культур, основи біологічного захисту рослин від шкідників, захист рослин від кліщів і нематод.	Етика і естетика, логіка.

№	Стейкхолдер	Факультет	6. Які на Вашу думку потрібно запровадити нові навчальні дисципліни (вказіть орієнтовну назву):	7. Які з перелічених обов'язкових та вибірових компонентів не відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої програми?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	Впровадження профільних практик за проблематикою досліджень.	Основи здорового способу життя
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Управління туристичними DESTINACIAMI і закордонна практика	Всі відповідають
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	практика, спрямована на закордонну підготовку і адаптацію	немає
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	Не бачу доцільності запров. нових дисциплін	Всі відповідають.
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	основи робототехніки	всі відповідають
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	облік і аудит	Філософія
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	Практикум з кулінарії.	Немає таких обов'язкових чи вибірових компонентів які б не відповідали
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	«Кухні народів світу»	Вважаю, що відповідають всі компоненти.
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Основи обслуговування в закладах (за спеціалізацією).	Немає.
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	Вважаю, що потрібно більше акцентувати увагу на змістовому наповненні навчальних дисциплін	усі освітні компоненти відповідають сформованим компетентностям освітньої програми
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	більше уваги потрібно приділити експериментальній складовій наукових досліджень засобами ІКТ	Всі навчальні дисципліни програми враховують тематику наукових досліджень аспірантів
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	не бачу доцільності	вважаю питання некоректним, бо аналітикам суспільних процесів не зводиться тільки до політ.
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Формування проєктів.	Освітня програма не зводиться до політики.
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	Документи в історичній ретроспективі або Проєктування з зберігання та популяризації іст.спад	Немає таких
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	охорона культурної спадщини	немає таких
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Робота з документами в державному органі. Документи ДСК (для службового користування).	Усі компоненти відповідають сформованим компетентностям.
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	до вибірового блоку варто було б запровадити дисципліну "Педагогічні системи:теорія та практика"	не має
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	Методи математичної і статистичної обробки педагогічних досліджень	Жодні
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	Новітні методики роботи в умовах формування навичок і якостей особистості 21 століття	-
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	Педмайстерність	-
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	Ввести як окремий модуль педагогіки "Педмайстерність"	Політологія і Соціологія
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	Інформаційні технології в професійній освіті	Усі відповідають
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	Арт-терапія, Екранні види мистецтв	Усі відповідають
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	Основи театральньо-декораційного мистецтва	Всі відповідають

25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Запровадити ігровий практикум для роботи з дітьми	На мій погляд відповідають усі
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і псих	Медіаграмотність	Відповідають усі
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і псих	практично-орієнтовані тренінги (на дитячу аудитор.)	усі відповідають
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і псих	Медіаграмотність, Таймменеджмент	Мистецтвознавство
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і псих	Психологія як сфера мислєдіяльності	Відповідають усі
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і псих	Важко відповісти.	Усі дисципліни відповідають.
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і псих	Медіапсихологія	Не зауважила
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і псих	Психологія інтернет-комунікації та дистанційної осв.	Всі відповідають.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і псих	Наукові проекти, Обмін науковим досвідом у фахових виданнях наукометричних баз	немає таких
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і псих	дисципліну, що подає узагальнені практичні знання психологічної професії	всі відповідають
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і псих	"Психологія впливу", "Планування експериментальних досліджень"	Простежена відповідність обов'язкових та вибіркового компонентів
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і псих	Культура української наукової мови	--
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і псих	Остаточне рішення про доцільність нових дисциплін буде обговорено на засіданні програмної ради.	Усі дисципліни відповідають сформованим компетентностям.
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і псих	Варто цю проблему обговорити на програмній раді.	Усі відповідають.
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	Адаптивний спорт	Відповідають усі
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	Спортивна фармакологія	Відповідають усі
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	1. Жіночий спорт 2. Основи адаптивного спорту.	Відповідають усі
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	Ерготерапія, Менеджмент у фізичній реабілітації, Реабілітація пацієнтів різних вікових груп,	Усі перелічені обов'язкові та вибіркового компоненти відповідають сформованим компетентностям
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	Кінезітерапія. Ерготерапія. Менеджмент у фізичній реабілітації. Реабілітація пацієнтів різних вікових груп. Реабілітація осіб з інвалідністю	Усі перелічені компоненти відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої програми
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Реабілітація осіб з інвалідністю	Вважаю, що таких немає
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	Здоров'язберігаючі технології для дітей з обмеженими можливостями	таких не виявлено
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	1. «Академічна доброчесність» 2. «Економіка інтелектуальної власності»	Таких дисциплін немає.
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	«Академічне письмо»	Таких немає
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	Основи робототехніки	Усі в основному відповідають
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Основи бактеріології, сільськогосподарська мікологія, фітогельмінтологія.	Всі компоненти відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої програми.

№	Стейкхолдер	Факультет	8. Що потрібно змінити під час практичної підготовки здобувачів вищої освіти (аспірантів) за даною освітньою програмою відповідно до вимог ринку праці?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, вдосконалити програми практик;
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	розширити список баз практики;, вдосконалити програми практик;
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);, розширити список баз практики;
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	розширити список баз практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	розширити список баз практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	застосувати дуальну форму здобуття освіти
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	застосувати дуальну форму здобуття освіти
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	розширити список баз практики;
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	надалі урізноманітнювати ІНДЗ з урахуванням тематики досліджень аспірантів
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	застосувати дуальну форму здобуття освіти
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	розширити список баз практики;
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);, розширити список баз практики;
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	збільшити кількість видів практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти

27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, вдосконалити програми практик;
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	застосувати дуальну форму здобуття освіти
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	Стажування в іноземних освітньо-наукових установах
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	зміст практичної підготовки здобувачів відповідає спеціальності та ступеню вищої освіти.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	Все добре, але, якщо у дисертації передбачається лонгітюдне дослідження (у 3-4 роки), то, можливо, варто виділити невелику кількість годин для практики з проведення дослідження (може, навіть пілотного) на 2 і 3 курсі
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	вимоги ринку праці враховано
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	розширити список баз практики;
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);, розширити список баз практики;
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	застосувати дуальну форму здобуття освіти
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	застосувати дуальну форму здобуття освіти
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	вдосконалити програми практик;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, збільшити кількість видів практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	збільшити тривалість практичної підготовки студентів; розширити список баз практики; вдосконалити програми практик; збільшити кількість видів практики; застосувати дуальну форму здобуття освіти,
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	збільшити тривалість практичної підготовки студентів (аспірантів);, розширити список баз практики;
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	вдосконалити програми практик;, збільшити кількість видів практики;
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	розширити список баз практики;
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	розширити список баз практики;, вдосконалити програми практик;
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	збільшити тривалість практичної підготовки студентів;, розширити список баз практики;, збільшити кількість видів практики;, застосувати дуальну форму здобуття освіти

№	Стейкхолдер	Факультет	9. Виберіть з переліку компетентностей освітньої програми ті компетентності, які є найактуальнішими для підготовки майбутнього фахівця?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	ФК 1. Здатність формулювати наукову проблему, розробляти робочі гіпотези, визначати актуальність, мету, завдання, які необхідно вирішувати для досягнення мети; оцінювати необхідні ресурси та час для реалізації, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. ФК 2. Здатність використовувати традиційні та інноваційні методи конструктивно-географічних досліджень; способи набуття, обробки, передачі, збереження первинних географічних даних; принципи обробки географічних даних та отримання корисної інформації та нових знань. ФК 4. Здатність використовувати геопросторові закономірності перебігу природних та антропогенних процесів в географічній оболонці, закономірності розвитку різних природогосподарських систем, новітні теорії, що пояснюють розвиток різних систем використання природних та антропогенних ресурсів, особливості ефективного методологічного підходу для вирішення актуальних завдань збалансованого природокористування. ФК 5. Вміння будувати систему експериментальних досліджень для практичного підтвердження теоретичних допущень та реалізувати її у вигляді технологічного процесу. ФК 6. Знання і дотримання норм наукової етики і академічної доброчесності. ФК 7. Здатність використовувати сучасні методи регіональних суспільно-географічних досліджень, географічного моделювання та прогнозування суспільно-просторових процесів. ФК 16. Здатність до здійснення науково-дослідної роботи у сфері наук про Землю. ФК 17. Здатність до педагогічної, науково-педагогічної, наукової діяльності та організації освітнього процесу і наукової діяльності у закладах професійної та вищої освіти. ФК 18. Здатність до міжкультурної взаємодії в сфері освіти та професійної діяльності
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Уміння спілкуватись з експертами інших галузей в питаннях спільних для вирішення; здатність до підприємницької діяльності на національному та міжнародному туристичному ринку
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	здатність успішно вирішувати на рівні парктичні завдання
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	ЗК 3. Уміння працювати в міжнародному та вітчизняному професійному середовищі. ЗК 11. Дослідницькі навички та вміння. ФК 1. Здатність формулювати наукову проблему, розробляти робочі гіпотези, визначати актуальність, мету, завдання, які необхідно вирішувати для досягнення мети. ФК 16. Здатність до здійснення науково-дослідної роботи у сфері наук про землю
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	уміння вчитися впродовж життя
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	К 12. К16. К20
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	1 Здатність планувати та організовувати роботу в галузі освіти та сфері обслуговування. 2. Здатність впроваджувати інноваційні технології в системі професійної освіти.
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	Здатність упроваджувати ефективні методи організації праці відповідно до вимог екологічної безпеки, безпеки життєдіяльності та охорони і гігієни праці. Здатність працювати в команді. Здатність управляти комплексними діями/проектами, відповідати за прийняття рішень у непередбачуваних умовах та професійний розвиток здобувачів освіти і підлеглих. Здатність планувати та організовувати роботу в галузі освіти та сфері обслуговування. Здатність впроваджувати інноваційні технології в системі професійної освіти.

9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Здатність упроваджувати ефективні методи організації праці відповідно до вимог екологічної безпеки, безпеки життєдіяльності та охорони і гігієни праці.
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	всі компетентності є актуальними у підготовці аспірантів
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Найбільш актуальною є інтегральна компетентність, оскільки вона виражає основні компетентнісні характеристики аспіранта чи фахівця
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	філософія науки, менеджмент і маркетинг, людина постмодерну, іноземна мова
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Формування критичного мислення і вміння аналізувати матеріал.
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	Формування в аспірантів компетентностей (знань, умінь, навичок, ціннісних орієнтацій), достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі освіти (історія та археологія) та/або дослідницько-інноваційної діяльності
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	ті, які сприяють критичному мисленню та узагальненню, синтезу
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Усі заявлені компетентності відповідають актуальності підготовки майбутнього фахівця.
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	всі програмні компетентності є актуальними
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	Усі актуальні
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	ЗК -1, 3, 4, 5, 7, 8, 10, 11, 12. СК - 1, 4, 11, 12, 13, 17, 19
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	ЗК 1, ЗК4, ЗК 5, ЗК 7, ЗК 8, ЗК 11, ЗК 12, СК 1-5, СК 7, СК 9-СК 14, СК 16- 21
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	СК 18
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	ЗК 4.Здатність спілкуватися іноземною мовою, ЗК.6 Здатність бути критичним і самокритичним, ФК 1. Здатність витілювати акторський та режисерський задум виражальними засобами мистецтва.
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	ЗК11. Здатність вчитися і заволодівати новими знаннями, ЗК13. Здатність оцінювати і забезпечувати якість виконаних робіт. ФК 1. Здатність втілювати акторський та режисерський задум виражальними засобами мистецтва. ФК 8 Здатність розкривати художню та змістову концепцію, своєрідність театральних вистав різних жанрів, напрямків, стилів.
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	ФК3. Здатність створити за допомогою уяви запропоновані обставини п'єси та ролі, чітко визначити місце персонажа в системі образів п'єси. ФК4.Здатність створити творчий задум ролі, визначити її перспективу, здатність самостійно працювати над роллю. ФК5. Здатність редагувати п'єсу та інший літературний матеріал, покладений в основу п'єси. ФК8. Здатність розкривати художню та змістову концепцію, своєрідність театральних вистав різних жанрів, напрямків, стилів.
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Серед загальних компетентностей: ЗК 6 - здатність генерувати ідеї. Серед фахових - ФК 7 - уміння розробляти соціокультурні проекти
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	ЗК1 (здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях) ЗК9 (здатність розробляти та управляти проектами)

27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	ФК 2 - здатність аналізувати проблеми та знаходити конструктивні рішення ФК 7 - уміння розробляти та реалізовувати соціокультурні проекти ЗК 1 - здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	ЗК6, ЗК7, ЗК8, ЗК9, ФК2, ФК7, ФК10
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	ЗК2, ЗК7, ЗК9; ФК3, ФК2, ФК1, ФК5, ФК7
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	Системний підхід до розуміння сучасних напрямків розвитку психологічної науки і практики та засвоєння навичок та методів дослідження і професійно- психологічного втручання, пов'язаних з темою дослідження.
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, критичного аналізу, оцінки і синтезу нових та комплексних ідей. ЗК2. Здатність планувати і здійснювати комплексні самостійні дослідження на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційно-цифрових та комунікаційних технологій.
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	ФК2. Здатність формулювати наукову проблему, робочі гіпотези досліджуваної проблеми, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики. ФК5. Здатність до розробки та застосування відповідної методології, визначення стратегії та плану дій для дослідження/вирішення актуальної наукової/прикладної /практичної проблеми в галузі психології.
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	Усі важливі, ФК13 - найважливіша, але вона не може бути забезпечена без усіх попередніх
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	фахові компетентності
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	"Здатність планувати і здійснювати комплексні самостійні дослідження на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційно-цифрових та комунікаційних технологій", "Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та англійською мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формах", "Здатність організовувати педагогічне діалогічне спілкування та розробляти методичні матеріали щодо психологічного супроводу освітнього процесу", "Здатність здійснювати професійну та особистісну самоосвіту, проектування подальшого освітнього маршруту і професійної кар'єри, участь в дослідно-експериментальній роботі з дотриманням належної академічної та професійної доброчесності".
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	всі є актуальними

37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проєкти в галузі освіти (початкової освіти) та дотичні до неї міждисциплінарні проєкти. Здатність проєктувати та реалізовувати педагогічні моделі й технології початкової освіти з урахуванням процесів реформування в освітній галузі (галузі початкової освіти). Здатність із використанням методологічного інструментарію виконувати оригінальні дослідження, досягати наукових результатів, які створюють нові знання в галузі освіти (початкової освіти) та дотичних до них міждисциплінарних напрямів. Здатність розробляти підручники, посібники, методичні рекомендації із впровадження результатів досліджень в освітній процес початкової школи. Здатність до викладацької діяльності в межах спеціальності «Початкова освіта»; вибудовувати взаємодію зі студентами, створювати здоров'язбережувальне середовище, позитивні міжособистісні стосунки й доброзичливий психологічний клімат.
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	Усі є актуальними.
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями. 2. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. 3. Здатність здійснювати навчання, виховання та соціалізацію людини у сфері фізичної культури і спорту, застосовуючи різні педагогічні методи та прийоми. 4. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями. 2. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. 3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. 4. Здатність застосовувати сучасні технології управління суб'єктами сфери фізичної культури і спорту. 5. Здатність до безперервного професійного розвитку.
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	1. Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями. 2. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій. 3. Здатність здійснювати навчання, виховання та соціалізацію людини у сфері фізичної культури і спорту, застосовуючи різні педагогічні методи та прийоми. 4. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. 5. Здатність до розуміння ретроспективи формування сфери фізичної культури і спорту.
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	Здатність працювати в команді. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність трактувати патологічні процеси та порушення і застосовувати для їх корекції придатні засоби фізичної реабілітації. Здатність провадити безпечну для пацієнта/клієнта та практикуючого фахівця практичну діяльність з фізичної реабілітації у травматології та ортопедії, неврології, а також інших галузях медицини з дітьми. Здатність формувати в учнів предметні компетентності з фізичного виховання, медико-біологічних та психологічних основ і технологій розвитку рухових умінь і навичок та фізичних якостей, санітарно-гігієнічних основ діяльності у сфері фізичної культури

43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	Здатність працювати в команді. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність трактувати патологічні процеси та порушення і застосовувати для їх корекції придатні засоби фізичної реабілітації. Здатність провадити безпечну для пацієнта/клієнта та практикуючого фахівця практичну діяльність з фізичної реабілітації у травматології та ортопедії, неврології та нейрохірургії, кардіології та пульмонології, а також інших галузях медицини з дорослими та дітьми. Здатність формувати в учнів предметні компетентності з фізичного виховання, медико-біологічних та психологічних основ і технологій розвитку рухових умінь і навичок та фізичних якостей, санітарно-гігієнічних основ діяльності у сфері фізичної культури.
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Здатність працювати в команді. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. Здатність трактувати патологічні процеси та порушення і застосовувати для їх корекції придатні засоби фізичної реабілітації. Здатність провадити безпечну для пацієнта/клієнта та практикуючого фахівця практичну діяльність з фізичної реабілітації у травматології та ортопедії, неврології та нейрохірургії, кардіології та пульмонології, а також інших галузях медицини з дорослими та дітьми.
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	Здатність знаходити шляхи постійного покращення якості послуг фізичної реабілітації
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	ЗК 2. Здатність до пошуку, систематизації та критичного аналізу інформації з різних джерел. ЗК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі. ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів. ФК 8. Здатність до викладацької діяльності в межах спеціальності «Філологія».
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	ЗК 1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу, генерування нових ідей. ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних і комунікаційних технологій. ФК 4. Здатність розв'язувати широке коло проблем і завдань у галузі філології на основі розуміння їх природи, чинників впливу, тенденцій розвитку і з використанням теоретичних та експериментальних методів. ФК 8. Здатність до викладацької діяльності в межах спеціальності «Філологія».
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	СК-2. Здатність застосовувати знання та вміння з математики, інформатики, астрономії та інших суміжних наук для вирішення завдань сучасної фізики.
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Усі фахові компетентності.

№	Стейкхолдер	Факультет	10. Запропонуйте, які нові компетентності майбутнього фахівця мала б сформувати освітня програма з метою його конкуренції на ринку праці?	11. На підставі власного досвіду роботи, як би Ви оцінили рівень практичної підготовки нашого випускника (аспіранта)?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	Немає	високий;
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	Адаптованість до міжкультурної комунікації у сфері міжнародної туристичної діяльності та фахової діяльності	високий
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	практичні компетентності	високий
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	Володіння на високому професійно-орієнтованому рівні іноземною мовою	високий;
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	немає	середній;
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	Здатність до іноземного комунікування	високий;
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	Здатність до оновлення професійної діяльності з урахуванням тенденцій у сфері послуг.	високий;
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	Вважаю, що всі враховані в освітній програмі.	високий;
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	Готовність здійснювати дистанційне навчання майбутніх фахівців.	високий;
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	на даний час ОП є найбільш оригінальною і відповідає сучасним тенденціям підготовки фахівців вищої кваліфікації	високий;
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	освітня програма на даному етапі навчання є найбільш оптимальною і дієвою	високий;
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	високий рівень раціонально-критичного мислення та логічної культури, їх ефективне застосування в аналізі суспільних процесів, формування власної теоретичної позиції	високий;
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	Здатність генерувати нові ідеї.	високий;
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	Фахівець з навичками роботи з новими комп'ютерними програмами, з професійними знаннями у галузі історії і археології, досвідом впровадження проектів з зберігання і популяризації історичної спадщини	високий;
15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	здатність до викладацької діяльності	високий;
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	Документобіг в державному органі. Робота з документами ДСК.	високий;
17	Щербак Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	запропоновані компетентності повністю відповідають меті та завданням ОНП	високий;
18	Микитенко Ганна Олександрівна	Факультет іноземних мов	---	високий;
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	Акторська майстерність, риторика, тімбілдинг, інклюзивні методики	високий;

20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	Здатність працювати з різновіковими групами (школи раннього розвитку, освіта впродовж життя)	високий;
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	Здатність вільно висловлювати свою фахову думку, застосовувати засоби педагогічної майстерності під час проведення уроку чи практичної діяльності.	середній;
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	Компетентності сформульовано достаньо чітко і в повному обсязі.	високий;
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	На мою думку компетентності сформовані в повному обсязі.	високий;
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	На мою думку, компетентностей достатньо і вони добре сформовані .	високий;
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	Здатність до конкурентоспроможності на соціокультурному ринку праці	високий;
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Здатність до інноваційного мислення	високий;
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	вміння креативно мислити	високий;
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	Здатність до конкурентноспроможності	середній;
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	здатність чітко рефлексувати теоретичну позицію під час проведення психологічних досліджень	високий;
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	Програмою визначено достатньо фахових компетентностей.	високий;
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	Здатність до наукової комунікації англійською мовою	високий;
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	Сформульовані компетентності передбачають формування достатньою мірою конкурентноспроможного у сучасних умовах фахівця.	високий;
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	Уміння готувати наукові статті до публікацій в іноземних фахових виданнях, що входять до наукометричних баз Scopus і Web of Sciences	високий;
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	подані компетентності є вичерпними	високий;
35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	"Вміння планувати експериментальні дослідження, використовуючи прості та складні плани", "Здатність до саморегуляції в стресових ситуаціях, в ситуаціях наукової невизначеності та в ситуації латентного стану визрівання творчих ідей".	високий;
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	—	високий;

37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	Усі необхідні компетентності майбутнього фахівця передбачені чинною ОНП.	високий;
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	Усе передбачено діючою ОНП.	високий;
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	Вміння використовувати нормативні документи у навчально-педагогічній, фізкультурно-оздоровчій, спортивно-масовій та науково-дослідницькій діяльності.	високий;
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	Вміння оцінювати фізичні здібності і функціональний стан спортсменів, адекватно обирати засоби і методи тренування для корекції стану спортсмена з урахуванням їх індивідуальних особливостей.	високий;
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	Здатність до аналізу, систематизації та оцінки педагогічного досвіду, здатність до розробки методики та технологій для розвитку рухових умінь і навичок та фізичних (рухових) якостей на основі розуміння і застосування положень фізіології, морфології, біохімії, біомеханіки.	високий;
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	При наданні реабілітаційної допомоги пацієнту/клієнту співпрацювати з членами мультидисциплінарної команди (медичними, психологічними, соціальними та іншими працівниками)	високий;
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	співпрацювати з членами мультидисциплінарної команди (медичними, психологічними, соціальними та іншими працівниками)	середній;
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	Здатність враховувати медичні, психолого-педагогічні, соціальні аспекти у практиці фізичної реабілітації	високий;
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	Здатність оцінювати фізичні здібності і функціональний стан учнів, адекватно вибирати засоби і методи рухової діяльності для корекції стану учнів з урахуванням їх індивідуальних особливостей	високий;
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	Здатність до популяризації науково-філологічного знання.	високий;
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	Здатність презентувати результати власних досліджень у виданнях, що індексуються у наукометричних базах Scopus та Web of Science	високий;
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	-	високий;
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	Компетентності вибрано згідно стандарту прийнятого 22.12.2018 року.	високий;

№	Стейкхолдер	Факультет	12. До яких видів освітньої діяльності університету Ви хотіли б бути залучені?
1	Яцків Ростислав Ігорович	Географічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
2	Добровольська Світлана Ярославівна	Географічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
3	Бабюк Василь Мартинович	Географічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
4	Філюк Світлана Михайлівна	Географічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
5	Климчук Олег Андрійович	Інженерно-педагогічний факультет	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
6	Мартинюк Володимир Федорович	Інженерно-педагогічний факультет	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;
7	Чорна Ганна Степанівна	Інженерно-педагогічний факультет	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
8	Головецька Галина Миколаївна	Інженерно-педагогічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
9	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
10	Цьох Володимир Ігорович	Інженерно-педагогічний факультет	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
11	Грушко Галина Євгенівна	Інженерно-педагогічний факультет	участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
12	Кульчицький Ігор Володимирович	Історичний факультет	рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
13	Дейнека Юрій Петрович	Історичний факультет	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
14	Полянський Федір Іванович	Історичний факультет	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.

15	Ягодинська Марина Олександрівна	Історичний факультет	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;
16	Ткач Володимир Михайлович	Історичний факультет	спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
17	Щербяк Юрій Адамович	Факультет іноземних мов	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт;
18	Микитенко Наталія Олександрівна	Факультет іноземних мов	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
19	Кізілова Галина Олександрівна	Факультет мистецтв	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
20	Шпак Андрій Романович	Факультет мистецтв	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
21	Дуда Ігор Микитович	Факультет мистецтв	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт;
22	Лемішка Ярослав Петрович	Факультет мистецтв	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
23	Мосійчук Олег Петрович	Факультет мистецтв	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
24	Репка Борис Данилович	Факультет мистецтв	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
25	Чисельська Вероніка Леонідівна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
26	Стефанів Наталія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
27	Рудник Тетяна Василівна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт;
28	Озімчук Аліна-Марія Андріївна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
29	Фурман Оксана Євстахіївна	Факультет педагогіки і психології	рецензування бакалаврських/магістерських робіт; ділове спілкування на методологічних семінарах
30	Зварич Ганна Володимирівна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
31	Карпенко Зіновія Степанівна	Факультет педагогіки і психології	рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
32	Савелюк Наталія Михайлівна	Факультет педагогіки і психології	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів;
33	Мартинюк Ірина Анатоліївна	Факультет педагогіки і психології	рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
34	Ханецька Наталя Вікторівна	Факультет педагогіки і психології	розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;

35	Періг Ірина Мирославівна	Факультет педагогіки і психології	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
36	Журавльова Лариса Петрівна	Факультет педагогіки і психології	розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;
37	Білавич Галина Василівна	Факультет педагогіки і психології	рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
38	Пахолок Роман Іванович	Факультет педагогіки і психології	розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
39	Телебан Андрій Михайлович	Факультет фізичного виховання	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
40	Бірюков Олександр Володимирович	Факультет фізичного виховання	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; рецензування бакалаврських/магістерських робіт;
41	Івегеш Василь Петрович	Факультет фізичного виховання	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
42	Король Ірина Ярославівна	Факультет фізичного виховання	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
43	Бакалюк Тетяна Григорівна	Факультет фізичного виховання	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;
44	Гах Тетяна Тарасівна	Факультет фізичного виховання	спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.
45	Федорович Галина Василівна	Факультет фізичного виховання	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;
46	Драч Ігор Дмитрович	Факультет філології та журналістики	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
47	Шкіцька Ірина Юріївна	Факультет філології та журналістики	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
48	Гайда Василь Ярославович	Фізико-математичний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; рецензування бакалаврських/магістерських робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;
49	Шамро Ольга Андріївна	Хіміко-біологічний факультет	проведення для студентів лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;

Результати анкетування для випускників

Мета дослідження: вивчити та узагальнити думку випускників університету щодо організації навчального процесу та якості викладання.

Термін дослідження: червень 2019 - січень 2020 рр. *(під час підписання обхідного листа).*

Анонімне анкетування проводилось зі студентами випускних курсів денної форми навчання освітньо-кваліфікаційного рівня бакалавр та магістр. Участь в анкетуванні прийняли 986 випускників (548 бакалаврів та 438 магістрів).

Випускники оцінювали (від 1 до 5 балів) наступні критерії:

- ✓ рівень організації навчального процесу;
- ✓ якість викладання навчальних дисциплін викладачами;
- ✓ культурно-масову роботу в університеті та на факультеті (організація вечорів, концертів, екскурсій тощо);
- ✓ стан матеріально-технічної бази на факультеті;
- ✓ стан житлово-побутових умов у гуртожитку.

Також випускники зазначали свої пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу в університеті, критичні та позитивні зауваження, які могли супроводжувати їх під час навчання, характеризували практичну складову підготовки та перелік предметів під час навчання.

Оцініть рівень організації навчального процесу (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	7	1,3%
		2	17	3,1%
		3	59	10,8%
		4	214	39,1%
		5	251	45,8%
Філології та журналістики	62	1	2	3,2%
		2	7	11,3%
		3	15	24,2%
		4	29	46,8%
		5	9	14,5%
Мистецтв	49	1	0	0,0%
		2	5	10,2%
		3	8	16,3%
		4	22	44,9%
		5	14	28,6%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	19	48,7%
		5	20	51,3%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	9	34,6%
		5	17	65,4%
Історичний	21	1	3	14,3%
		2	1	4,8%
		3	6	28,6%
		4	8	38,1%
		5	3	14,3%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	5	10,0%
		4	18	36,0%
		5	27	54,0%
Іноземних мов	104	1	2	1,9%
		2	2	1,9%
		3	14	13,5%
		4	39	37,5%
		5	47	45,2%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	2	2,0%
		3	7	7,0%
		4	45	45,0%
		5	46	46,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	11	32,4%
		5	23	67,6%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	4	6,3%
		4	14	22,2%
		5	45	71,4%

Оцініть роботу викладачів, що Вас навчали (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	4	0,7%
		2	4	0,7%
		3	51	9,3%
		4	229	41,8%
		5	260	47,4%
Філології та журналістики	62	1	1	1,6%
		2	2	3,2%
		3	13	21,0%
		4	34	54,8%
		5	12	19,4%
Мистецтв	49	1	1	2,0%
		2	2	4,1%
		3	6	12,2%
		4	20	40,8%
		5	20	40,8%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	19	48,7%
		5	20	51,3%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	1	3,8%
		4	10	38,5%
		5	15	57,7%
Історичний	21	1	2	9,5%
		2	0	0,0%
		3	3	14,3%
		4	13	61,9%
		5	3	14,3%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	6,0%
		4	16	32,0%
		5	31	62,0%
Іноземних мов	104	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	14	13,5%
		4	42	40,4%
		5	48	46,2%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	8	8,0%
		4	41	41,0%
		5	51	51,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	24	70,6%
		5	10	29,4%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	4,8%
		4	10	15,9%
		5	50	79,4%

Оцініть культурно-масову роботу в університеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	7	1,3%
		2	10	1,8%
		3	53	9,7%
		4	152	27,7%
		5	326	59,5%
Філології та журналістики	62	1	1	1,6%
		2	4	6,5%
		3	4	6,5%
		4	23	37,1%
		5	30	48,4%
Мистецтв	49	1	1	2,0%
		2	2	4,1%
		3	7	14,3%
		4	20	40,8%
		5	19	38,8%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	2	5,1%
		4	9	23,1%
		5	28	71,8%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	2	7,7%
		4	1	3,8%
		5	23	88,5%
Історичний	21	1	3	14,3%
		2	3	14,3%
		3	5	23,8%
		4	7	33,3%
		5	3	14,3%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	7	14,0%
		4	17	34,0%
		5	26	52,0%
Іноземних мов	104	1	2	1,9%
		2	1	1,0%
		3	11	10,6%
		4	26	25,0%
		5	64	61,5%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	5	5,0%
		4	28	28,0%
		5	67	67,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	4	11,8%
		4	7	20,6%
		5	23	67,6%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	6	9,5%
		4	14	22,2%
		5	43	68,3%

Оцініть культурно-масову роботу на факультеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	7	1,3%
		2	26	4,7%
		3	49	8,9%
		4	137	25,0%
		5	329	60,0%
Філології та журналістики	62	1	1	1,6%
		2	11	17,7%
		3	15	24,2%
		4	21	33,9%
		5	14	22,6%
Мистецтв	49	1	1	2,0%
		2	1	2,0%
		3	9	18,4%
		4	13	26,5%
		5	25	51,0%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	1	2,6%
		4	16	41,0%
		5	22	56,4%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	1	3,8%
		3	1	3,8%
		4	6	23,1%
		5	18	69,2%
Історичний	21	1	2	9,5%
		2	7	33,3%
		3	0	0,0%
		4	9	42,9%
		5	3	14,3%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	1	2,0%
		3	7	14,0%
		4	14	28,0%
		5	28	56,0%
Іноземних мов	104	1	3	2,9%
		2	4	3,8%
		3	7	6,7%
		4	22	21,2%
		5	68	65,4%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	1	1,0%
		3	6	6,0%
		4	13	13,0%
		5	80	80,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	0	0,0%
		4	5	14,7%
		5	29	85,3%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	4,8%
		4	18	28,6%
		5	42	66,7%

Оцініть стан матеріально-технічної бази в університеті (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	3	0,5%
		2	9	1,6%
		3	59	10,8%
		4	189	34,5%
		5	288	52,6%
Філології та журналістики	62	1	0	0,0%
		2	4	6,5%
		3	7	11,3%
		4	33	53,2%
		5	18	29,0%
Мистецтв	49	1	1	2,0%
		2	0	0,0%
		3	13	26,5%
		4	20	40,8%
		5	15	30,6%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	7,7%
		4	11	28,2%
		5	25	64,1%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	1	3,8%
		4	7	26,9%
		5	18	69,2%
Історичний	21	1	1	4,8%
		2	2	9,5%
		3	8	38,1%
		4	8	38,1%
		5	2	9,5%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	1	2,0%
		3	6	12,0%
		4	19	38,0%
		5	24	48,0%
Іноземних мов	104	1	1	1,0%
		2	2	1,9%
		3	9	8,7%
		4	38	36,5%
		5	54	51,9%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	8	8,0%
		4	34	34,0%
		5	58	58,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	1	2,9%
		4	8	23,5%
		5	25	73,5%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	4,8%
		4	11	17,5%
		5	49	77,8%

Оцініть стан матеріально-технічної бази на Вашому факультеті (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	8	1,5%
		2	23	4,2%
		3	73	13,3%
		4	204	37,2%
		5	240	43,8%
Філології та журналістики	62	1	1	1,6%
		2	8	12,9%
		3	14	22,6%
		4	30	48,4%
		5	9	14,5%
Мистецтв	49	1	3	6,1%
		2	5	10,2%
		3	11	22,4%
		4	20	40,8%
		5	10	20,4%
Хіміко-біологічний	39	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	4	10,3%
		4	22	56,4%
		5	13	33,3%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	1	3,8%
		3	2	7,7%
		4	3	11,5%
		5	20	76,9%
Історичний	21	1	3	14,3%
		2	4	19,0%
		3	6	28,6%
		4	8	38,1%
		5	0	0,0%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	3	6,0%
		3	6	12,0%
		4	18	36,0%
		5	23	46,0%
Іноземних мов	104	1	1	1,0%
		2	1	1,0%
		3	8	7,7%
		4	40	38,5%
		5	54	51,9%
Педагогіки та психології	100	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	14	14,0%
		4	39	39,0%
		5	47	47,0%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	1	2,9%
		4	6	17,6%
		5	27	79,4%
Географічний	63	1	0	0,0%
		2	1	1,6%
		3	7	11,1%
		4	18	28,6%
		5	37	58,7%

Оцініть стан житлово-побутових умов у гуртожитку (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	548	1	31	7,9%
		2	41	10,4%
		3	140	35,6%
		4	108	27,5%
		5	73	18,6%
Філології та журналістики	62	1	7	14,6%
		2	5	10,4%
		3	27	56,3%
		4	7	14,6%
		5	2	4,2%
Мистецтв	49	1	3	8,1%
		2	5	13,5%
		3	13	35,1%
		4	9	24,3%
		5	7	18,9%
Хіміко-біологічний	39	1	3	10,3%
		2	3	10,3%
		3	14	48,3%
		4	7	24,1%
		5	2	6,9%
Інженерно-педагогічний	26	1	0	0,0%
		2	0	0,0%
		3	3	14,3%
		4	4	19,0%
		5	14	66,7%
Історичний	21	1	7	46,7%
		2	3	20,0%
		3	4	26,7%
		4	1	6,7%
		5	0	0,0%
Фізичного виховання	50	1	0	0,0%
		2	3	8,8%
		3	10	29,4%
		4	14	41,2%
		5	7	20,6%
Іноземних мов	104	1	7	11,3%
		2	11	17,7%
		3	22	35,5%
		4	9	14,5%
		5	13	21,0%
Педагогіки та психології	100	1	2	2,9%
		2	8	11,6%
		3	20	29,0%
		4	26	37,7%
		5	13	18,8%
Фізико-математичний	34	1	0	0,0%
		2	2	7,1%
		3	8	28,6%
		4	11	39,3%
		5	7	25,0%
Географічний	63	1	2	4,0%
		2	1	2,0%
		3	19	38,0%
		4	20	40,0%
		5	8	16,0%

Оцініть практичну складову Вашої підготовки з метою використання знань в майбутній професії:

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	Відповіді студентів	%
По університету	438	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	214	48,9%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	224	51,1%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Філології та журналістики	38	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	16	42,1%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	22	57,9%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Мистецтв	30	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	9	30,0%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	21	70,0%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Хіміко-біологічний	47	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	18	38,3%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	29	61,7%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Інженерно-педагогічний	45	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	17	37,8%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	28	62,2%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Історичний	28	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	23	82,1%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	5	17,9%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Фізичного виховання	23	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	14	60,9%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	9	39,1%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Іноземних мов	60	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	24	40,0%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	36	60,0%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Педагогіки та психології	69	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	36	52,2%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	33	47,8%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Фізико-математичний	44	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	27	61,4%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	17	38,6%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%
Географічний	54	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	30	55,6%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	24	44,4%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0,0%

Якщо б Вам довелося знову обирати навчальний заклад, чи вступили б Ви до ТНПУ?

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	Відповіді студентів	%
По університету	438	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	272	62,1%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	118	26,9%
		вступав би до іншого навчального закладу	34	7,8%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	14	3,2%
Філології та журналістики	38	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	14	36,8%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	17	44,7%
		вступав би до іншого навчального закладу	4	10,5%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	3	7,9%
Мистецтв	30	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	15	50,0%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	7	23,3%
		вступав би до іншого навчального закладу	8	26,7%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0,0%
Хіміко-біологічний	47	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	25	53,2%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	15	31,9%
		вступав би до іншого навчального закладу	6	12,8%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	1	2,1%
Інженерно-педагогічний	45	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	30	66,7%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	13	28,9%
		вступав би до іншого навчального закладу	2	4,4%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0,0%
Історичний	28	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	19	67,9%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	8	28,6%
		вступав би до іншого навчального закладу	1	3,6%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0,0%
Фізичного виховання	23	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	12	52,2%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	5	21,7%
		вступав би до іншого навчального закладу	2	8,7%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	4	17,4%
Іноземних мов	60	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	39	65,0%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	8	13,3%
		вступав би до іншого навчального закладу	9	15,0%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	4	6,7%
Педагогіки та психології	69	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	45	65,2%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	22	31,9%
		вступав би до іншого навчального закладу	1	1,4%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	1	1,4%
Фізико-математичний	44	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	36	81,8%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	7	15,9%
		вступав би до іншого навчального закладу	0	0,0%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	1	2,3%
Географічний	54	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	37	68,5%
		вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	16	29,6%
		вступав би до іншого навчального закладу	1	1,9%
		не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0,0%

		<i>Чи задоволені Ви підготовкою за обраною спеціальністю?</i>			<i>Чи задоволені Ви організацією та проходженням практик?</i>			<i>Чи відчуваєте, в майбутньому, потребу в співпраці з викладачами університету?</i>		
Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%
По університету	438	цілком задоволені	318	72,6%	так	398	90,9%	так	137	31,3%
		задоволені частково	116	26,5%	частково	37	8,4%	не знаю	272	62,1%
		незадоволені	4	0,9%	ні	3	0,7%	ні	29	6,6%
Філології та журналістики	38	цілком задоволені	18	47,4%	так	34	89,5%	так	18	47,4%
		задоволені частково	18	47,4%	частково	4	10,5%	не знаю	18	47,4%
		незадоволені	2	5,3%	ні	0	0,0%	ні	2	5,3%
Мистецтв	30	цілком задоволені	23	76,7%	так	24	80,0%	так	10	33,3%
		задоволені частково	7	23,3%	частково	5	16,7%	не знаю	17	56,7%
		незадоволені	0	0,0%	ні	1	3,3%	ні	3	10,0%
Хіміко-біологічний	47	цілком задоволені	32	68,1%	так	40	85,1%	так	11	23,4%
		задоволені частково	15	31,9%	частково	7	14,9%	не знаю	32	68,1%
		незадоволені	0	0,0%	ні	0	0,0%	ні	4	8,5%
Інженерно-педагогічний	45	цілком задоволені	37	82,2%	так	44	97,8%	так	12	26,7%
		задоволені частково	7	15,6%	частково	1	2,2%	не знаю	33	73,3%
		незадоволені	1	2,2%	ні	0	0,0%	ні	0	0,0%
Історичний	28	цілком задоволені	14	50,0%	так	24	85,7%	так	12	42,9%
		задоволені частково	14	50,0%	частково	4	14,3%	не знаю	15	53,6%
		незадоволені	0	0,0%	ні	0	0,0%	ні	1	3,6%
Фізичного виховання	23	цілком задоволені	17	73,9%	так	21	91,3%	так	6	26,1%
		задоволені частково	6	26,1%	частково	1	4,3%	не знаю	12	52,2%
		незадоволені	0	0,0%	ні	1	4,3%	ні	5	21,7%
Іноземних мов	60	цілком задоволені	37	61,7%	так	52	86,7%	так	18	30,0%
		задоволені частково	23	38,3%	частково	7	11,7%	не знаю	38	63,3%
		незадоволені	0	0,0%	ні	1	1,7%	ні	4	6,7%
Педагогіки та психології	69	цілком задоволені	54	78,3%	так	63	91,3%	так	29	42,0%
		задоволені частково	14	20,3%	частково	6	8,7%	не знаю	37	53,6%
		незадоволені	1	1,4%	ні	0	0,0%	ні	3	4,3%
Фізико-математичний	44	цілком задоволені	41	93,2%	так	44	100,0%	так	11	25,0%
		задоволені частково	3	6,8%	частково	0	0,0%	не знаю	27	61,4%
		незадоволені	0	0,0%	ні	0	0,0%	ні	6	13,6%
Географічний	54	цілком задоволені	45	83,3%	так	52	96,3%	так	10	18,5%
		задоволені частково	9	16,7%	частково	2	3,7%	не знаю	43	79,6%
		незадоволені	0	0,0%	ні	0	0,0%	ні	1	1,9%

				Чи хочете Ви працювати за фахом?					Що Ви оберете?				
Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Варіант відповідей	бакалавр	магістр	разом	%	Варіант відповідей	бакалавр	магістр	разом	%
	бакалавр	магістр	разом										
По університету	548	438	986	так	436	378	814	82,6%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	139	140	279	28,3%
				ні	112	60	172	17,4%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	409	298	707	71,7%
Філології та журналістики	62	38	100	так	44	32	76	76,0%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	9	12	21	21,0%
				ні	18	6	24	24,0%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	53	26	79	79,0%
Мистецтв	49	30	79	так	48	29	77	97,5%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	27	14	41	51,9%
				ні	1	1	2	2,5%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	22	16	38	48,1%
Хіміко-біологічний	39	47	86	так	33	43	76	88,4%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	12	14	26	30,2%
				ні	6	4	10	11,6%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	27	33	60	69,8%
Інженерно-педагогічний	26	45	71	так	19	31	50	70,4%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	2	7	9	12,7%
				ні	7	14	21	29,6%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	24	38	62	87,3%
Історичний	21	28	49	так	14	25	39	79,6%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	3	16	19	38,8%
				ні	7	3	10	20,4%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	18	12	30	61,2%
Фізичного виховання	50	23	73	так	26	21	47	64,4%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	14	7	21	28,8%
				ні	24	2	26	35,6%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	36	16	52	71,2%
Іноземних мов	104	60	164	так	85	52	137	83,5%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	16	15	31	18,9%
				ні	19	8	27	16,5%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	88	45	133	81,1%
Педагогіки та психології	100	69	169	так	88	63	151	89,3%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	34	28	62	36,7%
				ні	12	6	18	10,7%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	66	41	107	63,3%
Фізико-математичний	34	44	78	так	24	39	63	80,8%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	10	12	22	28,2%
				ні	10	5	15	19,2%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	24	32	56	71,8%
Географічний	63	54	117	так	55	43	98	83,8%	роботу за спеціальністю, але за мінімальну зарплату	12	15	27	23,1%
				ні	8	11	19	16,2%	роботу не за спеціальністю, але за більшу зарплату	51	39	90	76,9%

Чи задоволені Ви переліком предметів, які освоювали за час навчання?						
Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%	Варіанти відповідей	Назва дисциплін
По університету	438	так	404	92,2%		
		ні	34	7,8%		
Філології та журналістики	38	так	31	81,6%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Економіка (7), Менеджмент (4), Фізкультура (4), Екологія (3), Соціологія (3), Релігієзнавство (2), Філософія (2)
		ні	7	18,4%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Методика викл.укр.мови (14), Ін.мова (5), Радіожурналістика (2)
Мистецтв	30	так	26	86,7%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Менеджмент (1), БЖД (1), Фізкультура (1), Екологія (1), Економіка (1)
		ні	4	13,3%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Майстерність актора (4), Скульптура (3), Живопис (3), Сценічна мова (2), Рисунок (2)
Хіміко-біологічний	47	так	40	85,1%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (5), Історія (3), Фізкультура (1)
		ні	7	14,9%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Систематика рослин (3), Метод.навч.хімії (3), Фізіологія рослин (2), Анатомія людини (2)
Інженерно-педагогічний	45	так	44	97,8%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (3), Психологія (1), Екологія (1)
		ні	1	2,2%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Програмування (5), Механіка (3), Комп.графіка (2)
Історичний	28	так	28	100,0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Фізкультура (2)
		ні	0	0,0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Філософія (3), Історія України (2), Археологія (2)
Фізичного виховання	23	так	22	95,7%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (2), Релігієзнавство (2)
		ні	1	4,3%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Лікувальний масаж (3), Предмети з рухової активності (1)
Іноземних мов	60	так	51	85,0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	БЖД (4), Економіка (14), Менеджмент (2), Філософія (5), Релігієзнавство (6), Валеологія (5), Соціологія (4)
		ні	9	15,0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Англ.мова (4), Нім.мова (4), Фр.мова (1), Зарубіжна л-ра (3), Прктика синхр.та послід.перекладу(2), Література країни (2)
Педагогіки та психології	69	так	65	94,2%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (4), Економіка (2), Історія (2)
		ні	4	5,8%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Психологія материнства (3), Методика математики (2), Психологія (2), Педагогіка (2)
Фізико-математичний	44	так	43	97,7%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Етика і естетика (3), Філософія (2), Історія (1)
		ні	1	2,3%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Метод.виклад.математики (5), Метод.виклад.фізики (3), програмування (1), Теорія алгоритмів (1)
Географічний	54	так	54	100,0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (6), Вища математика (6), Комп.практика (1)
		ні	0	0,0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Картографія (2), Політ.географія (2), Геологія (2), Турист.бізнес (1), Країнознавство (1), Біологія (1), Екологія (1)

Ваші зауваження та пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу у ТНПУ ім.В.Гнатюка

Факультет	К-сть випускників що			Відгуки
	бакалавр	магістр	разом	
Філології та журналістики	62	38	100	Акцент на вивчення предметів за фахом і менше дисциплін не за фахом; збільшення інтерактивних технологій; більше практики у школі; збільшити закладів медіа під час практики; покращити матеріально-технічну базу; впорядкувати розклад занять; проведення пар на свіжому повітрі; звеликі групи
Мистецтв	49	30	79	Більше практичних занять; оновлення музичних інструментів; збільшити к-сть фахівців мистецького спрямування; більше викладачів з театру; збільшити к-сть годин на профільні дисципліни; обмін з іноземними закладами; збільшити к-сть навчальних аудиторій; зробити ремонт у гуртожитках; покращити танцювальний зал; покращити комп'ютерні класи;
Хіміко-біологічний	39	47	86	Збільшити к-сть годин з дисциплін практичного характеру; збільшити к-сть методичного забезпечення; оновити прилади; більше практики; розвивати мудлі; проводити більше тренінгів, екскурсій, наукових пікніків; більше фахових дисциплін
Інженерно-педагогічний	26	45	71	Покращити матеріально-технічну базу; більше програмування; оновити навчальні плани, більше молодих викладачів; можливість здачі усіх курсів істанційно; більше практики; більше мультимедійних технологій; більше практичних занять; більше електронних матеріалів, робота в мудлі; модернізувати обладнання; покращити умови в гуртожитку; здійснювати екскурсії на виробництво
Історичний	21	28	49	Збільшити к-сть предметів історичного спрямування; більше практики; більша кількість міжнародних і всеукраїнських можливостей; виключати студентів за неуспішність; удосконалення навчальних аудиторій; вдосконалити дистанційне навчання; більше зустрічей з висококваліфікованими фахівцями; покращити матеріально-технічну базу; збільшити культурні заходи; щоб бібліотека довше працювала; змінити графік першої пари
Фізичного виховання	50	23	73	Менше теорії, а більше практики; більше профільних предметів; збільшити та покращити процес навчання за рахунок інноваційних технологій; розпочинати пари з 9:00; проведення курсів; покращити матеріальну-технічну базу на факультеті; більше екскурсій і виїздного навчання
Іноземних мов	104	60	164	Більше практики перекладу, зробити процес призначення додаткових балів до рейтингу прозорішим, збільшити к-сть профільних предметів, збільшити к-сть носіїв мови, зменшити кількість загальних предметів, покращити інформаційну базу, виокремити сесію і пари, збільшити практику; більше гостей з закордону, програм обміну, більше можливостей по Erasmus+; здача робіт в електронному форматі; більше заходів іноземною мовою; покращити залади харчування; довші перерви; проводити більше культурно-масових заходів, семінарів; змінити підхід до оцінювання; покращити комп.класи; вчасне інформування студентів
Педагогіки та психології	100	69	169	Більше практики; менше дисциплін не за спеціальністю; змінити формат проведення пар (інтерактивні); більше дисциплін з методики; побільше молодих викладачів, які володіють комп'ютером; немає належної організації; збільшити обсяг електронних книг у бібліотеці ТНПУ; більшу увагу звернути на дистанційне навчання (викладання лекцій і закріплення матеріалу); проведення побільше культурно-масових заходів; краще технічне забезпечення; наявність профільних гуртків
Фізико-математичний	34	44	78	Збільшити к-сть годин з іноземної мови; акцентувати увагу на предмети з методики; більше пед.практики; покращити дистанційне навчання; застосування новітніх технологій; удосконалити електронні курси; збільшити к-сть годин з предметів за фахом
Географічний	63	54	117	Більше практичних занять; закордонні практики; покращити WI-FI; більше годин на польову практику; більше екологічних акцій; проведення пар безпосередньо на підприємствах; збільшити організаторів студ.активу; покращити матеріально-технічну базу; вчасно відраховувати тих хто не вчиться; покращити культурно-масову роботу; покращити навчальну літературу; покращити умови в гуртожитку

Моніторингове дослідження на тему: Відгук адміністрації навчального закладу щодо молодого вчителя

Було опитано 63 чоловік (директори та заступники шкіл) (опитання проведено вересень - листопад 2019 року)

1. Чи виникають проблеми із пошуком молодих вчителів у Ваш навчальний заклад?

<i>так</i>	<i>ні</i>	<i>лише на деякі спеціальності</i>	<i>Ваш варіант</i>
11	30	19	3
17%	48%	30%	5%

2. Чи вмiє молодий вчитель (в кожному рядку підкреслити Ваш варіант) :

правильно будувати урок:	<i>так</i>	<i>ні</i>
	50	13
	79%	21%
активізувати діяльність учнів:	<i>так</i>	<i>ні</i>
	40	23
	63%	37%
керувати класом на уроці:	<i>так</i>	<i>ні</i>
	28	35
	44%	56%
організувати позакласну роботу з предмету:	<i>так</i>	<i>ні</i>
	50	13
	79%	21%

3. Вкажіть, яких професійних якостей не вистачає молодому вчителю (перерахуйте його слабкі сторони) :

Ведення шкільної документації (невміння заповнювати журнали, оцінювати учня, скласти календарне планування. Методична підготовка (невміння працювати з класом, дисципліна, індивідуальний підхід до учня). Недостатній рівень теоретичних знань з методики, не вміння спілкуватися з батьками. Бракує особистих якостей(впевненості, наполегливості, чіткості, системності, відповідальності, строгості тощо)

4. Чи виникають конфліктні ситуації у молодого вчителя у Вашій школі?

<i>з педагогічним колективом</i>	<i>з учнями</i>	<i>з батьками учнів</i>	<i>з адміністрацією</i>	<i>конфліктів немає</i>
5	15	10	1	40
7%	21%	14%	1%	56%

5. Основні причини, через які, в молодого педагога можуть виникати труднощі та конфлікти під час роботи:

<i>небажання працювати</i>	<i>слабка підготовка у ВНЗ</i>	<i>відсутність педагогічних здібностей</i>	<i>безвідповідальність</i>	<i>Ваш варіант</i>
20	4	16	19	10
31%	6%	25%	29%	15%

6. Ваші пропозиції щодо вдосконалення системи підготовки молодого вчителя:

Навчати працювати з документацією (ведення журналу, складання календарних планів, конспектів уроку). Збільшити педпрактики і контролю за нею. Не володіє позакласною та позашкільною роботою. Погано знає психологічні аспекти учнів. Більше уваги приділяти методиці навчання (позашкільна діяльність, ведення уроків, календарний план, структура уроку).

Моніторингове дослідження щодо адаптації молодого вчителя на робочому місці

Було опитано 82 випускники (опитання проведено вересень - листопад
2019 року)

2. Чому Ви обрали професію вчителя?

подобається робота з дітьми	36	44%
підходить режим і характер роботи вчителя	14	17%
через любов до професії вчителя	16	20%
через бажання здобути вищу освіту	15	18%
інші чинники	1	1%

3. Чи допомагали Вам з працевлаштуванням?

так, допомагали родичі, друзі, знайомі	37	45%
так, надали перелік вакансій в університеті	6	7%
ні, ніхто не допомагав	37	45%
інше	2	2%

4. Що викликає найбільше труднощів у Вашій роботі?

підготовка до уроків;	10	8%
організація навчального процесу;	15	12%
спілкування з учнями, їхніми батьками, коле-гами, адміністрацією;	7	6%
підготовка до виховної роботи;	10	8%
проведення виховних заходів;	12	10%
організація свого часу і праці;	22	18%
ведення шкільної документації;	40	32%
аналіз своєї діяльності, внесення відповідних коректив;	4	3%
інше	5	4%

5. Чи відчуваєте Ви потребу в співпраці з викладачами університету?

так	30	56%
не знаю	38	70%
ні	14	26%

6. Як Ви оцінюєте свою підготовку до педагогічної праці (в кожному рядку підкреслити Ваш варіант)?

фахову	цілком задоволений	60	73%
	задоволений	20	24%
	незадоволений	2	2%
з методики викладання	цілком задоволений	19	23%
	задоволений	58	71%
	незадоволений	5	6%
з організації спілкування	цілком задоволений	20	24%
	задоволений	60	73%
	незадоволений	2	2%
з виховної роботи	цілком задоволений	25	30%
	задоволений	50	61%
	незадоволений	7	9%
з умінням організувати свою працю	цілком задоволений	40	49%
	задоволений	39	48%
	незадоволений	3	4%

7. Ваші рекомендації щодо проведення педагогічної практики під час навчання:

Під час педагогічної практики звернути увагу на ведення шкільної документації. Перевіряти більше. Менше паперової роботи. Більше годин педагогічної практики і від першого курсу. Більше проводити уроків, виховних заходів. Тому що це найкращий час для набуття педагогічного досвіду з допомогою уже досвідченого в компетентного вчителя. Розглядати реальні ситуації, а не ідеальні умови, коли на уроці всі тебе слухають, поважають і беруть активну участь. На практиці все набагато складніше, тому важливо ще на березі бути готовим до того, що треба вчитись тримати увагу, завойовувати авторитет, розвивати інтерес до себе як особистості і свого предмету.

8. На Вашу думку, що потрібно змінити в університеті для покращення підготовки та самовираження молодих фахівців?

Збільшити кількість занять з методики, збільшити практику, курси читання з використанням КТН в освіті, дати можливість для самовираження, більше інформації про ведення шкільної документації, навчати більше фахових дисциплін, Велика подяка тим викладачам, які вимагали знань за свій предмет, який потрібний для майбутньої роботи.

Результати анкетування першокурсника

Моніторингове дослідження проводилось протягом вересня 2019 року.

Факультет	Загальна к-сть студентів 1 курсу (в.т.ч. на базі м.с.)	К-сть студентів, що прийняли участь в анкетуванні	%, що прийняли участь в анкетуванні	Які чинники найбільше вплинули на вибір спеціальності, університету?	Філології та журналістики	Фізико-математичний	Інженерно-педагогічний	Хіміко-біологічний	Географічний	Фізичного виховання	Мистецтв	Історичний	Іноземних мов	Педагогіки та психології	Загально по Університету	% по Університету
Філології та журналістики	81	43	53%	Відгуки знайомих, родичів;	13	17	13	21	9	15	25	19	33	18	183	33,3%
Фізико-математичний	44	34	77%	Вплив батьків;	10	6	1	9	3	6	13	6	39	7	100	18,2%
Інженерно-педагогічний	69	46	67%	Відгуки в соціальних мережах, інтернет-форумах, ЗМІ	6	4	1	4	5	9	4	18	21	11	83	15,1%
Хіміко-біологічний	54	42	78%	Сайт університету;	9	4	2	8	4	7	3	12	15	12	76	13,8%
Географічний	34	25	74%	Реклама	0	0	1	0	0	1	1	0	2	1	6	1,1%
Фізичного виховання	64	47	73%	Результати ЗНО	18	12	2	21	10	17	13	20	32	16	161	29,3%
Мистецтв	82	75	91%	Агітація представників університету в навчальному закладі, де Ви навчалися;	4	4	17	1	1	0	19	6	10	2	64	11,7%
Історичний	68	47	69%	Агітація представників факультету під час подачі документів;	1	0	5	5	1	2	3	5	8	2	32	5,8%
Іноземних мов	170	112	66%	Проведені заходи: День відкритих дверей, акції тощо	1	4	14	4	3	4	2	8	14	5	59	10,7%
Педагогіки та психології	97	78	80%	Хороша матеріально-технічна база, гуртожитки, дозвілля в університеті, порівняно з іншими н.з.	6	12	8	19	8	20	14	23	29	17	156	28,4%
Загально по Університету	763	549	72%	Престиж університету, перспективи майбутньої професії;	15	14	18	31	13	31	32	36	43	27	260	47,4%
				Зручне розташування університету	23	15	13	19	7	20	38	27	37	24	223	40,6%
				Ваш варіант	9	9	8	10	4	7	23	2	22	8	102	18,6%