

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ТЕРНОПІЛЬСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ГНАТЮКА

Результати моніторингових досліджень
за 2022 – 2023 рр.
(щорічний інформаційний бюлетень)

ТЕРНОПІЛЬ – 2023

Відповідно до Закону України «Про вищу освіту» (ч.5, ст.16) центром забезпечення якості освіти здійснено цикл моніторингових досліджень щодо вивчення думки та пропозицій учасників освітнього процесу і зацікавлених сторін. Проведено анкетування зі студентами та випускниками університету, роботодавцями і стейкхолдерами. Результати дослідження повинні сприяти визначенню подальшої діяльності університету у вирішенні освітніх завдань і надати рекомендації щодо підходів та інструментів, які можна використовувати в процесі покращення внутрішнього забезпечення якості освіти.

Результати моніторингових досліджень розраховані для викладачів і студентів та висвітлені на сайті університету.

Результати анкетування випусників бакалаврів 2023 року

Анкетування тривало червень-липень 2023 року

Оцініть рівень організації навчального процесу (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випусників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	1	0.2%
		2	5	0.9%
		3	21	3.8%
		4	101	18.4%
		5	422	76.7%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	10	19.6%
		5	41	80.4%
Мистецтв	53	1	0	0.0%
		2	2	3.8%
		3	10	18.9%
		4	16	30.2%
		5	25	47.2%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	11	34.4%
		5	21	65.6%
Інженерно-педагогічний	67	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	2	3.0%
		5	65	97.0%
Історичний	48	1	1	2.1%
		2	1	2.1%
		3	0	0.0%
		4	9	18.8%
		5	37	77.1%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	8	18.6%
		5	35	81.4%
Іноземних мов	101	1	0	0.0%
		2	2	2.0%
		3	9	8.9%
		4	26	25.7%
		5	64	63.4%
Педагогіки і психології	96	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	2.1%
		4	14	14.6%
		5	80	83.3%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	1	4.0%
		5	24	96.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	4	11.8%
		5	30	88.2%

Оцініть викладання навчальних дисциплін викладачами, які Вас навчали (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	2	0.4%
		2	6	1.1%
		3	19	3.5%
		4	85	15.5%
		5	438	79.6%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	12	23.5%
		5	39	76.5%
Мистецтв	53	1	0	0.0%
		2	3	5.7%
		3	10	18.9%
		4	9	17.0%
		5	31	58.5%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	8	25.0%
		5	24	75.0%
Інженерно-педагогічний	67	1	1	1.5%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	2	3.0%
		5	64	95.5%
Історичний	48	1	1	2.1%
		2	0	0.0%
		3	1	2.1%
		4	4	8.3%
		5	42	87.5%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	4.7%
		4	6	14.0%
		5	35	81.4%
Іноземних мов	101	1	0	0.0%
		2	3	3.0%
		3	5	5.0%
		4	24	23.8%
		5	69	68.3%
Педагогіки і психології	96	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	1.0%
		4	14	14.6%
		5	81	84.4%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	2	8.0%
		5	23	92.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	4	11.8%
		5	30	88.2%

Оцініть культурно-масову роботу в університеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	3	0.5%
		2	5	0.9%
		3	21	3.8%
		4	86	15.6%
		5	435	79.1%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	3.9%
		4	6	11.8%
		5	43	84.3%
Мистецтв	53	1	0	0.0%
		2	2	3.8%
		3	4	7.5%
		4	11	20.8%
		5	36	67.9%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	6	18.8%
		5	26	81.3%
Інженерно-педагогічний	67	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	9	13.4%
		5	58	86.6%
Історичний	48	1	2	4.2%
		2	0	0.0%
		3	1	2.1%
		4	5	10.4%
		5	40	83.3%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	3	7.0%
		4	5	11.6%
		5	35	81.4%
Іноземних мов	101	1	1	1.0%
		2	2	2.0%
		3	10	9.9%
		4	22	21.8%
		5	66	65.3%
Педагогіки і психології	96	1	0	0.0%
		2	1	1.0%
		3	0	0.0%
		4	12	12.5%
		5	83	86.5%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	4.0%
		4	5	20.0%
		5	19	76.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	5	14.7%
		5	29	85.3%

Оцініть культурно-масову роботу на факультеті (орг-ція вечорів, концертів, екскурсій) (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	8	1.5%
		2	4	0.7%
		3	26	4.7%
		4	94	17.1%
		5	418	76.0%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	2.0%
		4	7	13.7%
		5	43	84.3%
Мистецтв	53	1	1	1.9%
		2	1	1.9%
		3	7	13.2%
		4	12	22.6%
		5	32	60.4%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	7	21.9%
		5	25	78.1%
Інженерно-педагогічний	67	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	1.5%
		4	11	16.4%
		5	55	82.1%
Історичний	48	1	4	8.3%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	5	10.4%
		5	39	81.3%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	3	7.0%
		4	4	9.3%
		5	36	83.7%
Іноземних мов	101	1	2	2.0%
		2	2	2.0%
		3	9	8.9%
		4	23	22.8%
		5	65	64.4%
Педагогіки і психології	96	1	1	1.0%
		2	1	1.0%
		3	4	4.2%
		4	12	12.5%
		5	78	81.3%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	9	36.0%
		5	16	64.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	2.9%
		4	4	11.8%
		5	29	85.3%

Оцініть стан матеріально-технічної бази в університеті (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випусників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	2	0.4%
		2	2	0.4%
		3	21	3.8%
		4	84	15.3%
		5	441	80.2%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	1	2.0%
		3	1	2.0%
		4	8	15.7%
		5	41	80.4%
Мистецтв	53	1	0	0.0%
		2	1	1.9%
		3	5	9.4%
		4	11	20.8%
		5	36	67.9%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	3.1%
		4	6	18.8%
		5	25	78.1%
Інженерно-педагогічний	67	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	1.5%
		4	4	6.0%
		5	62	92.5%
Історичний	48	1	1	2.1%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	6	12.5%
		5	41	85.4%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	4.7%
		4	5	11.6%
		5	36	83.7%
Іноземних мов	101	1	1	1.0%
		2	0	0.0%
		3	8	7.9%
		4	21	20.8%
		5	71	70.3%
Педагогіки і психології	96	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	3	3.1%
		4	11	11.5%
		5	82	85.4%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	5	20.0%
		5	20	80.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	7	20.6%
		5	27	79.4%

Оцініть стан матеріально-технічної бази на Вашому факультеті (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	1	3	0.5%
		2	4	0.7%
		3	28	5.1%
		4	91	16.5%
		5	424	77.1%
Філології і журналістики	51	1	0	0.0%
		2	1	2.0%
		3	1	2.0%
		4	11	21.6%
		5	38	74.5%
Мистецтв	53	1	2	3.8%
		2	1	1.9%
		3	8	15.1%
		4	14	26.4%
		5	28	52.8%
Хіміко-біологічний	32	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	3.1%
		4	6	18.8%
		5	25	78.1%
Інженерно-педагогічний	67	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	3.0%
		4	7	10.4%
		5	58	86.6%
Історичний	48	1	1	2.1%
		2	1	2.1%
		3	1	2.1%
		4	4	8.3%
		5	41	85.4%
Фізичного виховання	43	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	2	4.7%
		4	4	9.3%
		5	37	86.0%
Іноземних мов	101	1	0	0.0%
		2	1	1.0%
		3	9	8.9%
		4	20	19.8%
		5	71	70.3%
Педагогіки і психології	96	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	3	3.1%
		4	14	14.6%
		5	79	82.3%
Фізико-математичний	25	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	0	0.0%
		4	5	20.0%
		5	20	80.0%
Географічний	34	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	2.9%
		4	6	17.6%
		5	27	79.4%

Оцініть стан житлово-побутових умов у гуртожитку (від 1 до 5):

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	378	1	10	2.6%
		2	11	2.9%
		3	45	11.9%
		4	124	32.8%
		5	188	49.7%
Філології і журналістики	36	1	0	0.0%
		2	2	5.6%
		3	7	19.4%
		4	12	33.3%
		5	15	41.7%
Мистецтв	38	1	3	7.9%
		2	0	0.0%
		3	9	23.7%
		4	17	44.7%
		5	9	23.7%
Хіміко-біологічний	22	1	0	0.0%
		2	1	4.5%
		3	3	13.6%
		4	9	40.9%
		5	9	40.9%
Інженерно-педагогічний	45	1	0	0.0%
		2	1	2.2%
		3	4	8.9%
		4	14	31.1%
		5	26	57.8%
Історичний	34	1	1	2.9%
		2	0	0.0%
		3	3	8.8%
		4	12	35.3%
		5	18	52.9%
Фізичного виховання	33	1	0	0.0%
		2	1	3.0%
		3	0	0.0%
		4	9	27.3%
		5	23	69.7%
Іноземних мов	61	1	3	4.9%
		2	4	6.6%
		3	9	14.8%
		4	17	27.9%
		5	28	45.9%
Педагогіки і психології	69	1	2	2.9%
		2	2	2.9%
		3	8	11.6%
		4	17	24.6%
		5	40	58.0%
Фізико-математичний	20	1	0	0.0%
		2	0	0.0%
		3	1	5.0%
		4	8	40.0%
		5	11	55.0%
Географічний	20	1	1	5.0%
		2	0	0.0%
		3	1	5.0%
		4	9	45.0%
		5	9	45.0%

Чи є об'єктивною система оцінювання результатів навчання в університеті?:

Факультет	К-сть випускників-бакалаврів, що пройшли анкетування	Критерії оцінювання (бали)	Відповіді студентів	%
Середній показник по університету	550	Так	529	96.2%
		Ні	19	3.5%
		Інша відповідь	2	0.4%
Філології і журналістики	51	Так	50	98.0%
		Ні	1	2.0%
		Інша відповідь	0	0.0%
Мистецтв	53	Так	43	81.1%
		Ні	9	17.0%
		Інша відповідь	1	1.9%
Хіміко-біологічний	32	Так	31	96.9%
		Ні	1	3.1%
		Інша відповідь	0	0.0%
Інженерно-педагогічний	67	Так	67	100.0%
		Ні	0	0.0%
		Інша відповідь	0	0.0%
Історичний	48	Так	45	93.8%
		Ні	2	4.2%
		Інша відповідь	1	2.1%
Фізичного виховання	43	Так	43	100.0%
		Ні	0	0.0%
		Інша відповідь	0	0.0%
Іноземних мов	101	Так	95	94.1%
		Ні	6	5.9%
		Інша відповідь	0	0.0%
Педагогіки і психології	96	Так	96	100.0%
		Ні	0	0.0%
		Інша відповідь	0	0.0%
Фізико-математичний	25	Так	25	100.0%
		Ні	0	0.0%
		Інша відповідь	0	0.0%
Географічний	34	Так	34	100.0%
		Ні	0	0.0%
		Інша відповідь	0	0.0%

Результати анкетування випускників магістратури 2022 року

Анкетування тривало з грудня 2022 - лютий 2023 року

Оцініть практичну складову Вашої підготовки з метою використання знань в майбутній професії:

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	Відповіді студентів	%
По університету	225	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	169	75.1%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	56	24.9%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Філології та журналістики	11	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	7	63.6%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	4	36.4%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Мистецтв	11	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	11	100.0%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	0	0.0%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Хіміко-біологічний	31	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	26	83.9%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	5	16.1%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Інженерно-педагогічний	20	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	15	75.0%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	5	25.0%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Історичний	19	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	13	68.4%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	6	31.6%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Фізичного виховання	10	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	5	50.0%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	5	50.0%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Іноземних мов	22	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	15	68.2%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	7	31.8%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Педагогіки та психології	55	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	41	74.5%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	14	25.5%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Фізико-математичний	24	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	16	66.7%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	8	33.3%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%
Географічний	22	усі дисципліни спрямовані для практичного використання знань студента	20	90.9%
		деякі дисципліни спрямовані для практичного використання знань в майбутній професії	2	9.1%
		жодна із дисциплін не спрямована для практичного використання знань	0	0.0%

		<i>Чи задоволені Ви підготовкою за обраною спеціальністю?</i>			<i>Чи задоволені Ви організацією та проходженням практик?</i>		
Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%
По університету	225	цілком задоволені	203	90.2%	так	216	96.0%
		задоволені частково	22	9.8%	частково	6	2.7%
		незадоволені	0	0.0%	ні	3	1.3%
Філології та журналістики	11	цілком задоволені	8	72.7%	так	10	90.9%
		задоволені частково	3	27.3%	частково	1	9.1%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Мистецтв	11	цілком задоволені	8	72.7%	так	11	96.6%
		задоволені частково	3	27.3%	частково	0	0.0%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Хіміко-біологічний	31	цілком задоволені	29	93.5%	так	31	100.0%
		задоволені частково	2	6.5%	частково	0	0.0%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Інженерно-педагогічний	20	цілком задоволені	17	85.0%	так	19	95.0%
		задоволені частково	3	15.0%	частково	1	5.0%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Історичний	19	цілком задоволені	18	94.7%	так	18	94.7%
		задоволені частково	1	5.3%	частково	1	5.3%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Фізичного виховання	10	цілком задоволені	10	100.0%	так	10	100.0%
		задоволені частково	0	0.0%	частково	0	0.0%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Іноземних мов	22	цілком задоволені	19	86.4%	так	21	95.5%
		задоволені частково	3	13.6%	частково	1	4.5%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Педагогіки та психології	55	цілком задоволені	52	94.5%	так	52	94.5%
		задоволені частково	3	5.5%	частково	0	0.0%
		незадоволені	0	0.0%	ні	3	5.5%
Фізико-математичний	24	цілком задоволені	21	87.5%	так	23	95.8%
		задоволені частково	3	12.5%	частково	1	4.2%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%
Географічний	22	цілком задоволені	21	95.5%	так	21	95.5%
		задоволені частково	1	4.5%	частково	1	4.5%
		незадоволені	0	0.0%	ні	0	0.0%

Чи задоволені Ви переліком предметів, які освоювали за час навчання?

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	Варіанти відповідей	К-сть відповідей	%	Варіанти відповідей	Назва дисциплін
По університету	225	так	221	98.2%		
		ні	4	1.8%		
Філології та журналістики	11	так	11	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія, Економіка
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	СУЛМ (4), Англійська мова (2)
Мистецтв	11	так	11	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Живопис (2), Вокал, Інструмент, Педагогіка, Сценічний рух, Рисунок
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	
Хіміко-біологічний	31	так	30	96.8%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (2)
		ні	1	3.2%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Біологія, Хімія, Анатомія (2), Фізіологія людини, Ботаніка
Інженерно-педагогічний	20	так	20	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Психологія, Історія, Філософія
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Основи кібербезпеки (2), Програмування (2), Педагогіка (2), САПР
Історичний	19	так	19	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Краєзнавство, Психологія
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Методика викладання історичних дисциплін (4), Методика археологічних досліджень, Геополітика, Філософія науки
Фізичного виховання	10	так	9	90.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія (1)
		ні	1	6.2%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Фізична реабілітація, Легка атлетика
Іноземних мов	22	так	21	95.5%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Менеджмент в освіті, Фізичне виховання
		ні	1	4.5%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Практика мови (3), Німецька мова (6), Англійська мова (3), Практика синхронного перекладу (3)
Педагогіки та психології	55	так	54	98.2%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Філософія, Менеджмент в освіті
		ні	1	1.8%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Соціальна інклюзія, Іноземна мова (3), Інклюзивна освіта (2), Педагогіка, Психологія (2)
Фізико-математичний	24	так	24	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Історія, Філософія
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Астрономія, Програмування (4), Методика навчання інформатики (3), Вища математика, Педагогіка (4), Фізика
Географічний	22	так	22	100.0%	які предмети, на Ваш погляд, не потрібні для Вашої спеціальності	Математика (2)
		ні	0	0.0%	з яких предметів варто збільшити кількість годин	Методика навчання географії, Педагогіка, Туристичне краєзнавство, Екологічна освіта

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування	3 якими проблемами Ви найчастіше зіштовхувалися упродовж навчання	Філології та журналістики	Фізико-математичний	Інженерно-педагогічний	Хіміко-біологічний	Географічний	Фізичного виховання	Мистецтв	Історичний	Іноземних мов	Педагогіки та психології	Загально по Університету	% по Університету
			Філології та журналістики	11	Суттєвих проблем не виникало	7	8	24	13	13	6	16	40	16
Мистецтв	11	Важко адаптуватися до незвичних умов навчання (розклад, вимоги, модулі тощо)	3	2	5	5	3	3	4	10	1	3	39	17.3%
Хіміко-біологічний	31	Не вистачає уваги та допомоги кураторів	2	0	2	1	3	0	4	5	2	5	24	10.7%
Інженерно-педагогічний	20	Слабка матеріально-технічна база	3	1	1	2	2	1	2	2	3	2	19	8.4%
Історичний	19	Необ'єктивна оцінка навчальних досягнень	2	0	2	1	0	0	5	3	1	1	15	6.7%
Фізичного виховання	10	Нецікавий та складний виклад навчального матеріалу	2	0	0	2	2	1	2	2	2	2	15	6.7%
Іноземних мов	22	Ваш варіант	0	1	2	0	1	2	0	1	1	3	11	4.9%
Педагогіки та психології	55	Важко знайти спільну мову з викладачами	2	0	1	1	1	2	1	1	1	0	10	4.4%
Фізико-математичний	24	Професійна некомпетентність викладача	1	0	0	1	1	1	1	3	1	1	10	4.4%
Географічний	22	Важко знайти спільну мову з одногрупниками	0	0	1	0	0	0	2	0	0	1	4	1.8%
По університету	225	Спізнювання чи пропуски викладачем заняття	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1.8%

Якщо б Вам довелося знову обирати навчальний заклад, чи вступили б Ви до ТНПУ?

Факультет	К-сть випускників що пройшли анкетування			Варіанти відповідей	Відповіді студентів	%
	бак.	маг.	разом			
По університету	550	225	775	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	554	71.5%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	176	22.7%
				вступав би до іншого навчального закладу	25	3.2%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	20	2.6%
Філології та журналістики	51	11	62	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	50	80.6%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	7	11.3%
				вступав би до іншого навчального закладу	2	3.2%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	3	4.8%
Мистецтв	53	11	64	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	42	65.6%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	12	18.8%
				вступав би до іншого навчального закладу	8	12.5%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	2	3.1%
Хіміко-біологічний	32	31	63	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	54	85.7%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	6	9.5%
				вступав би до іншого навчального закладу	1	1.6%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	2	3.2%
Інженерно-педагогічний	67	20	87	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	60	69.0%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	26	29.9%
				вступав би до іншого навчального закладу	1	1.1%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0.0%
Історичний	48	19	67	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	48	71.6%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	15	22.4%
				вступав би до іншого навчального закладу	1	1.5%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	3	4.5%
Фізичного виховання	43	10	53	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	37	69.8%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	14	26.4%
				вступав би до іншого навчального закладу	2	3.8%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0.0%
Іноземних мов	101	22	123	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	87	70.7%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	24	19.5%
				вступав би до іншого навчального закладу	5	4.1%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	7	5.7%
Педагогіки та психології	96	55	151	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	104	68.9%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	40	26.5%
				вступав би до іншого навчального закладу	4	2.6%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	3	2.0%
Фізико-математичний	25	24	49	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	28	57.1%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	20	40.8%
				вступав би до іншого навчального закладу	1	2.0%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0.0%
Географічний	34	22	56	так, вступив би в ТНПУ на цю саму спеціальність	44	78.6%
				вступав би в ТНПУ, але на іншу спеціальність	12	21.4%
				вступав би до іншого навчального закладу	0	0.0%
				не став би взагалі здобувати вищу освіту	0	0.0%

Ваші зауваження та пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу у ТНПУ ім.В.Гнатюка

Факультет	Відгуки
Філології і журналістики	Більш сучасні методи викладання; більше уваги на предмети за спеціальністю; Скоротити вибіркові дисципліни; Покращити матеріально-технічну базу
Мистецтв	Покращити матеріально-технічну базу, музичні інструменти; Покращити умови в аудиторіях; Нарахування балів за активність контролювати більш жорсткіше; Збільшити кількість практики; Завчасно повідомляти про дедлайн; Вдосконалити процес спілкування між викладачем та студентом; Більше активного студентського руху
Хіміко-біологічний	Більше практики; Покращити дистанційне навчання; Практична спрямованість отримання знань Не Розбір кейсів навчально-виховного процесу Не Оновити матеріально-технічну базу та літературу
Інженерно-педагогічний	Покращити проведення дистанційного навчання; Більше розважальних заходів для студентів; Більше практики; Оновити навчальні програми; Оновити обладнання на виробничих майстернях; Покращити матеріально-технічну базу; вивчення сучасніших програм.
Історичний	Урегулювати ліквідацію заборгованості; Більше уваги приділяти дистанційному навчанні; Більше культурно-масових заходів; Більше практики; Деякі зайві предмети; Більше годин на вивчення іноземної мови.
Фізичного виховання	Більше контактування викладача зі студентом; Більше практики; Удосконалити платформу онлайн-навчання; Більше предметів за спеціальністю; Покращити матеріально-технічну базу; Більше екскурсій і виїздного навчання; організація спортивних змагань
Іноземних мов	Побільше інтерактиву і менше письмових завдань; Проводити тренінги з закордонними компаніями; Більше практики мови; Зменшити кількість непрофільних предметів; Використовувати більш сучасні матеріали для навчання; Оновити обладнання; Більше виховних заходів; Потрібні просторіші аудиторії; Покращити матеріальну базу; Більша гнучкість у виборі додаткових дисциплін.
Педагогіки і психології	Удосконалити якість дистанційного навчання; Залучення більше студентів до культурно-масової роботи; Більше практики; Покращити матеріально-технічну базу; Приділяти увагу більше дисциплінам за спеціальністю
Фізико-математичний	Більше комунікувати з міжнародними організаціями та навчальними закладами; Покращити дистанційне навчання; Організувати більше культурно-масових заходів; зменшити навантаження для студентів по самоосвіті; Збільшити практики; Збільшити цифрових технологій
Географічний	Удосконалити дистанційне навчання; Розробити електронний журнал; Залучати більше студентів до культурно-масової роботи; Більше і різноманітної практики

Моніторингове дослідження: Відгук адміністрації навчального закладу щодо молодого вчителя

Було опитано онлайн 63 директорів чи заступників ЗЗСО м.Тернополя та області (опитання проведено жовтень - грудень 2022 року)

1. Чи виникають проблеми із пошуком молодих вчителів у Ваш навчальний заклад?				
<i>так</i>	<i>ні</i>	<i>лише на деякі спеціальності</i>	<i>Ваш варіант</i>	
20	25	12	6	
32%	40%	19%	10%	
2. Чи вмiє молодий вчитель (в кожному рядку підкреслити Ваш варіант) :				
правильно будувати урок:	так	ні		
	48	15		
	76%	24%		
активізувати діяльність учнів:	так	ні		
	40	23		
	63%	37%		
керувати класом на уроці:	так	ні		
	31	32		
	49%	51%		
організувати позакласну роботу з предмету:	так	ні		
	40	23		
	63%	37%		
3. Чи виникають конфліктні ситуації у молодого вчителя у Вашій школі?				
<i>з педагогічним колективом</i>	<i>з учнями</i>	<i>з батьками учнів</i>	<i>з адміністрацією</i>	<i>конфліктів немає</i>
3	19	6	0	35
5%	30%	10%	0%	56%

4. Основні причини, через які, в молодого педагога можуть виникати труднощі та конфлікти під час роботи:				
<i>небажання працювати</i>	<i>слабка підготовка у ВНЗ</i>	<i>відсутність педагогічних здібностей</i>	<i>безвідповідальність</i>	<i>Ваш варіант</i>
20	10	15	12	11
32%	18%	24%	19%	17%

5. Ваші пропозиції щодо вдосконалення системи підготовки молодого вчителя:

Ведення шкільної документації (ведення журналу, складання календарних планів, конспектів уроку). Інклюзивна освіта. більше практики студентам і вести предмети які більше підготують студентів до професії вчителя (як правильно заповняти журнал, як правильно оцінювати учнів, підготовка до атестації вчителя). Організація позакласної та позашкільної роботи. Більше уваги приділяти методиці навчання. Йти в ногу зі школою та сучасними шкільними вимогами. Використання технічних устаткувань для дистанційного навчання.

Моніторингове дослідження щодо адаптації молодого вчителя на робочому місці

Було опитано 75 випускників (онлайн-опитання проведено серед випускників 2019-2022 рр., що отримували одноразову адресну грошову допомогу (квітень 2023 р.)

Факультет	К-сть випускників, що пройшли анкетування	Факультет	К-сть випускників, що пройшли анкетування
Філології та журналістики	10	Фізичного виховання	3
Мистецтв	4	Іноземних мов	2
Хіміко-біологічний	11	Педагогіки та психології	9
Інженерно-педагогічний	4	Фізико-математичний	21
Історичний	7	Географічний	4
Разом	75		

2. Чому Ви обрали професію вчителя?

подобається робота з дітьми	37	49%
через любов до професії вчителя	16	21%
підходить режим і характер роботи вчителя	9	12%
через бажання здобути вищу освіту	9	12%
інші чинники	4	5%

3. Чи допомагали Вам з працевлаштуванням?

так, допомагали родичі, друзі, знайомі	24	32%
ні, ніхто не допомагав	25	33%
інше	15	20%
так, надали перелік вакансій в університеті	11	15%

4. Що викликає найбільше труднощів у Вашій роботі (випускник обирав декілька варіантів)?

ведення шкільної документації;	33	44%
організація свого часу і праці;	28	37%
підготовка до уроків;	20	27%
спілкування з учнями, їхніми батьками, колегами,	20	27%
аналіз своєї діяльності, внесення відповідних коректив;	15	20%
проведення виховних заходів;	10	13%
підготовка до виховної роботи;	10	13%
організація навчального процесу;	17	23%
інше	6	8%

5. Чи відчуваєте Ви потребу в співпраці з викладачами університету?

так	35	47%
ні	30	40%
не знаю	10	13%

6. Як Ви оцінюєте свою підготовку до педагогічної праці?

фахову	цілком задоволений	40	53%
	задоволений	33	44%
незадоволений	2	3%	
з методики викладання	цілком задоволений	38	51%
	задоволений	36	48%
	незадоволений	1	1%
з організації спілкування	цілком задоволений	30	40%
	задоволений	40	53%
	незадоволений	5	7%
з виховної роботи	цілком задоволений	30	40%
	задоволений	38	51%
	незадоволений	7	9%
з умінням організувати свою працю	цілком задоволений	29	39%
	задоволений	40	53%
	незадоволений	6	8%

7. Ваші рекомендації щодо проведення педагогічної практики під час навчання:

Чітко визначте цілі. Забезпечте студента необхідною підтримкою та наставництвом протягом педагогічної практики. Під час педагогічної практики стимулюйте студента до використання творчих підходів та експериментів у власній практиці. Надайте можливість спробувати різні методи навчання та оцінки, відкрито обговорюйте результати та надайте конструктивний фідбек. Постарайтеся забезпечити студентів різноманітністю досвіду під час практики. Це можуть бути різні класи або групи з різними потребами, використання різних методик та підходів, а також робота з різними віковими групами. Не забувайте визнавати досягнення студента під час педагогічної практики. Висловлюйте слова вдячності за його зусилля, позитивно коментуйте його.

Сприяйте професійному розвитку студента, надавши доступ до навчальних матеріалів, ресурсів та професійних заходів.

Заохочуйте студента до участі у семінарах, конференціях або вебінарах, що стосуються педагогічної практики. Під час педагогічної практики звернути увагу на ведення шкільної документації. Підготовка і проведення педагогічної практики в університеті на високому рівні, більше практичної частини. Більше звертати увагу на методичну роботу. Більше годин педагогічної практики і від першого курсу. Більше проводити уроків, виховних заходів, тому що це найкращий час для набуття педагогічного досвіду з допомогою уже досвідченого в компетентного вчителя. Більше спілкування з учнями. При активній практиці багато вчителів наставників не дозволяють проводити уроки з дітьми. Збільшити кількість уроків, які має провести практикант. Практику повинні проходити студенти кожен окремо, щоб у подальшому бути готовими до роботи в школі. з документацією. Проходити педагогічну практику з третього курсу. Нас в університеті навчали дуже відірвано від реальності. Та розкажіть, як заповнювати класний журнал і ставити оцінки, а не змушуйте зубрити філософію Ніцше. Методика зводилась до виконання завдань, мета яких усій групі була не зрозуміла. Збільшити термін проведення, провести навчання з запису документації. У практиці приділяти більше уваги практичній частині, тобто збільшити кількість проведених уроків. Проводити уроки, щоб зрозуміти чи ви обрали правильну професію і чи зможете працювати вчителем. Побільше практики від якої отримується багато досвіду, коли вчимося не тільки проводити уроки але й сама робота документації. Педагогічна практика дуже важлива, оскільки це одна з можливостей спробувати себе в ролі вчителя ще під час навчання. Пропоную збільшення часу для спілкування студентів з фахівцями.

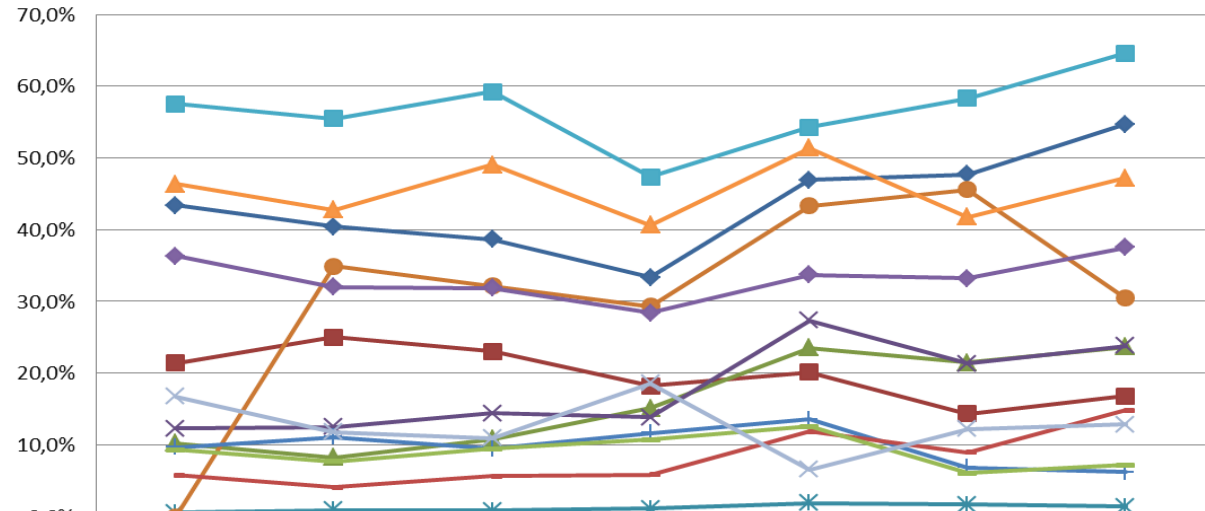
8. На Вашу думку, що потрібно змінити в університеті для покращення підготовки та

Практична спрямованість: Забезпечення практичного спрямування університетської освіти, зокрема через стажування, практикуми, проекти; Гнучкість навчання: Забезпечення гнучких програм навчання, що дозволяють студентам вибирати предмети залежно від їхніх інтересів і кар'єрних цілей; Застосування сучасних технологій: Впровадження новітніх технологій та інструментів у навчальний процес; Покладання більшого наголосу на розвиток навичок м'яких, таких як комунікація, співпраця, критичне мислення, проблемне мислення та креативність; Заохочення співпраці та обміну ідеями між різними факультетами та спеціалізаціями; Зміна підходу до оцінювання: Перегляд традиційної системи оцінювання, сприяння більшій об'єктивності та врахування різноманітних способів оцінювання, таких як проекти, портфоліо, колективна робота тощо; Залучення доцільних практик зі світового досвіду: Дослідження та впровадження передових практик зі світового досвіду в галузі підготовки молодих фахівців. Слід слідкувати за новими тенденціями, розвитком технологій та змінами на ринку праці для підготовки студентів до викликів сучасного світу. Потрібно більше працювати над практичною стороною. Матеріально-технічну базу. Потрібно більше часу приділяти предметам по фаху. Більше практичних навичок. Припинити хабарництво. Навчити, що потрібно робити коли тільки прийшов на роботу, перші кроки. Кількість годин з педмайстерності. Більше уваги звертати на педмайстерність. Спілкування зі студентами. Надати кращу підготовку до проведення уроків. Вміння спілкуватися з різними батьками. Робота з дітьми з особливими потребами. Велику увагу приділяти методиці викладання предмету, оскільки це найголовніше і найцінніше, що попереду чекає майбутнього вчителя. Саме на цьому курсі студенти повинні почерпнути, ознайомитись, набути досвіду подальшої роботи з дітьми і роботи у школі. Більше надавати фахової інформації. Спілкування зі студентами. Робота у школі відрізняється від того, що вчить університет. Методику викладання деяких викладачів. Побільше пошукової роботи для студентів. Обговорень. Більше уваги приділяти шкільним предметам в університеті, навчити студентів заповнювати журнали, навчити аналізувати уроки (правильно поставити мету), приділити більше часу методиці викладання фахового предмета. Вияснити проблеми в системі освіти і шукати СУЧАСНІ рішення. Більшу увагу зосередити на методиці викладання. Навчити працювати із шкільною документацією. Менше документації. Збільшити кількість практики саме у школах. Запровадити дуальну освіту. Звільнити корупціонерів, слідкувати за студентами, які хочуть давати хабарі, набирати молодий персонал. Давати більше свободи вияву думок. Більше творчих завдань. Змінити підхід до викладання і викладати матеріал, який потрібен у школі.

Результати анкетування першокурсника
 Моніторингове дослідження проводилось протягом вересня-жовтня 2022 року

Факультет	Загальна к-сть студентів 1 курсу	К-сть студентів, що прийняли участь в анкетуванні	%, що прийняли участь в анкетуванні	Які чинники найбільше вплинули на вибір спеціальності, університету?	Філології і журналістики	Фізико-математичний	Інженерно-педагогічний	Хіміко-біологічний	Географічний	Фізичного виховання	Мистецтв	Історичний	Іноземних мов	Педагогіки і психології	Загально по Університету	% по Університету
Філології і журналістики	91	80	88%	Відгуки знайомих, родичів;	38	44	14	33	22	14	66	30	82	45	388	54.7%
Фізико-математичний	79	75	95%	Вплив батьків;	13	11	2	15	4	10	14	9	31	10	119	16.8%
Інженерно-педагогічний	64	29	45%	Відгуки в соціальних мережах, інтернет-форумах, ЗМІ	30	10	3	17	8	4	30	20	31	15	168	23.7%
Хіміко-біологічний	78	59	76%	Сайт університету;	18	15	12	22	7	11	39	8	24	13	169	23.8%
Географічний	68	36	53%	Реклама	1	2	1			2	0	3	0	1	10	1.4%
Фізичного виховання	98	39	40%	Результати ЗНО	17	30	13	28	9	8	12	23	45	31	216	30.5%
Мистецтв	145	112	77%	Агітація представників університету в навчальному закладі, де Ви навчалися;	1	7	8	3	1	2	6	1	5	10	44	6.2%
Історичний	93	57	61%	Агітація представників факультету під час подачі документів;	5	12	7	23	4	2	23	12	8	9	105	14.8%
Іноземних мов	148	142	96%	Проведені заходи: День відкритих дверей, акції тощо	5	4	2	6	1	3	10	3	10	7	51	7.2%
Педагогіки і психології	195	80	41%	Хороша матеріально-технічна база, гуртожитки, дозволя в університеті, порівняно з іншими н.з.	35	30	8	28	10	6	53	26	56	14	266	37.5%
Загально по Університету	1059	709	67%	Престиж університету, перспективи майбутньої професії;	59	48	16	44	23	16	73	43	102	34	458	64.6%
				Зручне розташування університету	38	31	12	32	11	16	53	25	80	37	335	47.2%
				Ваш варіант	13	12	3	5	2	2	15	11	21	7	91	12.8%

Динаміка змін з 2016 - 2022 рр.



	% по Університету 2016	% по Університету 2017	% по Університету 2018	% по Університету 2019	% по Університету 2020	% по Університету 2021	% по Університету 2022
—◆— Відгуки знайомих, родичів	43,4%	40,4%	38,6%	33,3%	46,9%	47,7%	54,7%
—■— Вплив батьків	21,4%	25,0%	23,1%	18,2%	20,1%	14,3%	16,8%
—▲— Відгуки в соціальних мережах, інтернет-форумах, ЗМІ	10,2%	8,2%	10,8%	15,1%	23,5%	21,5%	23,7%
—×— Сайт університету	12,3%	12,5%	14,4%	13,8%	27,3%	21,3%	23,8%
—*— Реклама	0,6%	0,9%	0,8%	1,1%	1,9%	1,7%	1,4%
—●— Результати ЗНО	0,0%	34,9%	32,2%	29,3%	43,3%	45,6%	30,5%
—+— Агітація представників університету в навчальному закладі, де Ви навчалися	9,7%	11,1%	9,5%	11,7%	13,6%	6,9%	6,2%
—=— Агітація представників факультету під час подачі документів	5,8%	4,1%	5,6%	5,8%	11,9%	9,0%	14,8%
—■— Проведені заходи: День відкритих дверей, акції тощо	9,3%	7,7%	9,5%	10,7%	12,5%	6,0%	7,2%
—◆— Хороша матеріально-технічна база, гуртожитки, дозволя в університеті, порівняно з іншими ЗВО	36,3%	32,0%	31,8%	28,4%	33,7%	33,2%	37,5%
—■— Престиж університету, перспективи майбутньої професії	57,5%	55,5%	59,2%	47,4%	54,3%	58,3%	64,6%
—▲— Зручне розташування університету	46,4%	42,8%	49,1%	40,6%	51,4%	41,8%	47,2%
—×— Ваш варіант	16,8%	11,8%	10,9%	18,6%	6,5%	12,2%	12,8%

Результати анкетування стейкхолдерів ОП

Онлайн анкетування тривалопротягом 2022 - 2023 рр.

№	Стейкхолдер	Факультет	1. Які обов'язкові компоненти освітньої програми є актуальними для галузевого ринку праці?	2. Які обов'язкові компоненти освітньої програми не є важливими для галузевого ринку праці?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	Іноземна мова (за професійним спрямуванням), Теорія і методика професійного навчання, Технології розробки і тестування програм, Цифрові наукові комунікації, Інтелектуальна власність, Системне адміністрування та безпека інформаційних і комунікаційних систем, Педагогічна практика, Технологічна практика, Магістерське дослідження.	Філософія науки.
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	Актуальними для галузевого ринку праці є обов'язкові компоненти ОП «Професійна освіта (Комп'ютерні технології) професійної підготовки: «Технології розробки і тестування програм», «Технології дистанційного навчання», «Методика наукових досліджень», «Автоматизовані системи організаційного управління», «Інтелектуальна власність», «Системне адміністрування та безпека інформаційних і комунікаційних систем» та практичної підготовки: «Науково-дослідницька практика», «Педагогічна практика» та «Технологічна практика».	Таких немає.
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	«Системне адміністрування та безпека інформаційних і комунікаційних систем», «Методика наукових досліджень», «Стартап і фріланс», «Інтелектуальна власність».	Філософія науки.
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	Компоненти професійної підготовки	Не важливих немає
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	Усі	Таких немає
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	- Професійно орієнтоване спілкування (англійською / німецькою / французькою мовою). - Культура української наукової мови. - Академічне письмо (англійською / німецькою / французькою мовою) для докторських студій.	ОП збалансована.
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	Ті, що спрямовані на формування практичних навичок	Лінгвокультурологія
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	Психологія і педагогіка вищої школи, Цифрові технології в освіті і науці: тренінг-курс, Менеджмент в освіті.	Основи концептології

№	Стейкхолдер	Факультет	3. На які предмети з обов'язкової частини потрібно дати більшу кількість годин, а на які менше?	5. Чи вважаєте Ви, що в освітній програмі доцільно вилучити деякі навчальні дисципліни? Якщо так, то які?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	Пропоную збільшити кількість годин на дисципліну Технології дистанційного навчання.	Ні, не вважаю.
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	Для дисципліни «Технології розробки і тестування програм» потрібно збільшити кількість годин, а на дисципліну «Цифрові технології в наукових дослідженнях» – зменшити кількість годин.	«Автоматизовані бібліотечно-інформаційні системи».
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	Зменшити кількість годин на дисципліну «Автоматизовані системи організаційного управління».	Ні, не вважаю.
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	Більше годин на практичну підготовку, менше годин можна дати на курсові роботи	немає
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	Програма є збалансованою	Такі дисципліни відсутні
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	Збільшити к-сть годин на: - Академічне письмо (англійською / німецькою / французькою мовою) для докторських студій; - Культуру української наукової мови.	Ні, не вважаю.
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	Більше на предмети прикладного циклу, зокрема методики.	Програма достатньо збалансована
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	"Психологія і педагогіка вищої школи", "Актуальні питання сучасної української літературної мови", а також дисципліни "Методика викладання української мови... , літератури" формують практичні навички студентів	не вважаю за потрібне щось вилучати
№	Стейкхолдер	Факультет	4 а. Які вибіркові компоненти є найактуальнішими для регіонального ринку праці?	4 б. Які вибіркові компоненти не є актуальні для регіонального ринку праці?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	3D технології в мультимедіа, Основи інтернет-медіа, Програмне забезпечення для мобільних платформ, Цифрові технології управління, Цифрова обробка зображень.	Немає.
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	«Основи інтернет-медіа», «Програмне забезпечення для мобільних платформ», «Методологія аудиту захищеності інформаційно-комунікаційних систем», «Технології віртуальної і доповненої реальності», «Цифрові технології управління».	«Автоматизовані бібліотечно-інформаційні системи».
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	Технології проектування розумних систем, Візуалізація даних, Технології віртуальної і доповненої реальності.	Немає.
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	Компоненти професійного спрямування	таких немає
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	Прикладні дисципліни філологічного спрямування, спрямовані на покращення якості підготовки дискретного дослідження та	Такі відсутні
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	Передусім вибіркові дисципліни, які пропонують кафедри факультету філології та журналістики.	Вибір компонент залежить від фаху і наукових потреб здобувача.
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	Література nonfiction	есеї як метажанр
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	Академічна риторика	дисципліни вузькоспеціалізованого спрямування, які вивчають лише якийсь один аспект певної сфери знань

№	Стейкхолдер	Факультет	6. Які на Вашу думку потрібно запровадити нові навчальні дисципліни (вказіть орієнтовну назву):	7. Які з перелічених обов'язкових та вибірових компонентів не відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої програми?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	Пропоную ввести дисципліну «Сучасні методики викладання та організації занять» у цикл професійної підготовки вибірових компонентів освітньо-наукової програми.	Усі з перелічених обов'язкових та вибірових компонентів відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої-наукової програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)».
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	Пропоную запровадити таку дисципліну «Технології блокчейну».	Усі з перелічених обов'язкових та вибірових компонентів відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої-наукової програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)».
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	Пропоную запровадити дисципліну «Стартап проекти і грандові заявки».	Усі з перелічених обов'язкових та вибірових компонентів відповідають сформованим компетентностям пункту 7 освітньої-наукової програми «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)».
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	Інклюзивна освіта	немає
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	Перелік ВКП дуже обширний	-
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	- Штучний інтелект - перспективи та ризики. - Медіаграмотність в умовах гібридної війни.	Усі компоненти відповідають сформованим компетентностям.
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	Використання штучного інтелекту при викладанні філологічних дисциплін	Компоненти є відповідними
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	Нові напрями сучасної лінгвістики, Літературні напрями, течії ХХ-початку ХХІ ст.	вважаю добір дисциплін таким, що відповідає сформованим компетентностям, логічно продуманим.
№	Стейкхолдер	Факультет	8. Що потрібно змінити під час практичної підготовки здобувачів вищої освіти (аспірантів) за даною освітньою програмою відповідно до вимог ринку праці?	
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	розширити список баз практики;	
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	застосувати дуальну форму здобуття освіти ;	
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	Залучати студентів до розробки стартап проектів та здійснення досліджень за кафедральною тематикою.	
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	розширити список баз практики;	
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	розширити список баз практики;	
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	збільшити кількість видів практики;	
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	вдосконалити програми практик;	
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	розширити список баз практики;, вдосконалити програми практик;	

№	Стейкхолдер	Факультет	9. Виберіть з переліку компетентностей освітньої програми ті компетентності, які є найактуальнішими для підготовки майбутнього фахівця?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	<p>ФК 1. Здатність застосовувати і розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру і проблем професійної освіти.</p> <p>ФК 2. Здатність враховувати різноманітність студентів при плануванні і реалізації освітнього процесу в професійній освіті.</p> <p>ФК 3. Здатність застосовувати і створювати нові освітні інструменти і технології та інтегрувати їх в освітнє середовище професійної освіти.</p> <p>ФК 7. Навички консультування у сфері професійної освіти.</p> <p>ФК 10. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти.</p> <p>ФК 12. Здатність до використання цифрових технологій для розробки дистанційних навчальних курсів закладів освіти.</p>
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	<p>ФК 1. Здатність застосовувати і розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру і проблем професійної освіти.</p> <p>ФК 2. Здатність враховувати різноманітність студентів при плануванні і реалізації освітнього процесу в професійній освіті.</p> <p>ФК 4. Здатність аналізувати, прогнозувати, критично осмислювати проблеми у професійній освіті, приймати ефективні рішення щодо їх розв'язання.</p> <p>ФК 7. Навички консультування у сфері професійної освіти.</p> <p>ФК 8. Здатність планувати і виконувати наукові дослідження у галузі професійної освіти.</p> <p>ФК 9. Здатність забезпечувати право інтелектуальної власності на результати дослідницької/інноваційної діяльності в галузі професійної освіти.</p> <p>ФК 10. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої освіти.</p> <p>ФК 12. Здатність до використання цифрових технологій для розробки дистанційних навчальних курсів закладів освіти.</p>
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	<p>ФК 1. Здатність застосовувати і розробляти нові підходи до вирішення задач дослідницького та/або інноваційного характеру і проблем професійної освіти.</p> <p>ФК 3. Здатність застосовувати і створювати нові освітні інструменти і технології та інтегрувати їх в освітнє середовище професійної освіти.</p> <p>ФК 5. Здатність розробляти і реалізовувати проекти у професійній освіті, у тому числі міждисциплінарні, здійснювати їх інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення.</p> <p>ФК 6. Здатність управляти стратегічним розвитком команди в процесі здійснення професійної діяльності.</p> <p>ФК 8. Здатність планувати і виконувати наукові дослідження у галузі професійної освіти.</p> <p>ФК 9. Здатність забезпечувати право інтелектуальної власності на результати дослідницької/інноваційної діяльності в галузі професійної освіти.</p> <p>ФК 12. Здатність до використання цифрових технологій для розробки дистанційних навчальних курсів закладів освіти.</p>
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	СК 16-СК 20
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	ПРН 2-4, ПРН 11
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	<p>ЗК 3. Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосування сучасних інформаційних та комунікаційних технологій.</p> <p>ЗК 4. Здатність спілкуватися з науковою спільнотою українською та іноземною (англійською або іншою відповідно до специфіки спеціальності) мовами з метою презентації та обговорення результатів своєї наукової роботи в усній та письмовій формі.</p> <p>ФК 7. Здатність до лінгвокреативності в науково-інноваційній сфері із застосуванням цифрових технологій, електронних ресурсів, спеціалізованого програмного забезпечення.</p>
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	ЗК 1--12, ФЛ 1--9
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно. ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації. ПРН 3. Застосовувати сучасні методи і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.

№	Стейкхолдер	Факультет	10. Запропонуйте, які нові компетентності майбутнього фахівця мала б сформувати освітня програма з метою його конкуренції на ринку праці?	11. На підставі власного досвіду роботи, як би Ви оцінили рівень практичної підготовки нашого випускника (аспіранта)?
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	Здатність визначати основні психолого-педагогічні особливості навчально-виховного процесу, ключові поняття змісту професійної підготовки фахівця в галузі комп'ютерних технологій, принципи, методи, форми організації навчального процесу, специфіку застосування новітніх інформаційних технологій в освітньому процесі.	високий;
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	Фахова компетентність; вміння аналізувати потреби ринку праці для вибору та розробки навчального матеріалу для надання освітніх послуг.	високий;
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	Вміння використання сучасних Smart-технологій у здійсненні науково-педагогічної діяльності.	високий;
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	Готовність до інклюзивної освіти в якості асистента вчителя природничих наук	високий;
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	ОНП забезпечує конкурентоспроможність на ринку праці	високий;
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	- Здатність розрізняти текст людини та ШІ, зокрема науковий текст. - Здатність верифікувати інформацію та розрізняти фейковий і правдивий текст.	високий;
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	Використання цифрових технологій при викладанні філологічних дисциплін	середній;
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	Формувати життєві моральні цінності.	високий;
№	Стейкхолдер	Факультет	12. До яких видів освітньої діяльності університету Ви хотіли б бути залучені?	
1	Шумка Лілія Василівна	Інженерно-педагогічний	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;	
2	Мулярчук Василь Миколайович	Інженерно-педагогічний	участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо; спільно розвивати дуальну форму здобуття освіти.	
3	Сиротюк Михайло Мирославович	Інженерно-педагогічний	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;	
4	Козловська Лариса Петрівна	Хіміко-біологічний	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; розробка та супровід спільних науково-дослідних проектів та програм;	
5	Драч Ігор Дмитрович	Філології і журналістики	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи;	
6	Назаревич Леся Тарасівна	Філології і журналістики	забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; рецензування бакалаврських/магістерських/дисертаційних робіт; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;	
7	Ятищук Анатолій Васильович	Філології і журналістики	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів; забезпечення виробничої практики на базі Вашого закладу/установи; участь в спільних проектах, олімпіадах, конференціях тощо;	
8	Блашків Ольга Володимирівна	Філології і журналістики	проведення для студентів (аспірантів) лекцій, семінарів, тренінгів та майстер- класів;	