

РІШЕННЯ

щодо присудження наукового ступеня доктора наук

Спеціалізована вчена рада з присудження наукового ступеня доктора наук Д 58.053.01 Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України прийняла рішення щодо присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук Потапчук Ользі Ігорівні на підставі прилюдного захисту докторської дисертації «Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій» на правах рукопису за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

19 грудня 2024 року, протокол № 7.

Потапчук Ольга Ігорівна, 1991 року народження, громадянка України, освіта вища: закінчила у 2013 році Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка за спеціальністю «Професійна освіта (Комп'ютерні технології)», у 2018 році закінчила Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка за спеціальністю «Філологія. Германські мови та літератури (переклад включно)».

Кандидат педагогічних наук з 2016 року, доцент кафедри комп'ютерних технологій з 2021 року.

У 2024 році закінчила докторантуру у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка.

Працює доцентом кафедри комп'ютерних технологій у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка, Міністерство освіти і науки України, м. Тернопіль, з 2024 року до теперішнього часу.

Докторська дисертація виконана на кафедрі комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Науковий консультант: Гевко Ігор Васильович, доктор педагогічних наук, професор, Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка, проректор з навчально-методичної роботи.

Рекомендовано до захисту 22 жовтня 2024 року.

Здобувач має 67 наукових публікації за темою дисертації, з них: розділи у 3-х закордонних колективних монографіях, 7 статей у журналах, що індексуються у наукометричних базах Web of Science чи Scopus (у співавторстві); 12 статей у наукових фахових виданнях України і 4 статті у закордонних наукових періодичних виданнях; 22 тез доповідей у збірниках матеріалів конференцій і семінарів; 10 навчальних і навчально-методичних посібників; 9 публікацій, які додатково відображають результати дисертації.

Опоненти:

Різник Вячеслав Володимирович, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, доцент кафедри кафедри економіки підприємства та економіко-математичних дисциплін,

Університет Григорія Сковороди в Переяславі, проректор з навчально-методичної роботи – дав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У роботі авторка опирається на низку нормативних документів щодо державної політики цифровізації освіти, що є схвальним і підтверджує значимість теми дисертації. Проте вважаємо, що доцільним було би окремою рубрикою зібрати усю нормативно-правову базу дослідження у вступі дисертації.

2. На с. 121 зазначено, що було проаналізовано зміст підготовки фахівців за спеціальністю 015 Професійна освіта спеціалізації «Цифрові технології». Обов'язковими компонентами професійної підготовки зазначених фахівців є: «Психологія», «Педагогіка», «Освітні технології», «Методика професійної освіти» тощо. Однак результати цього аналізу, на нашу думку, слід було б детальніше висвітлити в дисертації у контексті цифровізації освіти.

3. Занадто детальними і розширеними є висновки до деяких розділів (висновки до 3 розділу – с. 209-213; висновки до 4 розділу – с. 260-265). Доцільно було б зацентувати увагу на основних моментах, менше деталізувати і лаконічніше показати результати розділів.

4. Робота мала б більш цілісний вигляд, якби змістову характеристику компонентів готовності майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій продовжили обґрунтуванням критеріїв, показників і рівнів готовності у тому ж параграфі дисертації, а не виносили в п. п. 4.2.

5. В описі структурно-функціональної моделі системи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування ЦТ у професійній діяльності (с. 248) зазначено, що «цільовий блок є системоутворювальним», а значить – базовим. Тому, на нашу думку, у представлений на рис.4.5 моделі даний блок доцільно було б розмістити в центрі як її основу.

6. Вважаємо що п. 5.1 та 5.2 можна було об'єднати, враховуючи невеликий об'єм першого параграфу і логічну послідовність викладеного матеріалу.

Семеніхіна Олена Володимирівна, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 – теорія і методика професійної освіти, професор кафедри інформатики, Сумський державний педагогічний університет імені А.С.Макаренка, професор кафедри інформатики – дала позитивний відгук із зауваженнями:

1. До завдань дослідження було би доцільно додати наступне: «розробити навчально-методичне забезпечення системи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій», оскільки практичне значення роботи є недооціненим – у дисертантки є значний перелік розроблених навчально-методичних комплексів з вивчення освітніх компонентів освітньо-професійної програми підготовки фахівців та навчально-методичних посібників до них.

2. У параграфі 1.1. «Обґрунтування понятійного поля категорійного апарату дослідження» окремі терміни і поняття, які є вже досить поширеними і загальновідомими, занадто детально проаналізовані дисертанткою. З огляду на

отримані результати дослідження, варто було би більш розглянути такі категорії, як «підготовка», «компетентність», «технології навчання».

3. Проведений компаративний аналіз упровадження цифрових технологій у систему вищої освіти України та зарубіжжя варто було би доповнити дослідженням досвіду застосування таких технологій саме у процесі підготовки фахівців комп'ютерного профілю, а не вищої освіти загалом.

4. Структурно-функціональна модель системи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності, яка наведена на с. 248 є інформативною та описана достатньо ґрунтовно, проте, на нашу думку, є занадто деталізованою, що дещо ускладнює її цілісне сприйняття.

5. Характеризуючи значення застосування цифрових технологій у процесі підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю, авторка недостатньо глибоко характеризує наявні недоліки та проблеми, серед яких є «недотримання вимог та правил використання ЦТ, що може негативно впливати на здоров'я людини».

Слабко Володимир Миколайович, доктор педагогічних наук за спеціальністю 13.00.02 – теорія і методика навчання технологій, професор кафедри освіти дорослих, Український державний університет імені Михайла Драгоманова, завідувач кафедри освіти дорослих Навчально-наукового інституту перепідготовки та підвищення кваліфікації – дав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У науковому апараті дослідження наукову новизну авторка розкриває досить стисло. На нашу думку, варто було б розроблену концепцію, систему і її структурно-функціональну модель представити окремими положеннями наукової новизни.

2. Запропоновану концепцію дисертантка розкриває на методологічному, теоретичному і практичному рівнях, а от до практичного рівня було віднесено принципи підготовки, концептуальні напрями та організаційно-педагогічні умови. Проте, вважаємо, що загальні принципи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності слід відносити до теоретичного рівня концепції дослідження.

3. На методологічному рівні схарактеризовано концепцію з позицій єдності філософії розвитку, єдності теорії та практики, свідомої пізнавальної діяльності майбутніх фахівців та загальної методології, що включає концептуальні положення та підходи до підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю: філософські (діалектичний підхід), загальнометодологічні (системний, компетентісний, інтегративний, особистісно орієнтований, мультимодальний, BYOD-підхід)). Однак, у структурно-функціональній моделі діалектичний підхід було «опущено».

4. Для реалізації другої організаційно-педагогічної умови авторка застосовує інтеграцію методу проєктів, 3D-моделювання та адитивних технологій, але не зрозуміло, чому для вирішення цього завдання

використовувались саме об'єкти архітектурного типу — немає чіткого обґрунтування.

5. Робота не позбавлена певних стилістичних огріхів.

На докторську дисертацію та реферат дисертації надійшли відгуки:

Відгук на дисертацію

доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри професійної освіти та безпеки життєдіяльності Національного університету «Чернігівський колегіум» ім. Т. Г. Шевченка Вадима РЕБЕНКА.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

Відгуки на реферат дисертації

1. Кафедри педагогіки Криворізького державного педагогічного університету (протокол №4 від 21 листопада 2024 р.), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Олени ЛАВРЕНТЬЄВОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «...доцільніше було б у рефераті, використовуючи спеціалізовані скорочення термінів, як от «категоризація методів навчання VARK», попередньо їх описати».

2. Кафедри педагогіки Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна (протокол №18 від 25 листопада 2024 року), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Оксани ЖУКОВОЇ.

Відгук позитивний. Є зауваження: «...у рефераті варто було зазначити, яким чином здійснювалось оцінювання в ході педагогічного експерименту і які критерії оцінювання використовувались у дослідженні».

3. Доктора педагогічних наук, професора, дійсного члена (академіка) НАПН України, директора Навчально-наукового інституту педагогіки, психології, підготовки фахівців вищої кваліфікації Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського Романа ГУРЕВИЧА.

Відгук позитивний. Є зауваження: «...у рефераті, характеризуючи основний зміст розділу «Моделювання системи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності», було б доцільно дещо ширше розкрити зміст компонентів готовності майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності».

4. Кафедри цифрових технологій та методики навчання інформатики Рівненського державного гуманітарного університету (протокол №11 від 29 листопада 2024 року), за підписом завідувача кафедри, доктора педагогічних наук, професора Ігоря ВОЙТОВИЧА.

Відгук позитивний. Є зауваження: «...у рефераті дисертації було б доцільно дещо ширше розкрити аналіз практичного досвіту впровадження цифрових технологій у систему вищої освіти зарубіжжя».

5. Доктора педагогічних наук, професора Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди Оксани ЖЕРНОВНИКОВОЇ.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

6. Доктора педагогічних наук, професора кафедри інформатики і інформаційно-комунікаційних технологій Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини Галини ТКАЧУК.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

7. Доктора фізико-математичних наук, професора кафедри математичної інформатики факультету комп'ютерних наук та кібернетики Київського національного університету імені Тараса Шевченка Ігоря ЗАВАДСЬКОГО.

Відгук позитивний. Зауважень немає.

У дискусії взяли участь члени докторської ради:

Ольга СОРОКА, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «...модель трохи переобтяжена показниками, завданнями, концептуальними напрямками, але бракує якраз цифрових технологій. У змістово-процесуальному блоці є форми, методи і засоби, які, напевно, підійшли б для підготовки будь-якого фахівця соціономічного профілю. Якби сюди додати перспективні цифрові технології, то робота лише виграла б. У дисертації розроблена структурно-функціональна модель, тому в рефераті можна було б подати її функції. На с. 24 представлено результати формувального експерименту. Варто було б зазначити, як обиралися контрольні й експериментальні групи».

Ніна СЛЮСАРЕНКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «У рефераті хотілося б побачити більше інформації про експеримент».

Галина МЕШКО, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «...у рефераті вартувало б краще представити специфічні форми, методи підготовки власне фахівців комп'ютерного профілю, а також і ті цифрові технології, які описані в дисертації».

Світлана КАЛАУР, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.04, зауваження: «У графічному зображенні педагогічної моделі не зовсім зрозуміло, як співвідносяться компоненти, критерії і показники, тому що компоненти є в одному блоці, а критерії, показники і рівні – в іншому. Якщо би було все в одному блоці, то було б чітко видно, більш конкретизовано, де компоненти, які відповідають їм критерії, показники».

Григорій ТЕРЕЩУК, доктор педагогічних наук, спеціальність 13.00.01, зауваження: «Я задавав питання про відмінності: йдеться про «комп'ютерщиків», як вони себе популярно називають. Але про кого йдеться: педагога-комп'ютерщика, інженера-комп'ютерщика чи математика-комп'ютерщика? Чомусь така загальна термінологія побутує, хоча все-таки специфіка, це важливо. Цей аспект мав бути краще відображений у роботі».

При проведенні таємного голосування виявилось, що із 13 членів докторської ради, які взяли участь у голосуванні (з 6 докторів наук за профілем дисертації), проголосували:

«За» – 13 членів докторської ради,

«Проти» – немає,

недійсних бюлетенів – немає.

Висновок докторської ради

За результатами вивчення й аналізу дисертаційної роботи Потапчук Ольги Ігорівни на тему «Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій», відгуків офіційних опонентів: доктора педагогічних наук, доцента, проректора з навчально-методичної роботи Університету Григорія Сковороди в Переяславі Різника Вячеслава Володимировича, доктора педагогічних наук, професора, професора кафедри інформатики Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка Семеніхіної Олени Володимирівни, доктора педагогічних наук, професора, завідувача кафедри освіти дорослих Навчально-наукового інституту перепідготовки та підвищення кваліфікації Українського державного університету імені Михайла Драгоманова Слабка Володимир Миколайовича, а також на підставі відгуків про реферат і дисертацію та матеріалів захисту дисертації спеціалізована вчена рада

ухвалює:

Дисертація Потапчук Ольги Ігорівни є самостійним завершеним науковим дослідженням актуальної проблеми теорії і методики професійної освіти.

Дослідження виконано відповідно до плану комплексних програм науково-дослідних робіт Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка «Теоретико-методичні засади підготовки майбутніх педагогічних та керівних кадрів до інноваційної діяльності в закладах освіти» (державний реєстраційний номер 0120U101844), «Теоретичні та прикладні аспекти використання цифрових технологій в освіті та в комп'ютерному моделюванні» (державний реєстраційний номер 0121U109738). Тема дисертації затверджена Вченою радою Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка (протокол № 3 від 25 жовтня 2022 р.).

Актуальність дослідження Швидкі темпи розвитку цифрових технологій, сучасні потреби ринку праці, новітні освітні тенденції детермінують підвищення вимог до фахівців комп'ютерного профілю, котрі мають вагоме значення у процесі розвитку цифрового суспільства. Діяльність фахівців комп'ютерного профілю полягає у застосуванні комп'ютерних систем і мереж, комплексу програмних засобів, баз даних, технологій цифрової обробки інформації та іншого програмного й апаратного забезпечення, а також передбачає розробку та адаптацію таких засобів у різних галузях діяльності, зокрема й освіти.

Професійна діяльність фахівців комп'ютерного профілю в цифровому освітньому просторі надскладна й багатогранна, оскільки вони мають бути одночасно організаторами освітнього процесу, розробниками освітніх траєкторій, інтеграторами цифрових технологій у навчальну діяльність здобувачів освіти, розробниками освітньо-ігрових середовищ та ін. Означене передбачає підвищення вимог до професійної підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю і рівня їх готовності до застосування цифрових технологій у професійній діяльності, зумовлює потребу у розробці і впровадженні ефективної системи їх підготовки, яка ґрунтується на реалізації нових підходів та інтенсифікації освітнього процесу сучасними цифровими технологіями.

Найсуттєвіші результати дослідження, одержані дисертанткою, полягають у визначенні та обґрунтуванні теоретичних та методичних засад та розробці й експериментальній перевірці системи підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності.

Наукова новизна і теоретичне значення дослідження полягає в тому, що *вперше*:

– на основі авторської концепції, що охоплює методологічний, теоретичний і практичний концепти (рівні), *обґрунтовано* систему підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності; в узагальненому вигляді ця система *спроектована* у структурно-функціональній моделі, яка відображає: мету і завдання системи; компоненти готовності майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій та їх взаємозв'язки; методологічні підходи до організації освітнього процесу (системний, компетентнісний, інтегративний, особистісно орієнтований, мультимодальний, BYOD-підхід); загальнопедагогічні (цифровізації, безперервної освіти, доступності, модульності, професійної мобільності) і специфічні (динамічного змісту освіти, перспективних технологій, смартосвіти) принципи підготовки; зміст, форми (традиційні (лабораторні і практичні заняття, лекції, індивідуальна робота, педагогічна і технологічна практики), інноваційні (науково-практичні гуртки, неформальна освіта), методи (ілюстрування і демонстрування, дискусії, творчий, проблемно-пошуковий, проєктів, проблемних ситуацій, науково-дослідницький) і засоби (цифрові посібники, вебресурси, мультимедіа, програмне й апаратне забезпечення технологій Індустрії 4.0) їх формування; сукупність взаємопов'язаних організаційно-педагогічних умов; діагностичний інструментарій, що охоплює етапи перевірки та їх цілі, інструменти, критерії і показники для визначення рівнів готовності майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності; очікуваний результат (готовність майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій у професійній діяльності);

– *визначено й охарактеризовано* компоненти (потребнісно-мотиваційний, когнітивно-змістовий, діяльнісно-технологічний та рефлексивний), критерії (цілеспрямованість здобувачів освіти до самореалізації у професійній діяльності, сформованість професійних компетентностей майбутніх фахівців відповідно до змісту їх підготовки, наявність у майбутніх фахівців навичок застосування сучасних цифрових технологій у професійній діяльності, здатність до саморозвитку, самоосвіти та науково-дослідницької діяльності), показники та рівні готовності (понятійно-ілюстративний, репродуктивний, інтегративний, творчий) майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій;

– *обґрунтовано і реалізовано* організаційно-педагогічні умови підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій (організація навчально-дослідницької діяльності майбутніх фахівців комп'ютерного профілю засобами цифрових технологій; імплементація

технологій Індустрії 4.0 у зміст підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю з урахуванням тенденцій цифровізації освіти; реалізація принципу смартоsvіти у процесі підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю для забезпечення їхнього професійного спрямування).

Уточнено сутність понять «система підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій», «професійна підготовка майбутніх фахівців комп'ютерного профілю», «цифрові технології», «смартоsvіта».

Подальшого розвитку набули: наукові положення щодо організації процесу підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю на засадах смартоsvіти; методика навчання дисциплін циклу професійної підготовки, що потребує врахування специфіки застосування технологій Індустрії 4.0 в освітньому процесі; методичні підходи до організації навчально-дослідницької діяльності здобувачів освіти в умовах ЗВО засобами цифрових технологій.

Практичне значення одержаних результатів полягає у розробці та впровадженні в освітній процес електронних навчально-методичних комплексів освітніх компонентів циклу професійної підготовки для студентів спеціальності 015 Професійна освіта за спеціалізацією «Цифрові технології», які розміщено на сервісах електронних ресурсів Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка («Інженерна комп'ютерна графіка», «Програмування», «Перспективні мови Web-розробок», «Smart-технології в освіті», «Системи автоматизованого проектування», «Архітектурна візуалізація»); інтерактивного довідника термінів та понять з інформаційно-технічних засобів навчання; посібників «Smart-технології в освіті», «Геометричне проектування засобами САПР», «Програмування засобами C++», «Перспективні мови Web-розробок», методичних рекомендацій для інших освітніх компонентів, зокрема курсових робіт та практик. Платформою для апробацій ідей дослідження став спеціально створений «Інноваційний центр 3D-технологій проектування та виробництва», а також розроблений вебресурс для організації наукової роботи студентів. На основі результатів дослідження розроблено освітню програму «Цифровий дизайн та Smart-технології» та впроваджено в освітній процес Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Матеріали дослідження можуть бути використані для укладання навчальних посібників і методичних рекомендацій із дисциплін професійної підготовки. Матеріали дисертації слугуватимуть написанню курсових і кваліфікаційних робіт, проектів. Розроблене навчально-методичне забезпечення також може використовуватись в освітньому процесі підготовки фахівців суміжних спеціальностей (наприклад, 014.09 Середня освіта (Інформатика), 122 Комп'ютерні науки).

Апробація результатів дослідження. Основні положення і результати дисертаційної роботи висвітлено й обговорено на засіданнях кафедри комп'ютерних технологій Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка, а також *міжнародних* («Актуальні проблеми та перспективи технологічної і професійної освіти» (Тернопіль, 2016),

«Інформаційні технології в освіті, науці і виробництві» (Луцьк, 2017), «Основні напрями розвитку педагогічної науки» (Чернігів, 2017), «Психологія та педагогіка: необхідність впливу науки на розвиток практики в Україні» (Львів, 2018), «Сучасні тенденції розвитку освіти і науки в інтердисциплінарному контексті» (Ченстохова – Ужгород – Дрогобич, 2018), «Moodle Moot Ukraine 2018. Теорія і практика використання системи управління навчанням Moodle» (Київ, 2018), «Перспективні напрямки розвитку сучасних педагогічних і психологічних наук» (Харків, 2019), «9th International Conference on Advanced Computer Information Technologies» (Чехія, 2019), «The International Conference on History, Theory and Methodology of Learning» (Кривий Ріг, 2020), «Професійна компетентність учителя Нової української школи: формування, розвиток та удосконалення» (Тернопіль, 2020.), «Інноваційні рішення в сучасній науці, освіті та практиці» (Київ, 2020), «The International Conference on Sustainable Futures: Environmental, Technological, Social and Economic Matters» (Кривий Ріг, 2020), «XIII International Conference on Mathematics, Science and Technology Education» (Кривий Ріг, 2021), «11th International Conference on Advanced Computer Information Technologies» (Німеччина, 2021), «12th International Conference on Advanced Computer Information Technologies» (Словаччина, 2022), «Моделі міждисциплінарних та міжгалузевих освітніх та освітньо-наукових програм в умовах військового стану: виклики та варіанти впровадження» (Одеса, 2023), «13th International Conference on Advanced Computer Information Technologies» (Польща, 2023)) та **всеукраїнських** («Інформаційні технології – 2017» (Київ, 2017), «Інформаційні технології – 2018» (Київ, 2018), «Наукові засади підготовки фахівців природничого, інженерно-педагогічного та технологічного напрямків» (Бердянськ, 2018), «Формування професіоналізму фахівців в системі безперервної освіти» (Переяслав-Хмельницький, 2019), «Інформаційні технології – 2020» (Київ, 2020), «Актуальні проблеми та перспективи технологічної і професійної освіти» (Тернопіль, 2021), «Актуальні проблеми та перспективи технологічної і професійної освіти» (Тернопіль, 2023)), **науково-практичних** («Актуальні питання графічної підготовки студентів у закладах фахової передвищої освіти» (Тернопіль, 2020), «Графічна підготовка студентської молоді у фахових коледжах: від теорії до практики» (Тернопіль, 2024)) конференціях та семінарах.

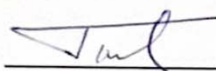
Публікації. Основні наукові положення дисертаційної роботи опубліковано в 67 наукових працях, серед яких: розділи у 3-х закордонних колективних монографіях; 7 статей у наукових періодичних виданнях, які індексуються в міжнародних наукометричних базах Web of Science чи Scopus; 12 статей у наукових фахових виданнях категорії Б; 4 статті у закордонних наукових періодичних виданнях; 22 тез доповідей у збірниках матеріалів конференцій і семінарів; 10 навчальних і навчально-методичних посібників та 9 публікацій, які додатково відображають результати дисертації.

Дисертаційна робота Потапчук Ольги Ігорівни на тему «Теоретичні та методичні засади підготовки майбутніх фахівців комп'ютерного профілю до застосування цифрових технологій» відповідає профілю спеціалізованої вченої ради Д 58.053.01, вимогам «Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України

від 17 листопада 2021 року» №1197, а її авторка заслуговує присудження наукового ступеня доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

На підставі результатів таємного голосування та прийнятого висновку докторська рада присуджує **Потапчук Ользі Ігорівні** науковий ступінь доктора педагогічних наук за спеціальністю 13.00.04 «Теорія і методика професійної освіти».

Головуючий на засіданні
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01



Григорій ТЕРЕЩУК

Вчений секретар
спеціалізованої вченої ради
з присудження наукового
ступеня доктора наук Д 58.053.01



Галина МЕШКО

19 грудня 2024 року