

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ 58.053.039 ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 58.053.039 Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» на підставі прилюдного захисту дисертації «Формування у студентів медичних коледжів готовності до особистісно-професійного саморозвитку засобами інформаційних технологій» за спеціальністю 015 «Професійна освіта».

11 грудня 2023 року.

Діда Галина Анатоліївна 1992 року народження, закінчила Рівненський державний гуманітарний університет у 2014 році, за спеціальністю «Прикладна математика», кваліфікація – прикладного математика, викладача прикладної математики, спеціаліста з прикладної математики (диплом РВ № 47505212).

Трудова діяльність:

З 2015 р. – працювала на посаді секретар-друкарки Рівненського державного базового медичного коледжу.

З 2017 р. – викладач циклової комісії фундаментальних дисциплін Рівненського державного базового медичного коледжу. У 2018 р. Рівненський державний базовий медичний коледж реорганізовано у Комунальний заклад вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

З 2019 р. року до цього часу прийнята на посаду – викладача циклової комісії математики та фізики фахового медичного коледжу Комунального закладу вищої освіти «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради.

З 2019 р. – аспірантка кафедри соціальної роботи та менеджменту соціокультурної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Дисертацію виконано у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка.

Науковий керівник:

Калаур Світлана Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної роботи та менеджменту соціокультурної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Здобувачка має 22 наукові публікації за темою дисертації, з них 5 статей у виданнях, включених до Переліку наукових фахових видань України, 1 стаття у міжнародному виданні, 1 навчально-методичний порадник та 15 публікацій, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:

1. Діда, Г. А. (2020а). Підготовка майбутніх фахівців сестринської справи до професійного самовдосконалення. Науковий Часопис Національного педагогічного університету імені М. П. Драгоманова Серія 5. Педагогічні науки: реалії та перспективи. Збірник наукових праць 73. Том 1. 103-106. DOI: <https://doi.org/10.31392/NPU-nc.series5.2020.73-1.23>

2. Dida, H., Turovskaya, I. (2022). Information and communication technologies (ICTS) as a means of fostering cognitive interest in medical college students. *Věda a perspektivy*. 10(17). 41-47. DOI: [https://doi.org/10.52058/2695-1592-2022-10\(17\)-41-47](https://doi.org/10.52058/2695-1592-2022-10(17)-41-47)

3. Калаур, С. М., Діда Г. А. (2022а). Методологічні засади інформаційнокомунікаційних технологій в освітньому процесі. Науковий журнал Хортицької національної академії. (Серія : Педагогіка. Соціальна робота). 2(7). 17-26. DOI: <https://doi.org/10.51706/2707-3076-2022-7-2>

4. Діда, Г. А. (2023а). Використання інформаційних технологій у професійній підготовці компетентного випускника медичного коледжу. «Наукові інновації та передові технології» (Серія «Управління та

адміністрування», Серія «Право», Серія «Економіка», Серія «Психологія», Серія «Педагогіка»). 10(24). 569-577. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2023-10\(24\)-569-577](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2023-10(24)-569-577)

5. Діда, Г. А. (2023b). Професійний саморозвиток особистості студента медичного коледжу: мотиваційно-цінісний компонент Освіта. Інноватика. Практика. 11(5). 13-17. DOI: <https://doi.org/10.31110/2616-650X-vol11i5-002>

6. Діда, Г. А. (2023c). Характеристики психолого-педагогічних умов формування готовності до особистісного і професійного саморозвитку студентів медичних коледжів. Вісник науки та освіти (Серія «Філологія», Серія 17 «Педагогіка», Серія «Соціологія», Серія «Культура і мистецтво», Серія «Історія та археологія»). 8(14). 505-516. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-8\(14\)-505-516](https://doi.org/10.52058/2786-6165-2023-8(14)-505-516)

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Гевко Ігор Васильович доктор педагогічних наук, професор, проректор з навчально-методичної роботи Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Без зауважень.

2. Мельничук Ірина Миколаївна доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки вищої школи та суспільних дисциплін Тернопільського національного медичного університету імені І. Я. Горбачевського. Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1) У підрозділі 1.1 ґрунтовно розкрито терміни «саморозвиток», «самовиховання» та «саморозвиток особистості». Оскільки заявлена назва підрозділу «Основні дефініції дослідження особистісно-професійного саморозвитку», то бажано було б також зосередити увагу на дослідженнях та науковцях, які вивчали проблему формування особистісно-професійного саморозвитку в різних закладах освіти.

2) У підрозділі 1.3. досліджено педагогічний потенціал медичного коледжу у професійному саморозвитку студента, зокрема для здобувачів передвищої освіти за ОПІ спеціальності 223 Медсестринство. Бажано

визначити, які саме освітні компоненти даної освітньої програми направлені на формування особистісно-професійного саморозвитку студента медичного коледжу.

3) У таблиці 2.1 було наведено ключові засоби інформаційних технологій та їх опис. Вважаємо за необхідне зробити підсумок того, як використання цих засобів у освітньому процесі сприяє формуванню у студентів медичних коледжів готовності до особистісно-професійного саморозвитку.

4) Позитивно оцінюємо розроблений та поданий у додатках Галиною Анатоліївною спецкурс «Особистісно-професійний саморозвиток майбутнього медичного працівника». Однак вважаємо, що для кращого сприйняття цього спецкурсу бажано було б у параграфі 3.2 подати назви занять та вправ, їх мету та методи в окремій таблиці.

3. Волошенко Марина Олександрівна кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри психології та соціальної роботи Національного університету «Одеська політехніка». Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1) Описуючи, організаційні засади формування готовності до особистісно-професійного саморозвитку студентів медичного коледжу, авторка охарактеризувала конкретні принципи (с. 127-130). Така діяльність є важливою, однак було б добре, щоб здобувачка більш ґрунтовніше висвітлила сильні та слабкі сторони кожного із них та представила своє власне ставлення до їх практичної цінності.

2) Безумовно вагомою вважаємо інформацію, яку представлено у таблиці 2.2 «Характеристики змістової сутності наукової дефініції «педагогічні умови»», де авторка представила погляди науковців на поняття «педагогічні умови». На наш погляд таблиця мала б ще більшу наукову цінність у тому випадку, якщо б були продемонстровані спектр умов, які визначили науковці, а також ті аспекти, які будуть використані авторкою під час аналізу та виокремлення психолого-педагогічних умов до особистісно-

професійного саморозвитку студентів медичного коледжу на основі застосування інформаційних технологій

3) Вважаємо дуже цінним як з методичної так і з практичної точки зору розроблений методичний poradnik для викладачів, щодо особливостей використання сучасних інформаційних технологій в професійній підготовці студентів медичних коледжів для досягнення очікуваного результату. З огляду на це, вважаємо, що варто було б описати не лише хмарну платформу Google Classroom, а й інші можливі інструменти.

4. Горбатюк Роман Михайлович доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри машинознавства та транспорту Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Зауваження, висловлені у відгуку рецензента:

1) Розкриваючи зміст структурної моделі формування готовності студентів медичних коледжів до особистісно-професійного саморозвитку (параграф 2.3), авторка не виокремила взаємозв'язок етапів (організаційного, спонукального та практичного) з представленими психолого-педагогічними умовами.

2) Розроблений авторкою методичний poradnik для викладачів, щодо особливостей використання сучасних інформаційних технологій в професійній підготовці студентів медичних коледжів, безумовно заслуговує на увагу. Бажано було б подати перелік тем, які він розкриває, хоча б у вигляді таблиці. Така інформація збагатила б практичний матеріал дисертаційної роботи.

3) У параграфі 3.2 авторка зазначає, що «студенти ЕГ мали змогу, використовуючи отриману на лекціях інформацію, розробити проєкт бази даних». Вважаємо було б доречно навести приклад такої бази даних у додатках.

5. Генсерук Галина Романівна кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри інформатики та методики її навчання Тернопільського

національного педагогічний університет імені Володимира Гнатюка.
Зауваження, висловлені у відгуку рецензента:

1. У першому розділі авторка розкриває зміст саморозвитку з огляду на теорії гуманістичного і екзистенціального напрямів. Вважаємо також доцільним розкрити саморозвиток з огляду на психологічні теорії когнітивного та есенціалістичного напрямів.

2. Вважаємо за доцільне у другому розділі розкрити більш детально першу психолого-педагогічну умову формування до особистісно-професійного саморозвитку студентів медичного коледжу на основі застосування інформаційних технологій.

3. У третьому розділі авторка, описуючи методичний порадник для викладачів, щодо особливостей використання сучасних інформаційних технологій в професійній підготовці студентів медичних коледжів, розкриває зміст хмарної платформи Google Classroom. Варто було б уточнити, чи лише ця одна платформа використовується у фаховому медичному коледжі КЗВО «Рівненська медична академія» Рівненської обласної ради, чи були інші.

4. В експериментальній частині дослідження під час аналізу стану сформованості готовності студентів медичних коледжів до особистісно-професійного саморозвитку бажано надати результати опитування у табличному форматі, замість рисунків, або додатково до них (рис. 3.1.- 3.8).

Результати відкритого голосування:

«за» – 5,

«проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Діді Галині Анатоліївні ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» зі спеціальності 015 «Професійна освіта».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Ігор ГЕВКО