

Рішення
разової спеціалізованої вченої ради PhD 15456
про присудження ступеня доктора філософії

Здобувач ступеня доктора філософії – Лещук Назарій Романович, 1993 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2015 році Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка за спеціальністю «Музичне мистецтво», у 2015 році здобув ступінь магістра за спеціальністю «Музичне мистецтво», професійна кваліфікація «викладач музичного мистецтва», аспірант кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Освітні, педагогічні науки».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена рішенням Вченої ради Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, № 248 від 30 червня 2026 року, у складі:

Голови разової спеціалізованої вченої ради – Лупак Наталія Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Рецензентів:

Топорівська Ярослава Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва, декан факультету мистецтв Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Стельмахук Зіновій Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент,

доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка;

Офіційних опонентів:

Софроній Зоя Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри музики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича;

Ужинський Михайло Юрійович – кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри естрадного та вокально-хорового мистецтва Рівненського державного гуманітарного університету

на засіданні 04 серпня 2026 року ухвалено рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка Лещуку Назарію Васильовичу на підставі публічного захисту дисертації «Звукорежисерська підготовка майбутніх учителів музичного мистецтва у закладах вищої освіти України» за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Дисертацію виконано в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль.

Науковий керівник – Терещук Григорій Васильович, доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент Національної академії педагогічних наук України, професор кафедри сфери обслуговування, технологій та охорони праці Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису, який містить нові науково обґрунтовані результати, отримані здобувачем у процесі проведення дослідження, що розв'язує конкретне наукове завдання, яке має істотне значення для галузі знань 01 Освіта / Педагогіка. Дисертацію виконано державною мовою відповідно до вимог Міністерства освіти і науки України, освітньо-наукової програми закладу вищої освіти, специфіки галузі знань і спеціальності. Дотримано

всіх вимог пункту 6 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44 (зі змінами).

Здобувач має 7 наукових публікацій за темою дисертації, серед яких 1 стаття у науковому виданні, що індексується в міжнародній наукометричній базі даних Web of Science, 3 статті у наукових фахових виданнях України та 3 праці апробаційного характеру, опубліковані у збірниках матеріалів міжнародних науково-практичних конференцій.

Статті, в яких опубліковано основні результати дисертації:

1. Лещук Н., Буяк Б., Терещук Г. Цифрові технології звукорежисерської діяльності вчителя музичного мистецтва: огляд програмного забезпечення і досвід застосування. *Інформаційні технології і засоби навчання*. Том 112, № 2, 2026. С. 187–206. DOI: 10.33407/itlt.v112i2.6522 (Web of Science).

2. Мартинюк Л., Салдан С., Денисенко А., Ороновська Л., Лещук Н. Використання інноваційно-інформаційних технологій на уроках музичного мистецтва. *Вісник науки та освіти. Серія «Педагогіка»*. № 7(25), 2024. С. 861–875. DOI: 10.52058/2786-6165-2024-7(25)-861-875.

3. Лещук Н. Аналіз компетентнісних моделей підготовки сучасного вчителя музичного мистецтва. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: Педагогіка*. № 2, 2026. С. 83–92. DOI: 10.32782/2415-3605.25.2.10.

4. Лещук Н. Р. Педагогічні умови звукорежисерської підготовки вчителів музичного мистецтва. *Наукові інновації та передові технології (Серія: Педагогіка)*. № 4(56), 2026. С. 1422–1443. DOI: 10.52058/2786-5274-2026-4(56)-1422-1443.

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Лупак Наталія Миколаївна – доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри педагогіки і методики початкової та дошкільної освіти Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Без зауважень.

Софроній Зоя Василівна – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри музики Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.1 досить ґрунтовно висвітлено історичні етапи становлення музично-педагогічної освіти в Україні (від доби Київської Русі до ХХІ століття). На наш погляд, у межах цього параграфа варто було б провести історичний екскурс щодо впливу технічного прогресу на трансформацію кваліфікаційних вимог до вчителя музичного мистецтва. Це значно поглибило б теоретичне значення роботи та підсилило загальну архітектуру дисертаційного дослідження

2. Враховуючи глобальний характер цифровізації музичної освіти, роботу суттєво підсилив би глибший аналіз зарубіжного досвіду звукорежисерської підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва та визначення шляхів його імплементації у вітчизняну систему вищої освіти.

3. Позитивно оцінюючи загальну структуру експериментальної частини дослідження, вважаємо, що теоретико-методологічний інструментарій оцінювання результатів звукорежисерської підготовки потребує більш детального обґрунтування. Зокрема, автору варто було б глибше розкрити взаємозв'язок між визначеними критеріями, їхніми показниками та характеристиками рівнів сформованості звукорежисерської підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва.

4. У педагогічній науці мотиваційний критерій традиційно розглядається як первинний і фундаментальний. З огляду на це, вбачається логічним перемістити його на першу позицію у структурі критеріального апарату, перед когнітивним

критерієм (і, відповідно, відобразити це у таблицях і рисунках констатувального та контрольного зрізів у табл. 3.4 (с. 195), табл. 3.6 (с. 199) та рис. 3.4 (с. 200).

Ужинський Михайло Юрійович – кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри та вокально-хорового мистецтва Рівненського державного гуманітарного університету із зауваженнями:

1. У першому розділі роботи на сторінці 103 йдеться про моделі звукорежисерської діяльності вчителя музики. До зазначених компонентів вважаю за доцільне додати експертну оцінку та критерії якості музично-звукового матеріалу, який фіксується у різних цифрових форматах і далі відтворюється у культурному просторі. Розкрийте, будь ласка, пріоритетні стандарти якості звучання готових фонограм.

2. Описуючи реалізацію цифрових робочих станцій (DAW) на 126 сторінці та «<...> можливості того чи іншого популярного ПЗ для роботи зі звуком <...>» с. 127, виникає питання, що саме доцільніше застосовувати для практичної роботи вчителю музичного мистецтва. Проведіть, будь ласка, порівняльний аналіз між DAW та програмним забезпеченням для звукозапису (PC), сформулюйте й визначте переваги та недоліки в їх роботі з музичною матерією.

3. На сторінці 149 Ви погоджуєтесь, що запровадження цифрового освітнього середовища в закладі вищої освіти створює широкі можливості для розвитку творчого потенціалу здобувачів у звукорежисерській діяльності, зокрема, через використання програмного забезпечення, програвачів-рекордерів (Hard Disk Recorder) та цифрових робочих станцій (DAW). На основі зазначеного, чи вважаєте Ви, що окремі процесори обробки звукового тракту, портативні міні-рекордери та інші апаратні засоби є недоцільними для використання у звукорежисерській практиці вчителя музичного мистецтва? Чому?

Топорівська Ярослава Володимирівна – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва, декан

факультету мистецтв Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка із зауваженнями:

1. У підрозділі 1.2 доцільно було б більш виразно розкрити причинно-наслідковий зв'язок трансформаційних процесів музичної освіти у закладах вищої освіти України зі становленням і розвитком такого актуального напрямку, як звукорежисерська підготовка майбутнього вчителя музичного мистецтва.

2. Обґрунтовуючи структуру моделі звукорежисерської підготовки майбутнього вчителя музичного мистецтва із використанням цифрових аудіоробочих станцій та систем штучного інтелекту, доцільно було б навести основні види професійної діяльності звукорежисера та показати їх взаємозв'язок зі звукорежисерською діяльністю вчителя музичного мистецтва.

3. На нашу думку, робота виграє б, якби було детальніше розкрито відмінності у роботі майбутнього вчителя музичного мистецтва з цифровими аудіоробочими станціями, системами генеративного штучного інтелекту та мікшерними пультами залежно від використання їх функціональних можливостей на етапах створення, обробки та використання музичного контенту.

Стельмашук Зіновій Миколайович – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка із зауваженнями:

1. Підрозділ 1.1 «Становлення музично-педагогічної освіти в Україні» доцільно було б скоротити за рахунок охоплення меншого часового періоду, який підлягав аналізу в дисертаційному дослідженні.

2. У процесі обґрунтування педагогічних умов звукорежисерської підготовки доцільно було б більш детально описати процес інтеграції педагогічної та технічної творчості вчителя музичного мистецтва під час створення й редагування музичного контенту.

3. Поряд із детальним описом розробленої методики реалізації педагогічних умов звукорежисерської підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва щодо використання цифрових аудіоробочих станцій та систем генеративного штучного інтелекту для створення й обробки музичного контенту, недостатньо висвітлено методику використання мікшерних пультів у звукорежисерській підготовці майбутніх учителів музичного мистецтва.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» - членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Назарію ЛЕЩУКУ ступінь доктора філософії з галузі знань 01 Освіта / Педагогіка за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Наталя ЛУПАК