

РІШЕННЯ РАЗОВОЇ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ДФ 58.053.030 ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Разова спеціалізована вчена рада ДФ 58.053.030 Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка Міністерства освіти і науки України, м. Тернопіль, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії Сеага Семі з галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» на підставі публічного захисту дисертації **«Соціально-педагогічні умови профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків у закладах загальної середньої освіти».**

Сеага Семі, 1972 року народження, громадянин Ізраїлю, освіта вища. З 1990 по 1994 рр. Семі здобув ступінь бакалавра судового права в коледжі управління в місті Тель-Авів. У період з 1994 по 1995 роки він займався адвокатською практикою, а в 1995 році отримав кваліфікацію адвоката та був членом асоціації адвокатських контор. Семі вступив до Ізраїльської поліції у вересні 1995 року як адвокат у судових процесах поліції в Назареті. У 1996 році він пройшов підготовку офіцера Ізраїльської поліції. До 1999 року працював судовим обвинувачем у кримінальних і дорожніх справах. Семі перейшов до слідчого відділу в званні інспектора у м. Тверії. У 2000 році він отримав посаду начальника слідчо-розвідувального відділу управління поліцейської дільниці міста Мігдаль Ха-Емек у званні капітана. У 2011 році Семі отримав посаду керівника відділу розслідування та розвідки поліцейської дільниці міста Хадера. У 2012 році перейшов на посаду інструктора вищого складу офіцерів поліції до коледжу поліції Ізраїлю в Неурим, здійснював підготовку слідчих і розвідників. У 2015 році Семі працював офіцером з питань жертв злочинів прибережного округу поліції Ізраїлю у місті Хайфа. У 2018 році він отримав посаду інспектора у справах неповнолітніх у штабі командування Прибережного району поліції Ізраїлю у місті Хайфа. У 2020 році Семі отримав посаду керівника відділу шахрайства та кібернетики Прибережного округу поліції Ізраїлю у місті Хайфа.

З листопада 2018 року по листопад 2022 року навчався в аспірантурі в Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка. Виконав усі вимоги освітньо-наукової програми галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».

Здобувач має 14 наукових публікації за темою дисертації, 11 з яких – одноосібні; з них – 1 стаття у зарубіжному виданні, 3 статті у наукових фахових виданнях України, 1 – навчально-методичний посібник та 9 праць апробаційного характеру, що опубліковані у збірниках матеріалів конференцій та інших виданнях..

Статті у наукових фахових виданнях України категорії «Б»:

1. Сеага, Семі (2020). Культурно-дозвіллева діяльність як засіб корекції агресивної поведінки підлітків. *Вісник Запорізького національного університету: Збірник наукових праць. Педагогічні науки*. Запоріжжя: Запорізький національний університет. № 2 (35). С. 71–75. DOI <https://doi.org/10.26661/2522-4360-2020-2-11>
2. Сеага, Семі (2021). Зміст і особливості підліткової агресії та характеристика причин її розвитку. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і*

загальноосвітній школах. Збірник наукових праць. №78. С. 125–129. DOI <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2021.78.21>

3. Soroka, Olha, Siagha, Sami (2022). Potential of innovative methods in working with aggressive adolescents: methodological aspects. *Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології*: наук. журнал / голов. ред. А.А. Сбруюва. Суми: Вид-во СумДПУ імені А.С.Макаренка. № 3 (117). С. 45–54. DOI <https://doi.org/10.24139/2312-5993/2022.03/045-054>

Статті в інших наукових виданнях країн ЄС:

1. Bihun, N., Pashko, T., Danchuk, Y., Kryvonis, T., Sami, S., & Ivanikiv, N. (2022). Neuropsychological and Personality Development of Adolescents with Depressive Disorders. *BRAIN. Broad Research in Artificial Intelligence and Neuroscience*, 13(2), 191–210. DOI <https://doi.org/10.18662/brain/13.2/339>
Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:
1. Сеага, Семі, Ольга, Сорока (2021). Методичні та практичні основи організації профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків у закладах загальної середньої освіти: практичний порадник. Тернопіль: ФОП Осадца Ю.В. 80 с.
2. Сеага, Семі (2019). Потреба цілеспрямованої діяльності з підлітками, що мають підвищений рівень агресії. Соціально-освітні домінанти професійної підготовки фахівців соціальної сфери та інклюзивної освіти: зб. наук. статей / Бердянський державний педагогічний університет; укладач Петровська К.В. Бердянськ. С. 146–150.
3. Сеага, Семі (2020). Оптимізація роботи з підлітками з підвищеним рівнем агресії. Трансформаційні процеси в підготовці сучасного медичного та фармацевтичного працівника: зб. матеріалів Всеукр. наук.-практ. internet-конф. з міжнар. участю. (Рівне, 26-27 березня 2020 р.) / редкол. : Р.О. Сабацишин та ін. Рівне: КЗВО «Рівненська медична академія». С. 110–113.
4. Сеага, Семі (2020). Потенціал сюжетно-рольових ігор у роботі з підлітками, яким притаманна агресивність. Професійна мобільність як чинник соціальної адаптації і творчої самореалізації особистості в умовах суспільних трансформацій: матеріали міжвузів. наук.-практ. семінару (Харків, 29 квітня, 2020 р.) / укладачі: К.С. Волкова, М.В. Білозерова; Комунальний заклад «Харківська гуманітарнопедагогічна академія» Харківської обласної ради. Харків. С. 86–88.
5. Сеага, Семі (2020). Попередження та корекція агресивної поведінки підлітків: психолого-педагогічні аспекти. Педагогіка та психологія: сучасний стан розвитку наукових досліджень та перспективи: Зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф. (Запоріжжя, 20–21 листопада 2020 р.). Запоріжжя: Класичний приватний університет. С. 135–137.
6. Siagha, Sami (2020). Потенціал комп'ютерних ігрових технологій у профілактиці та корекції агресивної поведінки підлітків. Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання: досвід, тенденції, перспективи. Матеріали VI Міжнар. наук-практ. інтернетконференції (Тернопіль, 12–13 листопада, 2020), С. 112–114.
7. Siagha, Sami (2021). Основні проєкції дослідження агресивної поведінки як соціально-психолого-педагогічного явища. Трансформаційні процеси в підготовці сучасного медичного та фармацевтичного працівника: зб.

- матеріалів Всеукр. наук.-практ. internet-конференції з міжнар. участю (Рівне, 26-27 березня 2021 р.) / редкол. : Р.О. Сабадишин та ін. Рівне: КЗВО «Рівненська медична академія». С. 108–111.
8. Siagha, Sami (2021). Prevention of aggressive behavior in the school environment: theoretical and practical aspects. Соціальна робота : виклики сьогодення : Зб. наук. праць за матеріалами X Міжнар. наук.-практ. конференції / за заг. ред. О. В. Сороки, С. М. Калаур, Г. В. Лещук. (Тернопіль, 13-14 травня 2021 р.) Тернопіль : ТНПУ імені В. Гнатюка. С. 186–190.
 9. Сеага, Семі (2022). Соціокультурна анімація як ефективний засіб профілактики агресивної поведінки. Сторінки історії та сьогодення коледжу: спадщина, історія, освіта, культура, мистецтво, особистість: матеріали Першої Регіональної науково-практичної конференції / Ред.-упор. Я. Яців, І. Свирид. Калуш. С. 71–75.
 10. Сеага, Семі (2022). Характеристика інноваційних методів роботи з агресивними підлітками. Соціальна підтримка сім'ї та дитини у соціокультурному просторі громади: матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції (09 червня 2022 року, м. Суми). Суми: СумДПУ імені А.С.Макаренка. С. 15–19.

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради:

1. Калаур Світлана Миколаївна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної роботи та менеджменту соціокультурної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Без зауважень

2. Тюріна Валентина Олександрівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціології та психології Харківського національного університету внутрішніх справ, МВС України.

Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. У таблиці 1.2. «Педагогічні підходи до розуміння сутності агресії» варто було не лише представити погляди науковців на сутність агресії, а й висловити свої критичні зауваження.

2. У нашому баченні параграф 1.2. «Сутність й характеристика агресивності та агресивної поведінки особистості» перенасичений теоретичною інформацією, тому варто було б частину інформації перенести у додатки, або зобразити схематично у вигляді рисунків чи таблиць.

3. Описуючи формувальний експеримент автор називає три *під етапи*: процесуальний, практичний, аналітичний. Вважаємо, що зважаючи на сутність та завдання першого етапу його доцільно назвати не процесуальний а діагностичний.

4. На наш погляд потребує більш ґрунтовного пояснення чому серед доволі значного спектру умов (психолого-педагогічні, організаційно-педагогічні, організаційно-психологічні, соціально-педагогічні, соціально-психологічні) автором було обрано саме соціально-педагогічні умови.

3. Романовська Людмила Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної роботи і соціальної педагогіки Хмельницького національного університету. Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. Рисунок 1.2. «Класифікація видів агресії» переобтяжений графічними формами і доволі важко сприймається. Для спрощення сприймання його варто розділити на два рисунка.

2. У параграфі 2.1. «Організація соціально-педагогічної профілактики та корекції агресивної поведінки підлітків у закладах загальної середньої освіти» автор багато уваги приділяє характеристиці термінів «профілактика» і «корекція». Ці терміни є відомими, тому можна було б обмежитися лише узагальненням інформації, або перенести частину інформації у додатки.

3. У дисертації розроблено соціально-педагогічну технологію профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків. Робота лише б виграла, якщо автор зобразив усі складові технології у графічному вигляді.

4. Брецько Ірина Іванівна, кандидат психологічних наук, доцент кафедри психології Мукачівського державного університету. Зауваження, висловлені у відгуку опонента:

1. У таблиці 1.5 «Індивідуально-психологічні фактори, які провокують у підлітків агресивну поведінку» автор представив сфери особистості підлітків (мотиваційно-ціннісна, емоційна, духовна, сфера «Я-концепції», когнітивна, конативна) та індивідуально-психологічні фактори. Таблиця мала б ще більшу наукову цінність, якщо б автор доповнив її пунктом – «наслідки» агресії.

2. На рисунку 2.3 «Схематичне зображення методів соціально-педагогічної профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків» автор представив разом і традиційні та інноваційні методи профілактики й корекції агресії у підлітків. Вважаємо, що доцільно було б розділити традиційні методи від інноваційних. Таким чином рисунок був би більш інформаційним.

3. Обґрунтовуючи вагомість соціально-педагогічних умов, які будуть впроваджені соціальним педагогам та практичним психологам у профілактичну і корекційну роботу із агресивними школярами автор зосередив головну увагу на теоретичній, методичній та практичній площині. Вважаємо, що доцільно було б навести конкретні статистичні факти, які підкреслюють їх вагомість.

5. Парфанович Іванна Іванівна, доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної роботи та менеджменту соціокультурної діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Зауваження, висловлені у відгуку рецензента:

1. На рисунку 1.1. «Спектр функцій агресії» виділено три групи функцій: позитивні, негативні та амбівалентні. Вважаємо, що автору варто було більш ґрунтовніше пояснити чим саме він керувався відносячи функцію помсти до амбівалентних функцій.

2. На рисунку 2.2. «Схематичний зміст застосування соціально-педагогічної технології профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків» відображено такий елемент як «оцінка якості розв'язання проблеми щодо профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків». Вважаємо, що оцінка є вагомим елементом, тому варто більш ґрунтовніше описати, які саме механізми оцінки якості є найбільш ефективними.

3. Автор констатує, що з метою оптимізації практичної діяльності він розробив спільні практичні рекомендації для класних керівників, практичних

психологів та соціальних педагогів для профілактики і корекції агресивної поведінки підлітків. Вважаємо, що доцільно такі рекомендації подавати окремо для класних керівників і окремо для практичних психологів та соціальних працівників. Адже вони виконують різних спектр професійних обов'язків.

Результати відкритого голосування:

«за» – 5,

«проти» – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Сеага Семі ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта / Педагогіка» зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова разової спеціалізованої
вченої ради



Світлана КАЛАУР