**Міністерство освіти і науки України**
**Тернопільський національний педагогічний університет**
**імені Володимира Гнатюка**

**Кафедра англійської філології та методики навчання англійської мови**

"**ЗАТВЕРДЖУЮ**"
Завідувач кафедри
_____ Олена ШОНЬ
"29" серпня 2025 року

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

# АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО

**Рівень вищої освіти:** другий (магістерський)
**Галузь знань:** В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
**Спеціальність:** В 11 Філологія
**Спеціалізація** В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша - англійська
**Освітня програма**: Англійська мова і література
**Мова навчання**: англійська

2025-2026 навчальний рік

Робочу програму навчальної дисципліни «Академічне письмо» для здобувачів ступеня магістра освітньої програми «Англійська мова і література», спеціальності В 11 Філологія, спеціалізації В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська, галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки створено в рамках реалізації проєкту Erasmus+ KA2: «Розвиток потенціалу підготовки учителів іноземної мови на шляху України до впровадження багатомовної освіти та європейської інтеграції» /MultiEd. Робоча прогама оновлена в межах проєкту Erasmus+ KA2: «Модернізація університетських освітніх програм з іноземних мов на основі інтеграції з інформаційними технологіями» / DigiFLEd

Розробник:

**О. І. Довбуш –** кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

## 1. Опис навчальної дисципліни

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | Освітня програма | Англійська мова і література | |
| 2 | Спеціальність | В 11 Філологія | |
| 3 | Спеціалізація | В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська | |
| 4 | Галузь знань | В Культура, мистецтво та гуманітарні науки | |
| 5 | Ступінь вищої освіти | Другий (магістерський) | |
| 6 | Статус дисципліни | Обов'язкова | |
| 7 | Мова навчання | Українська, Англійська | |
| 8 | Курс | 1 | |
| 9 | Семестр | 2 | |
| 10 | Кількість змістових модулів | 3 | |
| 11 | Форма підсумкового контролю | Залік | |
| 12 | ІНДЗ | Написання наукової статті з проблематики дослідження | |
| 13 | Обсяг дисципліни в кредитах ECTS | 3 кредити | |
| 14 | Загальна кількість годин | 90 | |
| 15 | Аудиторні заняття (год.) | Денна форма – 30 | Заочна форма – 12 |
| 16 | Лекції (год.) | Денна форма – 0 | Заочна форма – 0 |
| 17 | Семінарські заняття (год.) | Денна форма – 30 | Заочна форма – 12 |
| 18 | Самостійна робота студента (год.) | Денна форма – 90 | Заочна форма – 78 |

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить:

для денної форми навчання – 33,3% до 66,7%; для заочної форми навчання – 13,3% до 86,7%.

## 2. Мета навчальної дисципліни

**Мета дисципліни** – формування та розвиток умінь створювати, аналізувати й редагувати англомовні наукові тексти різних жанрів, критично опрацьовувати та інтегрувати інформацію з наукових джерел, логічно й аргументовано викладати власні думки відповідно до мети та цільової аудиторії, дотримуватися принципів академічної доброчесності, а також планувати й презентувати результати власного дослідження.

**Завдання вивчення дисципліни «Академічне письмо»:**

- систематизувати та поглибити знання про принципи, структуру, жанри й мовні особливості сучасного англомовного академічного письма, а також вимоги академічної доброчесності (ЗК 6, ЗК 7, ФК 7, ПРН 12, ПРН 14)**;**
- сформувати вміння здійснювати пошук, відбір, опрацювання, систематизацію та критичний аналіз інформації з наукових джерел, зіставляти різні наукові позиції, аргументовано формулювати власну точку зору, використовувати опрацьовану інформацію для розв'язання дослідницьких проблем та інтегрувати опрацьовану інформацію у власний академічний текст (ЗК 2, ЗК 3, ЗК 7, ЗК 8, ЗК 11, ФК 4, ФК 6, ФК 7, ПРН 13, ПРН 16, ПРН 17)**;**

- сформувати здатність визначати й формулювати наукову проблему, предмет дослідження, його мету та завдання, генерувати й структурувати ідеї, обґрунтовувати вибір способів розв'язання дослідницьких проблем та планувати власне дослідження (ЗК 4, ЗК 7, ЗК 11, ЗК 12, ФК 4, ФК 5, ФК 6, ПРН 16, ПРН 17)**;**
- розвинути вміння створювати, аналізувати, редагувати та вдосконалювати академічні тексти різних жанрів, враховуючи особливості побудови та мовного оформлення академічного тексту, добираючи мовні засоби відповідно до мети висловлювання, забезпечуючи їхню логічність, зв'язність, цілісність і точність (ЗК 2, ЗК 6, ЗК 7, ЗК 9, ФК 4, ФК 7, ФК 8, ПРН 6, ПРН 14)**;**
- сформувати навички коректного перефразування, цитування та оформлення бібліографічних посилань, уміння розпізнавати й уникати плагіату та інших порушень академічної доброчесності, відповідально використовуючи результати наукових досліджень та інтелектуальну власність (ЗК 2, ЗК 3, ЗК 8, ЗК 11, ФК 5, ФК 7, ПРН 12, ПРН 14, ПРН 22)**;**
- розвинути здатність аргументовано висловлювати й обґрунтовувати власну позицію на письмі та під час усної презентації результатів дослідження, добираючи відповідні мовні й риторичні засоби, фахову термінологію та способи подання інформації відповідно до комунікативної мети й цільової аудиторії (ЗК 6, ЗК 10, ФК 7, ФК 8, ПРН 6, ПРН 13, ПРН 17)**;**
- сформувати здатність самостійно та в команді виконувати академічні й дослідницькі завдання, здійснювати взаємооцінювання та самооцінювання, використовувати зворотний зв'язок для редагування й удосконалення власних текстів, адаптувати способи роботи до нових умов і генерувати нестандартні способи розв'язання поставлених завдань (ЗК 2, ЗК 5, ЗК 9, ЗК 12, ФК 13, ПРН 1, ПРН 14, ПРН 16, ПРН 22)**;**
- розвинути здатність використовувати цифрові та інформаційно-комунікаційні технології для пошуку й опрацювання наукової інформації, підготовки, редагування та презентації академічних текстів і результатів дослідження (ЗК 3, ЗК 8, ЗК 9, ФК 5, ПРН 14, ПРН 17)**;**
- сформувати здатність застосовувати набуті навички академічного письма для професійного та наукового розвитку, створення професійних документів, підготовки до участі в науковій комунікації та подальшого вдосконалення власної академічної й професійної діяльності (ЗК 5, ЗК 6, ЗК 9, ФК 13, ПРН 1, ПРН 17, ПРН 22).

Навчальна дисципліна «Методика наукових досліджень» є пререквізитом «Академічного письма» та забезпечує базову підготовку до роботи з науковими джерелами, формулювання наукової проблеми, визначення мети й завдань дослідження та його планування. «Цифрові застосунки у вивченні мови та літератури» є кореквізитом, що доповнює академічну підготовку цифровими інструментами для пошуку, аналізу й критичного оцінювання інформації, роботи з текстами та представлення результатів. Результати вивчення «Академічного письма» мають значення для подальшого опанування дисципліни «Текст і дискурс у філологічних студіях: аналіз та інтерпретація» та виконання кваліфікаційної роботи: сформовані вміння працювати з науковими джерелами, створювати й редагувати академічні тексти, будувати аргументацію, готувати літературний огляд і дослідницьку пропозицію та презентувати результати дослідження використовуються в подальшій фаховій і дослідницькій діяльності.

## 3. Результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо» передбачає забезпечення досягнення здобувачами таких компетентностей.

**ІК.** Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

**Загальних:**

**ЗК 2.** Здатність бути критичним і самокритичним.

**ЗК 3.** Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

**ЗК 4.** Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

**ЗК 5.** Здатність працювати в команді та автономно.
**ЗК 6.** Здатність спілкуватися іноземною мовою.
**ЗК 7.** Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
**ЗК 8.** Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
**ЗК 9.** Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
**ЗК 10.** Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
**ЗК 11.** Здатність проведення досліджень на належному рівні.
**ЗК 12.** Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

**Фахових:**

**ФК 4.** Здатність здійснювати науковий аналіз і структурування мовного / мовленнєвого й літературного матеріалу з урахуванням класичних і новітніх методологічних принципів.
**ФК 5.** Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.
**ФК 6.** Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.
**ФК 7.** Здатність вільно користуватися спеціальною термінологією в обраній галузі філологічних досліджень.
**ФК 8.** Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.
**ФК 13.** Здатність організувати особистий професійний розвиток.

Вивчення навчальної дисципліни «Академічне письмо» передбачає забезпечення досягнення здобувачами таких **програмних результатів навчання:**
**ПРН 1.** Оцінює власну навчальну та науково-професійну діяльність, будує і втілює ефективну стратегію саморозвитку та професійного вдосконалення.
**ПРН 6.** Застосовує знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.
**ПРН 12.** Дотримується правил академічної доброчесності.
**ПРН 13.** Доступно й аргументовано пояснює сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.
**ПРН 14.** Створює, аналізує й редагує тексти різних стилів та жанрів.
**ПРН 16.** Використовує спеціалізовані концептуальні знання з обраної філологічної галузі для розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог.
**ПРН 17.** Планує, організовує, здійснює і презентує дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.
**ПРН 22.** Реалізовує стратегії професійного розвитку та підвищення кваліфікації, дотримуючись професійної етики і принципів академічної доброчесності.

## 4. Програма навчальної дисципліни

### 4.1. Зміст навчальної дисципліни

#### Змістовий модуль 1. Academic Writing for Professional Purposes

**Тема 1.** Essentials of Academic Writing. Academic Integrity
**Тема 2.** Forms and Types of Academic Writing
**Тема 3**. Academic Genres and the Structure of a Research Paper
**Тема 4.** Digital Tools for Academic Research and Writing

#### Змістовий модуль 2. Principles and Types of Academic Writing

**Тема 5.** Preparing to Write: Research Problem, Brainstorming and Organizing Ideas
**Тема 6.** Summary, Analysis and Reflection in Academic Writing
**Тема 7.** Organizing Writing: From Sentence to Paragraph to Text

**Тема 8.** Language in Writing: Grammar, Vocabulary, and Punctuation
**Тема 9.** Cohesion and Coherence in Academic Texts. Hedging
**Тема 10.** Paraphrasing, Citation and Academic Integrity

**Змістовий модуль 3. Guidelines for Abstract and Research Proposal**
**Тема 11.** Scholarly Sources: Summary, Synthesis and Literature Review
**Тема 12.** Conference Abstract. Research Proposal
**Тема 13.** Presenting Research and Professional Profile

### 4.2. Структура навчальної дисципліни

| Назви змістових модулів і тем | кількість годин | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | денна форма | | | | заочна форма | | | |
| | усього | у тому числі | | | усього | у тому числі | | |
| | | лекції | семінар заняття | сам. робота | | лекції | семінар заняття | сам. робота |
| **Тема 1.** Essentials of Academic Writing. Academic Integrity | 4 | | 2 | 2 | 5 | | 1 | 4 |
| **Тема 2.** Forms and Types of Academic Writing | 4 | | 2 | 2 | 2 | | | 2 |
| **Тема 3**. Academic Genres and the Structure of a Research Paper | 6 | | 2 | 4 | 2 | | | 2 |
| **Тема 4.** Digital Tools for Academic Research and Writing | 6 | | 2 | 4 | 5 | | 1 | 4 |
| **Тема 5.** Preparing to Write: Research Problem, Brainstorming and Organizing Ideas | 4 | | 2 | 2 | 5 | | 1 | 4 |
| **Тема 6.** Summary, Analysis and Reflection in Academic Writing | 6 | | 2 | 4 | 9 | | 1 | 8 |
| **Тема 7.** Organizing Writing: From Sentence to Paragraph to Text | 8 | | 4 | 4 | 5 | | 1 | 4 |
| **Тема 8.** Language in Writing: Grammar, Vocabulary, and Punctuation | 10 | | 4 | 6 | 8 | | 2 | 6 |
| **Тема 9.** Cohesion and Coherence in Academic Texts. Hedging | 6 | | 2 | 4 | 4 | | | 4 |
| **Тема 10.** Paraphrasing, Citation and Academic Integrity | 8 | | 4 | 4 | 10 | | 2 | 8 |
| **Тема 11.** Scholarly Sources: Summary, | 10 | | 2 | 8 | 9 | | 1 | 8 |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Synthesis and Literature Review | | | | | | | | |
| **Тема 12.** Conference Abstract. Research Proposal | 12 | | | 12 | 16 | | | 16 |
| **Тема 13.** Presenting Research and Professional Profile | 6 | | 2 | 4 | 10 | | 2 | 8 |
| **Всього годин** | **90** | | **30** | **60** | **90** | | **12** | **78** |

**4.4 Теми практичних занять**

| **№ п/п** | **Назва теми** | **Кількість годин** | |
|---|---|---|---|
| | | **денна** | **заочна** |
| 1. | **Discussing the Principles of Academic Writing and Integrity.** Discuss the key principles of academic writing and academic integrity based on the assigned documents. Analyse examples of appropriate and inappropriate academic practices, including plagiarism, inappropriate source use and misrepresentation of sources; discuss ways of avoiding academic misconduct. | 2 | 1 |
| 2. | **Classifying and Comparing Types of Academic Writing.** Analyse examples of academic and professional writing and classify them according to purpose, audience, degree of formality and communicative function. Compare such types as descriptive, analytical, critical and persuasive writing and discuss their characteristic features and appropriate contexts of use. | 2 | |
| 3. | **Examining Genre Features and Research Paper Components.** Analyse examples of academic genres, including a research article, literature review, conference abstract and research proposal. Identify their purpose, target audience, structure and language features; examine the main components of a research paper and their functions. | 2 | |
| 4. | **Using Digital Tools for Academic Research and Writing.** Explore the main types of digital tools for researchers presented in *Top 16 Digital Tools That Every Researcher Should Know About*: reference management tools, academic writing tools, project management tools, academic search engines and journal selection tools. Examine selected tools from each category, discuss their purposes and potential applications, and critically evaluate how they can be used in accordance with the principles of academic integrity. | 2 | 1 |
| 5. | **Defining a Research Problem and Structuring Academic Ideas: Brainstorming, Freewriting, Outlining and Clustering.** Review students' outlines of the assigned article *Is Western Culture Stopping People from Growing Up?* through peer review. | 2 | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | Compare how the same ideas can be organised using brainstorming, freewriting, outlining and clustering, and analyse digital mind maps (e.g. those created with Napkin) in comparison with students' own outlines.<br><br>**Assignment 1. Brainstorming and Outlining**<br>*Submit:* a self-developed outline of the assigned article *Is Western Culture Stopping People from Growing Up?* and a digital mind map of the same article created with a selected digital tool (e.g. Napkin) to compare the two approaches. | | |
| 6 | **Writing a Summary, Analysis and Reflection (SAR) Essay.** Conduct a peer review of students' summary, analysis and reflection paragraphs based on the assigned video. Identify whether each paragraph appropriately presents the main ideas, analyses relevant details and relationships, and expresses an informed personal viewpoint on the topic addressed in the video; revise the paragraphs based on peer feedback.<br><br>**Assignment 2. Summary, Analysis and Reflection (SAR) Essay**<br>*Submit:* a SAR essay (up to 200 words) based on the assigned video, consisting of an introduction, a summary paragraph, an analysis paragraph, a reflection paragraph and a conclusion. | 2 | 1 |
| 7 | **Organizational Patterns of Paragraphs.** Analyse examples of paragraphs organised according to chronological, sequential, spatial, compare-and-contrast, cause-and-effect and problem-solution patterns. Identify the relationship between the communicative purpose and organisational pattern and practise developing paragraphs according to selected patterns. | 2 | 1 |
| 8 | **Extending Paragraphs into Coherent Texts.** Analyse how topic sentences, supporting ideas, concluding sentences and transitions contribute to the development of an academic text. Combine and revise a set of paragraphs to create a coherent text, focusing on unity, logical progression and effective organisation; conduct a peer review of the revised texts. | 2 | |
| 9 | **Using Grammar and Vocabulary Effectively in Academic Texts.** Analyse academic texts for grammatical accuracy and appropriate vocabulary, focusing on common difficulties in academic writing, precise word choice and formal academic usage. Edit selected passages and compare students' own corrections with suggestions generated by digital writing tools (e.g. Grammarly or QuillBot), discussing their accuracy and usefulness. | 2 | 2 |
| 10 | **Ensuring Punctuation Accuracy in Academic Writing.** Analyse punctuation in academic texts, focusing on the use of commas, semicolons, colons, apostrophes and quotation marks. Identify and correct punctuation errors and apply the relevant conventions | 2 | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | when revising sentences and short academic passages. | | |
| 11 | **Developing Coherence through Linking Devices and Practicing Hedging.** Analyse common linking devices used to express addition, contrast, cause and effect, sequence and conclusion, as well as hedging expressions used to qualify claims and indicate degrees of certainty. Revise selected academic passages to improve coherence and appropriate use of hedging; compare students' revisions with suggestions generated by digital writing tools. | 2 | |
| 12 | **Paraphrasing and Integrating Sources in Academic Writing.** Analyse examples of effective and ineffective paraphrasing. Practise changing sentence structure and vocabulary while preserving the original meaning, and integrate paraphrased information into academic paragraphs using appropriate reporting verbs and attribution. Conduct a peer review of paraphrases, focusing on accuracy, originality and effective source integration. | 2 | 2 |
| 13 | **Applying Citation Styles and Academic Integrity in Academic Contexts.** Analyse examples of **APA-style** in-text citations and reference entries, including citations for direct quotations, paraphrases and multiple authors. Practise integrating quotations and paraphrases into academic writing and formatting corresponding reference entries; identify and correct citation and referencing errors and discuss cases of inappropriate source use.<br><br>**Assignment 2. Paraphrasing and Citations**<br>*Submit:* a revised academic paragraph incorporating four sources from the assigned handouts: two short quotations, one long quotation and one paraphrase, with appropriate in-text citations and references in APA style. | 2 | |
| 14 | **Summarizing and Synthesizing Scholarly Sources: Developing a Literature Review.** Compare summaries of selected scholarly sources and identify similarities, differences, complementary ideas and relationships among the sources. Practise moving from separate summaries to synthesis and organise the synthesized material around a common research issue when developing a literature review; conduct a peer review of the resulting text.<br><br>**Assignment 4. Summary of a Scholarly Article**<br>*Submit:* a 250-word summary of a scholarly article (minimum 8 pages) related to student's research topic.<br><br>**Assignment 5. Literature Review**<br>*Submit:* a literature review of approximately 600 words based on 2–3 scholarly sources related to student's research topic. The review should synthesise the sources around a common research issue rather than present them separately, and use appropriate citation and referencing. | 2 | 1 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 15 | **Designing and Delivering Research Presentations and Developing a Professional Researcher Profile**<br>Analyse examples of academic research presentations and identify effective strategies for organising content, presenting evidence, using visual materials and adapting language and level of detail to different audiences. Design and deliver a short research presentation and use peer feedback to improve its content, structure, visual support and delivery. Examine examples of researchers' professional profiles and identify key elements for presenting one's research interests, expertise and academic achievements.<br><br>**Assignment 6. Research Presentation**<br>*Submit:* a 7–8-minute research presentation with supporting slides; if the presentation is not delivered in class, submit a recording.<br>**Assignment 7. Academic CV**<br>*Submit:* a 1–2-page academic CV presenting relevant education, research interests, academic achievements and professional experience.<br>**Assignment 8. Cover Letter**<br>*Submit:* a one-page Cover Letter tailored to a specific academic or professional opportunity, highlighting relevant qualifications, experience and research interests. | 2 | 2 |
| | **Усього годин** | **30** | **12** |

### 4.5. Форми та методи навчання

**Форми навчання:** практичні заняття, індивідуальна, парна та групова робота, дискусії та обговорення, виконання письмових і усних завдань, презентації та публічні виступи, самостійна робота, консультації, синхронна та асинхронна онлайн-взаємодія.

**Методи навчання:** проблемно-пошуковий метод; методи аналізу, структурування та критичного опрацювання інформації; практичні методи написання, редагування та вдосконалення академічних текстів; дискусія та обговорення; peer review та взаємооцінювання; методи цифрового навчання із використанням цифрових інструментів для пошуку, опрацювання, редагування та представлення інформації.

**Засоби навчання:** академічні та наукові тексти, наукові джерела, навчально-методичні матеріали, зразки академічних текстів, презентації та відеоматеріали, електронний курс на платформі Moodle, електронні бібліотеки та наукові бази даних, цифрові інструменти для роботи з інформацією та текстами.

### 4.6. Самостійна робота

| № теми | Назва теми | кількість годин | |
|---|---|---|---|
| | | **денна** | **заочна** |
| 1 | **Essentials of Academic Writing. Academic Integrity.**<br>Review the *European Code of Conduct for Research Integrity (Revised Edition, 2023)*, the Law of Ukraine "On Academic Integrity", Article 42 of the Law of Ukraine "On Education", and | 2 | 4 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | relevant TNPU academic integrity documents.<br>Identify key principles of academic integrity and common types of academic misconduct; analyse short academic scenarios and determine whether they comply with academic integrity principles. | | |
| 2 | **Forms and Types of Academic Writing.**<br>Examine examples of different forms and types of academic writing.<br>Identify their purpose, target audience, structure and language features; compile a comparative table of at least four types of academic writing and provide examples of their appropriate academic or professional use. | 2 | 2 |
| 3 | **Academic Genres and the Structure of a Research Paper.**<br>Read and analyse a research article relevant to the course topic.<br>Identify its genre, purpose, target audience and major structural components; describe the function of each component and examine how the parts contribute to the overall organisation of the paper. | 4 | 2 |
| 4 | **Digital Tools for Academic Research and Writing.**<br>Read *Top 16 Digital Tools That Every Researcher Should Know About* and examine the tools presented in the article.<br>Classify the tools according to their purpose, evaluate how they can be used in academic research and writing in accordance with the principles of academic integrity, and justify the choice of tools most relevant to your own academic work. | 4 | 4 |
| 5 | **Preparing to Write: Research Problem, Brainstorming and Organizing Ideas.**<br>Read the assigned article *Is Western Culture Stopping People from Growing Up?* and develop an outline of its main ideas and arguments using one of the techniques discussed in class.<br>Create a visual representation of the article using a digital mind-mapping tool (e.g. Napkin) and compare it with your own outline, identifying similarities, differences and possible advantages or limitations of the digital tool for organising ideas. | 2 | 4 |
| 6 | **Writing a Summary, Analysis and Reflection (SAR) Essay.**<br>Watch the assigned video and write one paragraph for each component of a SAR response: a summary paragraph presenting the main ideas, an analysis paragraph examining relevant details and relationships, and a reflection paragraph expressing your own informed position on the phenomenon under study. | 4 | 8 |
| 7 | **Organizing Writing: From Sentence to Paragraph to Text.**<br>Analyse the organisation of several academic paragraphs and identify their topic sentences, supporting ideas and concluding elements.<br>Develop and connect a set of paragraphs into a short coherent academic text, revising the organisation and logical progression where necessary. | 4 | 4 |
| 8 | **Language in Writing: Grammar, Vocabulary, and Punctuation.**<br>Complete a series of editing tasks based on academic texts. Identify and correct grammatical, vocabulary and punctuation errors, and explain selected corrections.<br>Revise a short extract from your own academic writing using an AI-powered writing tool (e.g. Grammarly or QuillBot), compare the tool's suggestions with your own corrections, and evaluate the accuracy and usefulness of the suggested revisions. | 6 | 6 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9 | **Cohesion and Coherence in Academic Texts. Hedging.** Analyse the use of linking devices and hedging expressions in selected academic texts. Identify how they contribute to coherence and appropriate expression of certainty; revise a short academic passage using a digital writing tool (e.g. Grammarly or QuillBot) to review the passage and suggest possible revisions for improving its logical connections and use of hedging. Compare the tool's suggestions with your own revisions and evaluate their accuracy and usefulness. | 4 | 4 |
| 10 | **Paraphrasing, Citation and Academic Integrity.** Work with selected passages from scholarly sources and examples of their use in academic texts. Produce effective paraphrases, integrate the paraphrased information into original academic sentences and paragraphs, and provide appropriate in-text citations and reference entries in APA style. Use a digital writing or reference-management tool to check your paraphrases and references, compare its suggestions with your own work, and critically evaluate the accuracy and usefulness of the tool's feedback. Identify examples of unacceptable source use and explain why they constitute a breach of academic integrity. | 4 | 8 |
| 11 | **Scholarly Sources: Summary, Synthesis and Literature Review.** Select 2–3 scholarly sources related to your research topic. Prepare concise summaries of their key arguments, identify similarities, differences and complementary ideas, and combine the findings into a short synthesized overview organised around a common research issue rather than presented source by source. | 8 | 8 |
| 12 | **Conference Abstract. Research Proposal.** Examine examples of conference abstracts and short research proposals, identifying their purpose, structure, key components and language features. Select a topic related to your own research interests and write either a conference abstract or a short research proposal, presenting the research problem, relevance, aim, key objectives, methods and expected results. Use appropriate academic language and follow the conventions of academic integrity and source citation. | 14 | 16 |
| | **Presenting Research and Professional Profile.** Examine examples of academic research presentations and professional academic profiles. Identify effective strategies for organising and presenting research to different audiences and for presenting one's academic background, skills and achievements. Prepare a short research presentation and review the structure and content of your CV and Cover Letter, revising them to present your academic and professional profile effectively. | 2 | 8 |
| | **Всього годин** | **60** | **78** |

Контроль результатів самостійної роботи здійснюється під час практичних занять і передбачає оцінювання виконаних письмових та усних завдань, презентацію результатів роботи, їх аналіз і обговорення, peer review та взаємооцінювання, а також доопрацювання завдань на основі отриманого зворотного зв'язку. Результати самостійної роботи враховуються під час поточного оцінювання навчальної діяльності здобувачів.

## 5. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі вивчення дисципліни «Академічне письмо» використовуються такі засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання:

- оцінювання виконаних письмових та усних завдань;

- аналіз, написання та редагування академічних текстів;
- презентація результатів виконаних завдань;
- підсумкове письмове завдання у формі Conference Abstract або Research Proposal.

## 6. Форми контролю

У процесі вивчення дисципліни «Академічне письмо» використовуються такі форми контролю:

→ поточний контроль здійснюється у формі оцінювання окремих письмових та усних завдань, виконаних у межах практичних занять і самостійної роботи;

→ підсумковий контроль проводиться у формі заліку та передбачає виконання підсумкового письмового завдання – Conference Abstract або Research Proposal.

## 7. Критерії та порядок оцінювання результатів навчання

**Критерії оцінювання завдань на практичних заняттях:**

| Завдання | Макс. бали | Критерії |
|---|---|---|
| **Assignment 1. Brainstorming and Outlining**<br><br>*Submit:* a self-developed outline of the assigned article *Is Western Culture Stopping People from Growing Up?* and a digital mind map of the same article created with a selected digital tool (e.g. Napkin) to compare the two approaches. | **5** | **Зміст та повнота (2)**<br>**2** – план охоплює всі ключові ідеї та основні аргументи статті; ментальна карта/план відображає зміст статті повно й коректно;<br>**1** – відображено більшість основних ідей, проте окремі елементи пропущено або подано неточно;<br>**0** – змістове опрацювання статті відсутнє або не відповідає вимогам.<br>**Структура та організація (2)**<br>**2** – власний план має чітку логічну структуру, ідеї послідовно організовані; зв'язки між елементами ментальної карти/плану простежуються чітко;<br>**1** – структура загалом логічна, проте є окремі недоліки в організації матеріалу або зв'язках між ідеями;<br>**0** – структура не відповідає вимогам завдання.<br>**Мова та оформлення (1)**<br>**1** – матеріали оформлено чітко й грамотно, дотримано вимог до подання завдання;<br>**0** – наявні суттєві недоліки в мовному оформленні або завдання подано з порушенням основних вимог. |
| **Assignment 2. SAR Essay** (Summary-Analysis-Reflective Essay)<br><br>*Submit:* a SAR essay of up to 200 words based on the assigned video, including an introduction, summary, analysis, reflection and conclusion. | **10** | **Зміст та повнота (4)**<br>**4** – усі компоненти завдання виконано повністю: summary точно передає основні ідеї, analysis демонструє релевантні деталі та зв'язки між ними, reflection виражає власну обґрунтовану позицію щодо порушеного у відео явища/теми;<br>**3** – усі компоненти наявні, проте один або кілька з них розкрито недостатньо повно;<br>**2** – завдання виконано частково, один із компонентів розкрито поверхово або недостатньо чітко;<br>**1** – виконано лише окремі компоненти завдання, зміст фрагментарний;<br>**0** – завдання не виконано або воно не відповідає вимогам.<br>**Структура та організація (3)**<br>**3** – текст має чітку структуру, усі частини логічно пов'язані, дотримано послідовності викладу;<br>**2** – структура загалом логічна, проте є окремі недоліки в організації матеріалу; |

| | | |
|---|---|---|
| | | **1** – структура недостатньо чітка, логічні зв'язки між частинами простежуються непослідовно;<br>**0** – структура відсутня або не відповідає вимогам.<br>**Мова та оформлення (3)**<br>**3** – мова чітка, точна та відповідає академічному стилю; мовні помилки відсутні або поодинокі; дотримано вимог до обсягу та оформлення;<br>**2** – є окремі мовні, стилістичні або технічні недоліки, що не перешкоджають сприйняттю тексту;<br>**1** – наявні численні мовні або стилістичні помилки та/або частково порушено вимоги до оформлення;<br>**0** – текст не відповідає мовним та/або формальним вимогам. |
| **Assignment 3. Paraphrasing and Citations**<br><br>*Submit:* a revised academic paragraph using four sources/quotes (2 short, 1 long, 1 paraphrase) with APA citations. | **10** | **Зміст та повнота (4)**<br>**4** – усі чотири джерела/цитати використано відповідно до вимог; перефразування точно передає зміст джерела, цитати інтегровані доречно;<br>**3** – усі вимоги виконано, проте є окремі неточності у перефразуванні або використанні цитат;<br>**2** – використано необхідну кількість джерел/цитат, проте окремі елементи інтегровано недостатньо доречно або зміст передано неточно;<br>**1** – використано лише частину необхідних джерел/цитат або їх інтеграція є переважно механічною;<br>**0** – завдання не виконано або воно не відповідає вимогам.<br>**Структура та організація (3)**<br>**3** – цитати та перефразована інформація логічно інтегровані в текст, зв'язок із власним текстом чіткий;<br>**2** – інтеграція загалом логічна, проте є окремі недоліки;<br>**1** – зв'язок між джерелами та власним текстом недостатньо чіткий, інтеграція окремих елементів механічна;<br>**0** – матеріал не організовано відповідно до вимог завдання.<br>**Мова та оформлення (3)**<br>**3** – текст мовно грамотний, цитування та посилання оформлено відповідно до стилю APA; дотримано вимог академічної доброчесності;<br>**2** – є окремі мовні або технічні неточності в оформленні цитувань/посилань;<br>**1** – наявні численні мовні помилки та/або суттєві помилки в оформленні APA;<br>**0** – оформлення не відповідає основним вимогам. |
| **Assignment 4. Summary of a Scholarly Article**<br><br>*Submit:* a 250-word summary of a scholarly article of at least 8 pages related to the student's research topic. | **10** | **Зміст та повнота (4)**<br>**4** – основні ідеї та ключові положення статті передано повно й точно, без спотворень; відібрано релевантну інформацію;<br>**3** – основні ідеї передано правильно, проте окремі аспекти подано недостатньо повно або узагальнено;<br>**2** – важливі ідеї частково пропущено або подано неточно; наявна зайва інформація;<br>**1** – виклад поверхневий, ключові ідеї значною мірою пропущено або спотворено;<br>**0** – завдання не виконано.<br>**Структура та організація (3)**<br>**3** – текст має чітку логічну структуру, інформацію організовано послідовно та стисло;<br>**2** – структура загалом логічна, проте є окремі недоліки в послідовності або відборі інформації;<br>**1** – структура недостатньо чітка, виклад переважно непослідовний;<br>**0** – структура не відповідає вимогам завдання.<br>**Мова та оформлення (3)** |

| | | |
|---|---|---|
| | | **3** – використано чіткий і точний академічний стиль письма; дотримано вимог до стислості, обсягу та оформлення; мовні помилки відсутні або є поодинокими;<br>**2** – є окремі мовні, стилістичні або технічні недоліки;<br>**1** – наявні численні мовні та стилістичні помилки та/або частково порушено вимоги до оформлення;<br>**0** – текст не відповідає основним вимогам. |
| **Assignment 5. Literature Review**<br><br>*Submit:* an approximately 600-word literature review based on 2–3 scholarly sources, synthesising their ideas around a common research issue and using appropriate citations. | **15** | **Зміст та опрацювання джерел (5)**<br>**5** – релевантні наукові джерела опрацьовано повно й критично; основні ідеї, подібності, відмінності та взаємодоповнювальні положення визначено, проаналізовано та узагальнено щодо обраної дослідницької проблеми.<br>**4** – джерела опрацьовано повно; основні ідеї та зв'язки між ними визначено, проте синтез або критичне осмислення окремих положень недостатньо розгорнуте.<br>**3** – основні ідеї джерел визначено, проте узагальнено частково; окремі джерела переважно описано, а не зіставлено.<br>**2** – джерела опрацьовано частково; переважає окремий переказ їхнього змісту, зв'язки між джерелами простежуються слабко.<br>**1** – джерела опрацьовано поверхово; основні ідеї або зв'язки між ними значною мірою не визначено.<br>**0** – завдання не виконано або наукові джерела не використано відповідно до вимог.<br>**Структура та організація (5)**<br>**5** – текст має чітку логічну структуру; матеріал послідовно організовано навколо спільної дослідницької проблеми; зв'язки між джерелами та ідеями простежуються чітко.<br>**4** – структура логічна й послідовна, проте є окремі недоліки в організації матеріалу або переходах між його частинами.<br>**3** – структура загалом витримана, проте логічні зв'язки між окремими частинами або джерелами недостатньо чіткі.<br>**2** – структура частково логічна; у тексті переважає послідовний виклад окремих джерел.<br>**1** – структура нечітка, матеріал організовано непослідовно, зв'язки між частинами слабкі.<br>**0** – структура відсутня або не відповідає вимогам завдання.<br>**Мова та оформлення (5)**<br>**5** – текст написано чіткою мовою наукового стилю, використано відповідну наукову лексику; дотримано вимог до цитування та оформлення джерел; мовні помилки відсутні або поодинокі.<br>**4** – науковий стиль загалом витримано, проте є окремі мовні, стилістичні або технічні неточності, що не впливають на якість тексту.<br>**3** – мова загалом відповідає науковому стилю, проте наявні помітні мовні, стилістичні або технічні помилки.<br>**2** – наявні численні мовні або стилістичні помилки та/або окремі суттєві недоліки в оформленні цитувань і джерел.<br>**1** – значна кількість мовних помилок, науковий стиль дотримано недостатньо, оформлення джерел має суттєві недоліки.<br>**0** – текст не відповідає основним вимогам до академічного мовлення та оформлення. |
| **Assignment 6. Research Presentation**<br><br>*Submit:* a 7–8-minute research | **10** | **Зміст та відповідність завданню (3)**<br>**3** – зміст повністю відповідає темі й меті презентації; представлено релевантну інформацію та належні докази; основні положення обґрунтовано;<br>**2** – зміст загалом відповідає темі, проте окремі аспекти розкрито недостатньо; |

| | | |
|---|---|---|
| presentation with supporting slides; if the presentation is not delivered in class, submit a recording. | | **1** – зміст розкрито частково, аргументація обмежена;<br>**0** – зміст не відповідає завданню.<br>**Структура та організація (3)**<br>**3** – презентація має чітку логічну структуру (вступ, основна частина, висновки), матеріал викладено послідовно;<br>**2** – структура загалом логічна, проте є окремі недоліки;<br>**1** – структура недостатньо чітка, логічна послідовність порушується;<br>**0** – структура відсутня або не відповідає вимогам.<br>**Мова та подача (2)**<br>**2** – мова чітка, грамотна та відповідає науковому стилю; інформацію представлено доступно й доречно для цільової аудиторії;<br>**1** – є окремі мовні або комунікативні недоліки, що не перешкоджають розумінню;<br>**0** – мовна та усна подача суттєво не відповідає вимогам.<br>**Візуальні матеріали та дотримання часу (2)**<br>**2** – візуальні матеріали доречні, структуровані та підтримують зміст презентації; дотримано встановленого часу;<br>**1** – візуальні матеріали загалом доречні, проте є окремі недоліки та/або незначне відхилення від встановленого часу;<br>**0** – візуальні матеріали відсутні/недоречні та/або суттєво порушено часові рамки. |
| **Assignment 7. Academic CV**<br><br>*Submit:* a 1–2-page academic CV presenting relevant education, research interests, academic achievements and professional experience. | **10** | **Зміст та повнота (4)**<br>**4** – студент подає повну, структуровану та релевантну інформацію про освіту, досвід, дослідницькі інтереси, академічні досягнення та професійний досвід;<br>**3** – інформація загалом повна, проте трапляються окремі неточності, повтори або недостатньо представлені окремі аспекти;<br>**2** – інформація подана частково, відсутні важливі розділи або релевантні відомості;<br>**1** – інформація фрагментарна, значна частина необхідних відомостей відсутня;<br>**0** – завдання не виконано.<br>**Структура та форматування (3)**<br>**3** – дотримано стандартної структури CV, інформація чітко організована, форматування професійне та полегшує сприйняття;<br>**2** – структура загалом витримана, проте є окремі недоліки в організації або форматуванні;<br>**1** – структура нечітка, форматування частково не відповідає академічним і професійним вимогам;<br>**0** – структура та форматування не відповідають вимогам.<br>**Мова та стиль (3)**<br>**3** – мова чітка, точна й відповідає академічному та професійному стилю; мовні помилки відсутні або поодинокі;<br>**2** – є окремі мовні неточності, що не впливають на сприйняття документа;<br>**1** – наявні значні мовні або стилістичні помилки;<br>**0** – текст не відповідає академічним і професійним стандартам. |
| **Assignment 8. Cover Letter**<br><br>*Submit:* a one-page Cover Letter tailored to a specific academic or professional opportunity, | **10** | **Зміст та відповідність можливості (4)**<br>**4** – чітко сформульовано мету листа; зміст повністю відповідає конкретній академічній або професійній пропозиції; релевантні кваліфікації, досвід і дослідницькі інтереси представлено переконливо;<br>**3** – лист загалом відповідає заявленій пропозиції, проте окремі релевантні аспекти недостатньо розкрито або конкретизовано;<br>**2** – мотивація та відповідність пропозиції подані частково, зміст переважно загальний; |

| | | |
|---|---|---|
| highlighting relevant qualifications, experience and research interests. | | **1** – зміст фрагментарний, зв'язок із конкретною пропозицією слабкий;<br>**0** – завдання не виконано або зміст не відповідає заявленій пропозиції.<br>**Структура та логіка (3)**<br>**3** – лист має чітку структуру, логічний розвиток змісту та належне завершення; дотримано формату Cover Letter;<br>**2** – структура загалом витримана, проте є окремі недоліки в послідовності або оформленні;<br>**1** – виклад недостатньо послідовний, окремі структурні елементи відсутні або недоречні;<br>**0** – структура не відповідає вимогам.<br>**Мова та стиль (3)**<br>**3** – мова чітка, точна й відповідає професійному стилю; тон доречний для академічної або професійної комунікації; мовні помилки відсутні або поодинокі;<br>**2** – є окремі мовні, граматичні або стилістичні неточності, що не перешкоджають розумінню;<br>**1** – наявні значні мовні та стилістичні помилки, що знижують якість листа;<br>**0** – мовне оформлення суттєво не відповідає вимогам. |

**Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:**

| **Поточне оцінювання** | | | | | | | | **Підсумкове оцінювання** | **Підсумкова оцінка** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Brainstorming and Outlining | 2. Summary - Analysis- Reflective Essay | 3 Paraphrasing and Citations | 4. Summary of an Article | 5. Literature Review | 6. Research Presentation | 7. Curriculum Vitae | 8. Cover Letter | Conference Abstract / Research Proposal | |
| **5** | **10** | **10** | **10** | **15** | **10** | **10** | **10** | | |
| **80** | | | | | | | | **20** | **100** |

**Структура, зміст і критерії оцінювання підсумкового контролю**
**Залік – 20 балів**
**Conference Abstract / Research Proposal**

| **Критерії** | **Бали** | **Дескриптори** |
|---|---|---|
| **Зміст та дослідницька спрямованість (5)** | 5 | **5** – чітко визначено дослідницьку проблему, її актуальність, мету, завдання, методи та очікувані результати; усі елементи змістовно пов'язані з темою власного дослідження;<br>**4** – усі основні елементи наявні та загалом чітко сформульовані, проте окремі аспекти розкрито недостатньо;<br>**3** – основні елементи представлено, проте окремі з них сформульовано загально або недостатньо чітко;<br>**2** – завдання виконано частково, відсутні або недостатньо |

| | | |
|---|---|---|
| | | розкриті важливі елементи дослідницького задуму;<br>**1** – зміст фрагментарний, більшість необхідних елементів відсутня або сформульована нечітко;<br>**0** – завдання не виконано або зміст не відповідає вимогам. |
| **Структура та логіка (5)** | **5** | **5** – текст має чітку структуру, усі компоненти логічно пов'язані, інформацію організовано послідовно відповідно до жанру;<br>**4** – структура загалом чітка й логічна, проте є окремі недоліки в послідовності або зв'язках між компонентами;<br>**3** – структура загалом витримана, проте логічні зв'язки між окремими частинами недостатньо чіткі;<br>**2** – структура частково відповідає вимогам, виклад недостатньо послідовний;<br>**1** – структура нечітка, окремі компоненти подано без належного логічного зв'язку;<br>**0** – структура відсутня або не відповідає вимогам завдання. |
| **Мова та академічний стиль (5)** | **5** | **5** – текст написано чіткою, точною та грамотною науковою мовою; використано відповідну наукову лексику; дотримано вимог до жанру та обсягу;<br>**4** – науковий стиль загалом витримано, проте є окремі мовні або стилістичні неточності, що не впливають на якість тексту;<br>**3** – мова загалом відповідає науковому стилю, проте наявні помітні граматичні, лексичні або стилістичні помилки;<br>**2** – наявні численні мовні та стилістичні помилки, які знижують якість і чіткість викладу;<br>**1** – значна кількість мовних помилок суттєво ускладнює сприйняття тексту; науковий стиль дотримано недостатньо;<br>**0** – текст не відповідає вимогам до наукового стилю. |
| **Джерела, цитування та академічна доброчесність (5)** | **5** | **5** – використано релевантні джерела за потреби; інформацію з джерел інтегровано коректно; цитування та посилання оформлено відповідно до встановлених вимог; дотримано принципів академічної доброчесності;<br>**4** – вимоги загалом дотримано, проте є окремі неточності в цитуванні, посиланнях або оформленні джерел;<br>**3** – джерела використано доречно, проте наявні помітні недоліки в їх інтеграції або оформленні цитувань і посилань;<br>**2** – джерела використано частково, наявні суттєві помилки в цитуванні або оформленні посилань;<br>**1** – використання джерел є поверховим або некоректним, вимоги до цитування значною мірою не дотримано;<br>**0** – джерела не оформлено відповідно до вимог та/або виявлено порушення принципів академічної доброчесності. |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

| Сума балів за всі види навчальної діяльності | Оцінка ECTS | Оцінка за національною шкалою | |
|---|---|---|---|
| | | для екзамену, курсового проекту (роботи), практики | для заліку |
| 90 – 100 | **A** | відмінно | |
| 85-89 | **B** | добре | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 75-84 | **C** | | зараховано |
| 64-74 | **D** | задовільно | |
| 60-64 | **E** | | |
| 35-59 | **FX** | незадовільно з можливістю повторного складання | не зараховано з можливістю повторного складання |
| 0-34 | **F** | незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни | не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни |

**Політика оцінювання**

**Політика оцінювання, політика щодо дедлайнів та перескладання**: Оцінювання здійснюється відповідно до «Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ТНПУ» (сайт ТНПУ, розділ «Документи, що регулюють освітній процес в ТНПУ ) за 100-бальною шкалою ЄКТС із переведенням у національну шкалу. Підсумкова оцінка з дисципліни формується як сума балів модульного контролю, ІНДЗ, та підсумкового контролю.

**Відпрацювання завдань.** До завершення відповідного змістового модуля здобувач має право відпрацювати окремі невиконані елементи модуля (теми, види робіт) з метою отримання позитивної поточної оцінки; для цього викладач організовує індивідуальні консультативні заняття в позааудиторний час.

**Академічна заборгованість.** Академічна заборгованість виникає, якщо підсумкова оцінка з дисципліни менша за 60 балів. Ліквідація здійснюється шляхом повторного складання екзамену не більше двох разів: перший раз – викладачу, другий – комісії, що створюється деканом факультету; кожна спроба фіксується документально в додатковій відомості.

**Індивідуальні терміни контролю.** За наявності об'єктивних причин (хвороба, участь у конференціях/олімпіадах/змаганнях, відрядження, дуальна форма здобуття освіти, навчання за кордоном тощо) здобувачу може встановлюватися індивідуальний термін підсумкового контролю на підставі заяви з підтвердними документами.

У випадку виникнення **конфліктних ситуацій**, керуватися нормами «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка» https://tnpu.edu.ua/about/vreguliuvannia-konfliktiv.php

**Політика щодо академічної доброчесності**: Обов'язково дотримуватися «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка» (сайт ТНПУ, розділ «Академічна доброчесність»). Списування під час розв'язання тестових завдань та написання контрольних робіт є забороненим. Доцільність та дозвіл використання мобільних пристроїв визначається викладачем у кожному конкретному випадку під час підготовки практичних завдань в процесі заняття. Усі письмові роботи (есе, звіти, ІНДЗ) виконуються здобувачем самостійно. Відповідно до «Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у ТНПУ» (покликання), академічною нечесністю вважається, зокрема: дослівне відтворення чи копіювання чужого тексту без належного цитування й посилання на джерело; перефразування тексту іншого автора без посилання на джерело; компіляція — створення тексту шляхом з'єднання фрагментів різних джерел без належного оформлення запозичень; подання роботи, написаної на замовлення третьою особою; списування робіт інших здобувачів. Письмові роботи (есе, ІНДЗ) можуть підлягати перевірці засобами антиплагіатного інструментарію системи Moodle; виявлення ознак академічної нечесності є підставою для повернення роботи на доопрацювання або незарахування результату з обов'язком повторного виконання за новою темою.

**Політика щодо відвідування**: Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватися в онлайн-формі за погодженням із керівником курсу.

**Політика щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та інформальній освіті:** У цьому курсі здобувачі можуть перезарахувати результати навчання, отримані у неформальній освіті, за процедурою, визначеною Університетом у Положенні

https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/dokumenti-shcho-stosuyutsya-organ-zats-osv-tnogo-protsesu-v-tnpu.php

- **Coursera** – https://www.coursera.org/ – онлайн-курси з академічного та дослідницького письма, структурування академічних текстів, роботи з науковими джерелами, summarising and synthesising, literature review, citation and referencing, академічної доброчесності, планування та написання дослідницьких робіт.
- **FutureLearn** – https://www.futurelearn.com/ – онлайн-курси з академічного письма, критичного читання, роботи з науковими джерелами та дослідницького письма.
- **OpenLearn (The Open University)** – https://www.open.edu/openlearn/ – відкриті освітні матеріали з академічного письма, академічного читання, роботи з джерелами, структурування тексту, критичного опрацювання інформації та дослідницької діяльності.
- **інші відкриті освітні платформи, університетські онлайн-курси, літні/зимові школи, серії вебінарів, семінарів, міжнародні освітні проєкти**, зміст і результати навчання яких відповідають тематиці дисципліни та сприяють формуванню вмінь академічного письма, роботи з науковими джерелами, підготовки дослідницьких текстів і презентації результатів дослідження.

За умови успішного опанування здобувачем зазначених курсів (та/або інших форм неформальної/інформальної освіти) валідація результатів таких елементів неформальної/інформальної освіти здійснюється викладачем за наявності сертифіката та/або іншого документа, що підтверджує результати навчання.

**Використання ШІ:** У процесі виконання окремих завдань здобувачі можуть використовувати інструменти на основі штучного інтелекту для генерування ідей, мовного редагування, аналізу та вдосконалення тексту. Використання таких інструментів має бути критичним і прозорим та не повинно замінювати самостійну роботу здобувача. Здобувач несе відповідальність за зміст, достовірність, коректність цитування та дотримання принципів академічної доброчесності.

**Комунікація та етика взаємодії.** Комунікація між здобувачами вищої освіти та викладачем здійснюється під час очних зустрічей в університеті у робочі дні та робочий час (8:00–17:00), а також засобами електронної пошти: olha.dovbush@tnpu.edu.ua. За потреби можуть використовуватися інші погоджені цифрові засоби комунікації.

З питань, пов'язаних із навчанням, здобувачі можуть звертатися до викладача під час семінарських занять, консультацій або електронною поштою. Електронні звернення надсилаються у робочий час; відповідь надається, як правило, протягом 2 робочих днів. Питання, що потребують детального обговорення, розглядаються під час індивідуальної консультації. *У* разі неможливості бути присутнім на занятті з поважної причини здобувач повідомляє викладача до початку заняття або, за об'єктивної неможливості, у найкоротший можливий термін після його завершення та узгоджує порядок опрацювання пропущеного навчального матеріалу.

Взаємодія учасників освітнього процесу ґрунтується на принципах взаємної поваги, академічної доброчесності, професійності, толерантності, недискримінації, відповідальності та дотримання норм академічної етики. У комунікації очікуються коректність, доброзичливість, чіткість і конструктивність; під час дискусій учасники поважають право на відмінну думку, аргументують власні позиції та утримуються від образливих, дискримінаційних або принизливих висловлювань.

## 8. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Мультимедійний проєктор – демонстрація презентацій, академічних текстів, відеоматеріалів та результатів виконання завдань.
2. Комп'ютери з доступом до Інтернету – робота з електронним курсом у Moodle, електронними бібліотеками та науковими базами даних, виконання письмових завдань і використання цифрових інструментів.

3. Цифрові інструменти для пошуку, опрацювання, редагування та представлення інформації, зокрема інструменти на основі штучного інтелекту, – для виконання окремих навчальних завдань із дотриманням принципів академічної доброчесності.

## 9. Рекомендована література

**Основна**:


1. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
2. Насмінчук І., Громик Л. Академічне письмо та доброчесність : навч.-метод. посіб. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2024. 256 с.
3. Степаненко О. І., Соловей Н. В. *English for Academic Research: Structuring Your Research Paper* : [textbook]. Тернопіль : Осадца Ю. В., 2024. 194 p.
4. Яхонтова Т. В. Основи англомовного наукового письма : навч. посіб. для студентів, аспірантів і науковців. 2-ге вид. Львів : ПАІС, 2003. 218 с.
5. Шліхта Н., Шліхта І. Основи академічного письма: Методичні рекомендації та програма курсу. К., 2016. 61 с.
   URL: https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2019/05/Academic_Writing_Course.pdf
6. Bailey, S. *Academic Writing for University Students*. 2nd ed. Routledge, 2021. 324 p.
7. Hale A., Basides H. *Keys to Academic English*. 2nd ed. Cambridge : Cambridge University Press, 2023. 424 p.
8. Read S. H. *Academic Writing Skills for International Students*. 2nd ed. London : Bloomsbury Academic, 2024. 216 p.
9. Sowton, C. *50 Steps to Improving Your Academic Writing*. Reading : Garnet Education, 2012. 272 p.
10. Wallwork A. *AI-Assisted Writing and Presenting in English*. Cham : Springer, 2024. 192 p.
11. Wallwork A. *Writing an Academic Paper in English: Intermediate Level*. Cham : Springer, 2022. 200 p.
12. Wallwork, A. English for Academic Research: Vocabulary Exercises. Springer. 2013.
13. Wallwork, A.. English for Academic Research: Writing Exercises. Springer. 2013.
14. Wallwork, A. English for Research: Usage, Style and Grammar. Springer. 2013.
15. Wallwork, A. English for Writing Research Papers. Springer. 2011.


**Допоміжна**:


1. Cargill, M. & O'Connor, P. Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. Wiley-Blackwell. 2009.
2. Day R. A., Gastel B. How to write and publish a scientific paper. Greenwood. 2016.
3. Hamp-Lyons, L., Heasley, B. Study Writing. A course in writing skills for academic purposes. Cambridge University Press. 2006.
4. Horkoff, T. Writing for Success. 1st Canadian Edition. BCcampus. 2015. URL: https://opentextbc.ca/writingforsuccess/
5. Gillett, A., Hammond. A. & Martala, M. Successful Academic Writing. Pearson Education Limited. 2009.
6. *The Research Companion*: навчально-методичний посібник до написання курсових та магістерських робіт для студентів факультету іноземних мов / Укл. О. І. Довбуш, Т. Б. Кондратьєва. Тернопіль : ТНПУ, 2023. 66 с.
7. Yakhontova T. What Nonnative Authors Should Know When Writing Research Articles in English. Journal of Korean Medical Science. 2021. Vol. 36, no. 35. e237. DOI: 10.3346/jkms.2021.36.e237
8. Yakhontova T. Paragraphing in English Articles: Tips for Non-Anglophone Authors. Journal of Korean Medical Science. 2021. Vol. 36, no. 10. e62. DOI: 10.3346/jkms.2021.36.e62


**Нормативні документи:**


9. Закон України «Про освіту». Стаття 42 «Академічна доброчесність».

10. Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України «Про освіту» (від 5 вересня 2017 р.). Лист МОН України від 23.10.2018 р. № 1/9-650.
11. Кодекс академічної доброчесності ТНПУ імені Володимира Гнатюка**.** 2025. URL: https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/kodeks_academich_dobroches.pdf
12. The European Code of Conduct for Research Integrity: 2023 Revised Edition. Berlin : ALLEA, 2023. URL: https://allea.org/code-of-conduct/?utm.com

**Інформаційні ресурси в Інтернеті**

Електронний навчально-методичний комплекс дисципліни «Академічне письмо» ТНПУ. URL: https://elr.tnpu.edu.ua/course/view.php?id=1895
Introduction to Academic Writing. Coursera. URL: https://www.coursera.org/learn/introduction-to-academic-writing?utm.com
Research Writing Foundations. Coursera. URL: https://www.coursera.org/learn/research-writing-foundations?utm.com