Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

Кафедра англійської філології та методики навчання англійської мови

«ЗАТВЕРДЖУЮ»
Завідувач кафедри
_____ Олена ШОНЬ
Протокол № 1 від 1 вересня 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

ПРАКТИКА АНГЛОМОВНОЇ КОМУНІКАЦІЇ

Рівень вищої освіти: другий (магістерський)
Галузь знань: В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність: В 11 Філологія
Спеціалізація: В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська
Освітня програма: Англійська мова і література
Мова навчання: англійська

2026 – 2027 навчальний рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Практика англомовної комунікації» для здобувачів ступеня магістра освітньої програми «Англійська мова і література», спеціальності В 11 Філологія, спеціалізації В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська, галузі знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки.

Розробник:

Ірина ШУЛЯК, кандидат філологічних наук, доцент кафедри англійської філології та методики навчання англійської мови Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

1. Опис навчальної дисципліни

1	Освітня програма	Англійська мова і література
2	Спеціальність	В 11 Філологія
3	Спеціалізація	В 11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська
3	Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
4	Ступінь вищої освіти	Другий (магістерський)
5	Статус дисципліни	Обов'язкова
6	Мова навчання	Англійська
7	Курс	1
8	Семестр	1, 2
9	Кількість змістових модулів	3
10	Форма підсумкового контролю	Екзамен
11	ІНДЗ	Домашнє індивідуальне читання з аналізом англомовних художніх творів
11	Обсяг дисципліни в кредитах ECTS	6 кредитів
12	Загальна кількість годин	180
13	Аудиторні заняття (год.)	Денна форма –104, заочна форма –36
14	Лекції (год.)	-
15	Практичні заняття (год.)	Денна форма --104, заочна форма --36
16	Самостійна робота студента (год.)	Денна форма – 66, заочна форма – 144

Примітка.
Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної роботи становить (%):
для денної форми навчання – 63%/37%, для заочної форми навчання – 14%/86%

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Мета дисципліни – розвиток міжкультурної іншомовної комунікативної компетентності здобувачів на рівні С1-С2 відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти та забезпечення їхньої здатності ефективно, доречно й самостійно використовувати англійську мову в усній і письмовій формах для професійної та академічної діяльності, розв'язання комунікативних завдань і міжкультурної взаємодії в різних соціокультурних контекстах, з урахуванням мовних норм, комунікативних стратегій, соціокультурних особливостей і культурного розмаїття в умовах безпосереднього та опосередкованого, зокрема цифрового, спілкування.

Завдання вивчення дисципліни «Практика англомовної комунікації»:

1. сформувати у здобувачів навички сприйняття, аналізу та критичної оцінки автентичних усних і письмових текстів наукового, суспільного та професійного характеру (ЗК 2-12, ФК-8);
2. розвинути вміння ефективно й аргументовано висловлювати власну позицію з дискусійних, у тому числі чутливих і суперечливих питань українською та англійською мовами, дотримуючись норм толерантної та міжкультурної комунікації (ЗК 6, ФК 5, 8, ПРН 2, 3, 6, 13);
3. сформувати здатність адаптувати складну інформацію (наукову, статистичну, професійну) для різних типів аудиторії, зокрема непрофесійної (ЗК 4, ПРН 3, 5, 6,12, 13);
4. розвинути навички академічного та професійного письма в різних жанрах (аналітичний звіт, есе, резюме, мотиваційний лист, професійне листування, проєктна заявка) (ФК 6, ПРН 14);
5. сформувати вміння презентувати результати власної роботи (проєкту, дослідження, ідеї) усно, з використанням засобів публічного мовлення та мультимедійної підтримки (ЗК 12, ФК 12, ПРН 17, ПРН 21);
6. розвинути навички командної та автономної роботи під час виконання проєктних, дискусійних і рольових завдань (ЗК 5, ЗК 10, ПРН 5);
7. сформувати вміння критично й відповідально використовувати цифрові технології та інструменти штучного інтелекту для опрацювання, перевірки та вдосконалення мовного продукту (ЗК 8, ПРН 3);
8. розвинути здатність до самостійного планування професійного й мовленнєвого розвитку та дотримання принципів академічної доброчесності (ФК 5, 13, ПРН 2, 3, ПРН 12, ПРН 22).

Зміст дисципліни організовано на основі практико-орієнтованого підходу та автентичних академічних і професійних комунікативних завдань. Тематичний матеріал використовується як контекст для розвитку іншомовної комунікативної компетентності, а основний акцент зроблено на здатності здобувачів ефективно використовувати англійську мову для професійного самопрезентування, аргументації, академічного та професійного письма, міжнародної співпраці, проєктної діяльності.

3. Результати навчання

Вивчення навчальної дисципліни «Практика англомовної комунікації» передбачає забезпечення досягнення здобувачами таких компетентностей.

ІК. Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми в галузі лінгвістики, літературознавства, в процесі професійної діяльності або навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Загальних:

ЗК 2. Здатність бути критичним і самокритичним.
ЗК 3. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.
ЗК 5. Здатність працювати в команді та автономно.
ЗК 6. Здатність спілкуватися іноземною мовою.
ЗК 7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 8. Навички використання інформаційних і комунікаційних технологій.
ЗК 9. Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.
ЗК 10. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).
ЗК 11. Здатність проведення досліджень на належному рівні.
ЗК 12. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

Фахових:

ФК 5. Усвідомлення методологічного, організаційного та правового підґрунтя, необхідного для досліджень та/або інноваційних розробок у галузі філології, презентації їх результатів професійній спільноті та захисту інтелектуальної власності на результати досліджень та інновацій.
ФК 6. Здатність застосовувати поглиблені знання з обраної філологічної спеціалізації для вирішення професійних завдань.
ФК 8. Усвідомлення ролі експресивних, емоційних, логічних засобів мови для досягнення запланованого прагматичного результату.
ФК 12. Здатність визначати свою роль і завдання під час реалізації заходів відповідно до спеціальності.
ФК 13. Здатність організувати особистий професійний розвиток.

Вивчення навчальної дисципліни «Практика англомовної комунікації» передбачає забезпечення досягнення здобувачами таких **програмних результатів навчання:**

ПРН 2. Упевнено володіє державною та іноземною мовами для реалізації письмової та усної комунікації, зокрема в ситуаціях професійного й наукового спілкування; презентує результати досліджень державною та іноземною мовами.
ПРН 3. Застосовує сучасні методики і технології, зокрема інформаційні, для успішного й ефективного здійснення професійної діяльності та забезпечення якості дослідження в конкретній філологічній галузі.
ПРН 5. Знаходить оптимальні шляхи ефективної взаємодії у професійному колективі та з представниками інших професійних груп різного рівня.
ПРН 6. Застосовує знання про експресивні, емоційні, логічні засоби мови та техніку мовлення для досягнення запланованого прагматичного результату й організації успішної комунікації.
ПРН 12. Дотримується правил академічної доброчесності.
ПРН 13. Доступно й аргументовано пояснює сутність конкретних філологічних питань, власну точку зору на них та її обґрунтування як фахівцям, так і широкому загалу, зокрема особам, які навчаються.
ПРН 14. Створює, аналізує й редагує тексти різних стилів та жанрів.
ПРН 17. Планує, організовує, здійснює і презентує дослідження та/або інноваційні розробки в конкретній філологічній галузі.
ПРН 21. Здійснює підготовку та реалізацію заходів відповідно до спеціальності, ефективно взаємодіє з колегами.

4. Передумови до вивчення навчальної дисципліни

Вивчення навчальної дисципліни «Практика англійської мови» ґрунтується на знаннях, уміннях і навичках, сформованих під час здобуття першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю Філологія або спорідненими спеціальностями. Навчальна дисципліна «Практика англомовної комунікації» є **кореквізитом,** що формує логічну основу для послідовного засвоєння навчального матеріалу та інтеграції теоретичних і практичних навичок майбутнього філолога. Вивчення дисципліни «Практика англомовної комунікації» забезпечує мовну та комунікативну основу для подальшого опанування таких освітніх компонентів, як «Текст і дискурс у філологічних студіях: аналіз та інтерпретація», «Теорія і

практика письмового перекладу», «Академічне письмо», «Цифрова філологія», «Методика викладання фахових дисциплін», а також для проходження педагогічної та виробничої практик і виконання кваліфікаційної роботи. Сформовані в межах дисципліни навички іншомовної комунікації, академічного та професійного мовлення, аналізу й продукування текстів створюють підґрунтя для здійснення фахової, дослідницької, перекладацької та педагогічної діяльності.

5. Програма навчальної дисципліни

5.1. Зміст навчальної дисципліни

Три змістові модулі з їхніми темами охоплюють три ключові регістри мовлення магістра-філолога: аналітично-науковий (Science of Life), соціально-дискусійний/міжкультурний (Respect), професійно-діловий (Career Development).

Змістовий модуль 1. The Science of Life

Тема 1. The Science of Life

Content: scientific and technological advances and their impact on society; medical and technological innovation; ethical dimensions of scientific development; artificial intelligence and emerging technologies in healthcare and everyday life; evidence-based decision-making; science communication and public understanding of science; misinformation, health, wellbeing and lifestyle choices; ethical dilemmas and responsibility in scientific and technological development; communicating complex scientific information to non-specialist audiences; research ethics, responsible use of sources, digital and AI-generated content; copyright and appropriate attribution of research materials and data, reporting information and research findings.

TED Talk: analysing TED Talks on scientific discoveries, technology, health, AI, human behaviour or the future of society; identifying the speaker's main claim and supporting evidence; distinguishing evidence-based arguments from assumptions and opinions; analysing how complex scientific ideas are explained to a non-specialist audience; discussing ethical implications and alternative perspectives.

Speaking: explaining a complex scientific or technological concept to a non-specialist audience; discussing an ethical dilemma; evaluating a scientific claim; expressing degrees of certainty; comparing alternative perspectives; mini-panel discussion; responding to questions and challenging assumptions

Writing: a briefing note (monitoring memo) based on the critical analysis and synthesis of information from multiple English-language sources for professional/practical needs, summary and synthesis of information from several sources; report on a scientific/technological development; problem–solution essay on an ethical issue.

Digital tools: Grammarly/QuillBot etc. for editing, paraphrasing and improving clarity and cohesion; digital tools for vocabulary and collocation development; online corpora and reliable scientific/academic databases for checking language use and terminology; evaluating the reliability, accuracy and bias of AI-generated and online information; responsible use, attribution and citation of digital and AI-generated materials; using digital tools to transform complex information for different audiences.

Змістовий модуль 2. Respect: Communicating Across Differences

Тема 2. Respect

Content: social and global issues; diversity, equality and human rights; racism, ageism and other forms of discrimination; historical events and their contemporary implications; politics and globalisation; controversial and sensitive issues in public and professional discourse; expressing and challenging opinions respectfully; intercultural perspectives; responsible communication and avoiding stereotypes; agreeing and disagreeing; diplomatic language; language for expressing attitudes, certainty and uncertainty; language for discussing cause and effect, comparison and contrast; critical thinking and evaluating sources.

TED Talk: analysing talks addressing equality, diversity, human rights, social change or global issues; identifying how speakers present controversial ideas; analysing persuasive and rhetorical strategies; discussing different perspectives and evaluating the strength of arguments.
Speaking: structured discussion of a controversial issue; mini-debate; expressing and challenging opinions; agreeing and disagreeing diplomatically; responding to opposing viewpoints; explaining a sensitive issue to an international audience.
Writing: institutional digital content for a professional/international audience, a news item for a website, a social media post, an event announcement, a newsletter item, problem statement and rationale for a proposed social/educational initiative.
Digital tools: Grammarly/QuillBot for editing and revision; presentation and visualisation tools; AI-assisted brainstorming and language refinement; checking whether digital tools improve rather than distort the intended message, responsible use, attribution and citation of digital and AI-generated materials.

Змістовий модуль 3. Another day, another dollar

Тема 3. Career Development and Professional Impact

Content: career planning and professional development; employment and academic career opportunities; job and scholarship applications; interviews; professional networking; presenting projects and research; communicating achievements; professional correspondence; online meetings and webinars; communicating with international partners, concise and precise writing; persuasive language; language for presenting data and results; clarification and answering questions; pronunciation, fluency and presentation skills.
TED Talk: analysing effective public speaking; identifying techniques for engaging an audience; discussing what makes a presentation persuasive.
Speaking: elevator pitch; mock interview; project pitch; 5–7 minute professional presentation; Q&A session.
Writing: CV; cover letter; motivation letter; scholarship/application statement; project abstract; executive summary; professional email; presentation outline, institutional digital content for a professional/international audience, a social media post, an event announcement, a newsletter item, business correspondence (inquiry letter, offer letter, invitation letter, confirmation letter) and negotiation practice: telephone conversations, video-conference calls and negotiations with a partner organisation.
Digital tools: Grammarly/QuillBot for editing and revision; presentation and visualisation tools; checking whether digital tools improve rather than distort the intended message, responsible use, attribution and citation of digital and AI-generated materials.

5.2 Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин							
	денна форма				заочна форма			
	усього	у тому числі			усього	у тому числі		
		лекції	практичні	самостійна робота		лекції	практичні	самостійна робота

			я т т я	**о т а**			**ят тя**	
1 семестр								
Змістовий модуль 1. Змістовий модуль I. The Science of Life								
Тема 1. The Science of Life	60	-	44	16	60	-	16	44
Разом за змістовим модулем 1	60	-	44	16	60	-	16	44
2 семестр								
Змістовий модуль 2. Respect: Communicating Across Differences								
Тема 2. Respect	50	-	30	20	60	-	10	50
Разом за змістовим модулем 2	50	-	30	20	60	-	10	50
Змістовий модуль 3. Another Day, Another Dollar								
Тема 3. Another day, another dollar.	70	-	30	30	60		10	50
Разом за змістовим модулем 3	70		30	30	60		10	50
Всього годин	**180**	**-**	**104**	**66**	**180**	**-**	**36**	**144**

5.3. Теми практичних занять

Назва теми	**Кількість годин для денної форми навчання**	**Кількість годин для заочної форми навчання**
Змістовий модуль 1. THE SCIENCE OF LIFE		
Scientific and technological advances and their impact on society	2	–
Medical and technological innovation. Ethical issues in science and medicine	4	-
Artificial intelligence and emerging technologies in healthcare and everyday life	2	-
Evidence-based decision-making. Misinformation, pseudoscience and evaluating scientific claims	2	-
Academic integrity and responsible use and attribution of sources, digital and AI-generated content.	4	
Human wellbeing, behaviour and lifestyle: evidence and perspectives	4	2
Science and society: communicating complex ideas to non-specialist audiences	4	2
TED Talk: Science, technology, health and the future of society	2	–
Speaking workshop: evaluating claims, expressing degrees of certainty and discussing ethical dilemmas	4	2
Reporting information and research findings. Grammar structures for reporting information	2	–
Describing processes, developments, trends and cause-and-effect relationships	4	2
Writing workshop: summarising, paraphrasing and synthesising information	2	–

Назва теми	Кількість годин для денної форми навчання	Кількість годин для заочної форми навчання
Writing workshop: analytical report / evidence-based commentary	2	-
Writing workshop: a briefing note (monitoring memo) based on the critical analysis and synthesis of information from multiple English-language sources for professional/practical needs.	2	2
Digital tools: Grammarly, QuillBot, corpora and AI-assisted revision	2	2
Project task: evaluating a scientific or technological issue and developing a position or solution	2	2
Тест до ЗМ 1	2	2
Разом за ЗМ 1	**44**	**16**
Змістовий модуль 2. RESPECT: COMMUNICATING ACROSS DIFFERENCES		
Diversity, equality and human rights	4	2
Historical events and their contemporary implications	2	–
Racism, ageism and other forms of discrimination. TED Talk discussion	6	–
Politics, globalisation and contemporary global issues	4	–
Intercultural perspectives, Global Englishes and multilingualism	4	2
Expressing and challenging opinions. Hedging, mitigation and diplomatic language	2	–
Speaking workshop: debate, panel discussion, and balanced discussion	2	2
Writing workshop: argumentative/position paper	2	-
Project task: developing a social/educational initiative	2	2
Тест до ЗМ 2	2	2
Разом за ЗМ 2	**30**	**10**
Змістовий модуль 3. CAREER DEVELOPMENT AND PROFESSIONAL IMPACT		
Career planning and professional development	2	2
Employment and academic career opportunities	2	–
Professional identity, achievements and self-presentation	2	2
Professional networking and communication with international colleagues	2	–
Intercultural professional communication: negotiating, speculating and suggesting alternatives	2	–
TED Talk: effective public speaking, leadership and professional impact	2	–
Project development: objectives, activities, target groups and expected outcomes	2	–
Project proposals and grant application language	2	–
Writing workshop: CV, cover letter, motivation/application statement and professional correspondence	2	–
Writing workshop: project abstract, executive summary and selected grant-application sections, institutional digital content for a professional/international audience — a news item for a website, a social media post, an event announcement, a newsletter item.	4	–
Speaking workshop: elevator pitch, project pitch and professional presentation, business correspondence and negotiation practice: telephone conversations, video-conference calls and negotiations with a partner organisation.	2	2

Назва теми	Кількість годин для денної форми навчання	Кількість годин для заочної форми навчання
Digital tools: Grammarly, QuillBot, presentation/visualisation tools and AI-assisted language refinement	2	-
Final project: international project proposal and professional pitch	2	2
Тест до ЗМ 3	2	2
Разом за ЗМ 3	**30**	**10**
Всього	**104**	**36**

5.4. Орієнтовані теми проєктів

Обрати одну з орієнтовних тем, запропонованих для відповідного змістового модуля, або запропонувати власну тему за погодженням із викладачем. Опрацювати щонайменше 5 автентичних англомовних наукових та/або професійних джерел, здійснити їх критичний аналіз і синтез, оцінити достовірність та релевантність представленої інформації, виокремити основні аргументи й альтернативні погляди на проблему. На основі опрацьованих джерел сформулювати та обґрунтувати власну позицію, визначити практичні, етичні та/або суспільні аспекти порушеної проблеми.

Під час підготовки завдання продемонструвати відповідальне використання інформаційних та цифрових ресурсів, дотримання принципів академічної доброчесності, належного цитування, авторства та інтелектуальної власності, зокрема коректне зазначення використаних джерел і цифрових/AI-інструментів (у разі їх використання).

Результати проєкту представити у формі усного виступу англійською мовою тривалістю 4–6 хвилин із мультимедійним супроводом, адаптуючи спосіб подання інформації до визначеної цільової аудиторії. У виступі доступно й аргументовано пояснити сутність порушеного філологічного, наукового, технологічного або суспільно значущого питання, представити результати опрацювання джерел, обґрунтувати власну точку зору та сформулювати висновки.Залежно від теми та мети проєкт може бути представлений у таких формах:

- міні-виступ у форматі TED Talk (TED-style mini-talk);
- інфографіка з усною презентацією;
- критичний огляд наукового твердження або інформації в онлайн-джерелі;
- інформаційно-просвітницька кампанія (awareness campaign);
- критичний аналіз медіаконтенту (critical media analysis);
- проєктна або грантова заявка соціальної або освітньої ініціативи (proposal for an inclusive educational/social initiative).

ЗМ 1. THE SCIENCE OF LIFE

1. The Language of Science Communication: Making Complex Ideas Accessible. How Scientific Language Shapes Public Understanding of Science.
2. Language and Misinformation: How Linguistic Choices Influence the Perception of Scientific Claims.
3. The Language of Health and Wellbeing in Digital Media.
4. Ethical Issues in the Language of Health Communication. Paraphrasing Scientific Information: Balancing Accuracy, Clarity and Accessibility.
5. Can We Trust What We Read About Science? Evaluating Scientific Claims in the Digital Age. Analyse examples of misinformation, pseudoscience or misleading scientific claims and develop criteria for evaluating the reliability of online information.

6. From Scientific Breakthrough to Public Understanding: How Should Complex Science Be Communicated? Explore how a scientific discovery or technological development can be explained to a non-specialist audience and create an accessible science-communication product.
7. Human Enhancement and Emerging Technologies: Where Should We Draw the Line? Examine technologies that extend or modify human capabilities and discuss their scientific, social and ethical implications.
8. The Future of Human Wellbeing: Evidence, Technology and Personal Choice. Investigate how scientific knowledge, digital technologies and lifestyle choices influence wellbeing and develop evidence-based recommendations for a specific audience.

3M 2. RESPECT: COMMUNICATING ACROSS DIFFERENCE

1. How Can We Disagree Without Becoming Divided? Communication Strategies for Controversial Issues. Analyse strategies for respectful disagreement, hedging, mitigation and responding to opposing viewpoints.
2. Beyond Stereotypes: How Does Language Shape Our Perceptions of Social Groups? Explore the relationship between language, representation and stereotypes in media, public discourse or social media.
3. Global Englishes and the Right to Be Understood: Who Defines "Good English"? Examine different perspectives on English norms, accents, intelligibility and linguistic diversity in international communication.
4. Living and Working Across Cultures: What Makes Communication Inclusive? Investigate intercultural misunderstandings and develop practical recommendations for inclusive communication in an international academic or professional environment.
5. From Globalisation to Global Citizenship: How Should We Respond to Global Challenges? Select a contemporary global issue and examine it from different cultural, social and political perspectives before proposing a response.
6. Can Social Media Create Respectful Public Dialogue? Analyse communication practices in digital spaces and develop principles for constructive discussion of controversial issues.

3M 3. CAREER DEVELOPMENT AND PROFESSIONAL IMPACT

1. From Idea to Impact: Developing an International Project Proposal. Identify a real educational, social, or professional problem and develop a concise project proposal that includes objectives, activities, target groups, and expected outcomes.
2. Building a Professional Identity in the Digital Age. Analyse how professionals communicate their expertise and achievements online and develop a professional self-presentation strategy.
3. How Can Young Professionals Compete in a Changing Labour Market? Examine emerging professional skills, changing employment patterns and the impact of AI and digitalisation, then develop recommendations for graduates.
4. AI and the Future of Professional Work: Threat, Tool or Transformation? Investigate how AI is changing a selected profession and formulate strategies for adapting professional skills and practices.
5. From Academic Research to Real-World Impact: How Can We Communicate Research Effectively? Develop a strategy for communicating a research project or academic idea to a non-specialist or professional audience.
6. Designing a Professional Development Initiative for Early-Career Specialists. Identify a professional development need and design a short training, mentoring or networking initiative, including objectives, activities and expected outcomes.

7. Making an International Partnership Work: Communication, Collaboration and Negotiation. Develop a simulated international partnership proposal and prepare the communication materials required to establish collaboration.

5.6.Форми та методи навчання

Форми навчання: практичні заняття; консультації (індивідуальні та групові); самостійна робота здобувачів освіти; індивідуальні навчально-дослідні завдання; дистанційне навчання із застосуванням електронних освітніх платформ; виконання та захист проєктів, презентацій.

Методи навчання: словесні методи: пояснення, розповідь, бесіда, дискусія, інструктаж; наочні методи: демонстрація, ілюстрація, використання мультимедійних презентацій, відеоматеріалів; практичні методи: виконання вправ, розв'язування ситуаційних завдань; проблемно-пошукові методи: проблемний виклад, евристична бесіда, дослідницький метод; інтерактивні методи: мозковий штурм, робота в малих групах, кейс-метод, дебати, круглий стіл; метод проєктів; метод аналізу конкретних ситуацій (case study); інформаційно-комунікаційні методи із застосуванням цифрових технологій та онлайн-ресурсів.

Засоби навчання: Digital English Lab (tnpu.edu.ua), навчальні матеріали, аудіо та відео записи, TED Talks, Quizlet Wordwall, інтерактивні дошки Padlet, презентації Prezi, Canva, Genially, електронний курс на платформі Moodle.

Вивчення дисципліни «Практика англомовної комунікації» спрямоване не лише на вдосконалення мовних та мовленнєвих компетентностей здобувачів, а й на формування комплексу м’яких навичок (soft skills), необхідних для ефективної академічної, професійної та міжкультурної комунікації.

1. **Комунікативні навички.** Виконання парних і групових завдань, дискусії, обговорення проблемних питань, презентації та ситуативні комунікативні завдання розвивають здатність чітко й логічно висловлювати думки англійською мовою, ставити запитання, активно слухати співрозмовника, аргументувати власну позицію та підтримувати професійний діалог.
2. **Критичне мислення.** Аналіз автентичних текстів, медіаматеріалів, TED Talks, дискусійних питань і професійних ситуацій сприяє розвитку вміння аналізувати інформацію, розрізняти факти та оцінні судження, виявляти упередження, порівнювати різні позиції та формулювати аргументовані висновки.
3. **Креативність.** Творчі мовленнєві завдання, проєкти, підготовка TED-style talks, презентацій, інформаційних кампаній та інших комунікативних продуктів стимулюють нестандартне мислення, самостійність у виборі способів подання інформації та здатність генерувати нові ідеї.
4. **Командна робота та співпраця.** Робота в парах і малих групах, спільне виконання проєктів, взаємне рецензування та обговорення результатів формують уміння розподіляти ролі й відповідальність, координувати спільну діяльність, враховувати позиції інших учасників та досягати спільного результату.
5. **Навички публічного виступу та самопрезентації.** Підготовка й виголошення презентацій, усних доповідей, проєктних презентацій та інших видів публічної комунікації сприяють розвитку впевненості у професійному спілкуванні, структурованого представлення інформації, використання засобів переконання та ефективної самопрезентації англійською мовою.
6. **Навички розв’язання проблем і прийняття рішень.** Аналіз комунікативних кейсів, проблемних ситуацій та виконання ситуативних завдань розвивають здатність визначати проблему, оцінювати можливі способи її вирішення, прогнозувати наслідки комунікативних рішень та обирати оптимальну стратегію взаємодії.
7. **Цифрова грамотність.** Використання цифрових платформ, онлайн-ресурсів, мультимедійних матеріалів, інструментів для створення презентацій та інших

цифрових засобів навчання розвиває здатність ефективно використовувати цифрові технології для пошуку, опрацювання, створення та представлення інформації англійською мовою.

8. **Самоорганізація та управління часом.** Підготовка індивідуальних і групових завдань, проєктів, презентацій та письмових робіт у встановлені терміни формує навички планування власної діяльності, визначення пріоритетів, дотримання дедлайнів і відповідального виконання навчальних завдань.

5.7 Самостійна робота

№ з/п	Вид самостійної роботи	Тема	Форма та зміст навчального матеріалу, що підлягає самостійному опрацюванню	Кількість Годин Очна форма	Кількість Годин Заочна форма
1.	Підготовка до практичних занять.	Всі теми	Тема 1. Опрацювання автентичних текстів, відеоматеріалів і TED Talks з питань наукових і технологічних інновацій, штучного інтелекту, здоров'я, етичних аспектів наукових відкриттів; підготовка лексичного та граматичного матеріалу, аналіз та обговорення інформації. Прослуховування коротких діалогів (URL:https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/activities-for-learners/c2l001-short-dialogues) Перегляд відео: https://www.ted.com/topics/illness Тема 2. Опрацювання автентичних матеріалів про diversity, equality, human rights, discrimination, globalisation, intercultural communication and Global Englishes; перегляд TED Talks; підготовка аргументів до дискусій і дебатів; опрацювання лексики дипломатичного та академічного спілкування. https://www.ted.com/topics/aging https://www.ted.com/topics/feminism Тема 3. Опрацювання матеріалів з питань професійного розвитку, академічної та професійної кар'єри, networking, professional communication, project development; аналіз зразків CV, cover letters, motivation letters, project abstracts, professional correspondence; підготовка до презентацій, mock interviews та project pitches.	10	20

2.	Виконання додаткових тематичних вправ	Overcoming adversity, Body and health, Idiomatic language, social issues.	Тексти для читання: https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/activities-for-learners/c2r002-understanding-socio-cultural-references Виконання практичних завдань на розширення словникового запасу: https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/activities-for-learners/?skill=vocabulary&level=proficient&rows=12 Перегляд відео: https://learnenglish.britishcouncil.org/general-english/video-zone Самостійне опрацювання матеріалів з теми; виконання завдань на paraphrasing, summarising and synthesising information; робота з цифровими мовними інструментами (Grammarly, QuillBot, online corpora, AI tools) та критична перевірка їхніх пропозицій. Опрацювання мовних засобів вираження позиції, згоди/незгоди, hedging, mitigation; аналіз різних перспектив та оцінювання надійності інформаційних джерел.	24	20
3.	Пошук та систематизація додаткового матеріалу.	Всі теми	Пошук, критичний аналіз та систематизація інформації з наукових, професійних та освітніх онлайн-ресурсів для підготовки проєктів, презентацій, письмових робіт та дискусій; оцінювання достовірності джерел та AI-generated information. Інтернет-ресурси.	10	50
4.	Робота в інформаційних мережах.	Всі теми	Виконання тестових завдань: Слухання:https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/listening/c1-listening/introverts-redressing-balance Читання: https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/reading/c1-reading/threat-bananas Письмо:https://learnenglish.britishcouncil.org/skills/writing/c1-writing	20	50

5.	Підготовка до підсумкового контролю засвоєння знань.	Всі теми	Узагальнення та систематизація навчального матеріалу; повторення тематичної лексики, функціональних мовних структур, стратегій професійної та академічної комунікації; робота з навчально-методичними матеріалами та інформаційними джерелами.	2	4
	Всього			**66**	**144**

Контроль виконання самостійної роботи здійснюється у формі короткого усного опитування на початку практичного заняття (5–7 хв) за матеріалом, визначеним для самостійного опрацювання до цього заняття; матеріал самостійної роботи націлений на тренування мовно-мовленнєвих навичок, що перевіряються під час модульного та підсумкового контролю.

5.8 Структура, зміст, критерії оцінювання індивідуально-дослідного завдання

Завдання для виконання у 1 і 2 семестрах: самостійно прочитати англомовний художній твір обсягом **не менше 100 сторінок** з метою розвитку навичок поглибленого читання, засвоєння та активізації лексичного матеріалу, формування навичок літературознавчого та мовностилістичного аналізу, критичного осмислення художнього тексту й аргументованого висловлення власної інтерпретації. За результатами прочитання здобувач готує письмову рецензію з елементами літературознавчого та мовностилістичного аналізу із використанням активної лексики, опрацьованої під час аудиторної та самостійної роботи.

Письмове завдання (рецензія) має містити:

- характеристику наративної організації: оповідач / наратор, тип і перспектива оповіді, особливості подачі подій та інформації;
- аналіз образів, символів, мотивів та інших значущих художніх елементів;
- аналіз мовностилістичних особливостей твору, зокрема лексики, фразеології, метафор, порівнянь, епітетів, повторів, іронії, контрасту, діалогічного мовлення та інших стилістичних засобів;
- пояснення функції використаних художніх і мовностилістичних засобів у створенні образів, атмосфери, авторської позиції та основних смислів твору;
- аналіз особливостей авторського стилю та їхнього впливу на сприйняття твору;
- критичну оцінку порушених автором проблем і способів їх художнього представлення;
- аргументовану власну інтерпретацію та оцінку твору, його актуальності й потенційної цінності для сучасного читача;
- рекомендації щодо прочитання твору для визначеної цільової аудиторії.

Усний виступ може бути представлений у формі презентації (із мультимедійним супроводом) і має передбачати:

- короткі відомості про автора та літературно-культурний контекст створення твору;
- обґрунтування вибору твору та, за можливості, інтерпретацію назви;
- характеристику жанрових та композиційних особливостей;
- аналіз основних тем, проблематики та авторського задуму;
- аналіз системи персонажів та їхньої ролі у розвитку сюжету;
- характеристику наративних стратегій і способу організації оповіді;
- аналіз характерних рис авторського стилю та мовностилістичних засобів із поясненням їхньої функції;

- аналіз окремого фрагмента твору з погляду його лексичних, синтаксичних і стилістичних особливостей;
- інтерпретацію символів, образів, мотивів або інших ключових елементів твору;
- критичне осмислення проблем, порушених у творі, та їхнього зв’язку із сучасним соціокультурним контекстом;
- особисту аргументовану оцінку твору, ключові моменти для роздумів та рекомендації потенційним читачам.

При оцінюванні індивідуально-дослідного завдання враховуються:

1. **Повнота й глибина літературознавчого аналізу** – розуміння тематики, проблематики, ідейного змісту, композиції, системи персонажів та наративних особливостей – 5 балів.
2. **Якість мовностилістичного аналізу** – уміння виявляти мовні та стилістичні засоби й пояснювати їхню функцію, а не лише називати їх – 5 балів.
3. **Якість письмового оформлення** – аргументованість інтерпретації, використання текстових прикладів для підтвердження висловлених положень та самостійність висновків, логічність, структурованість, зв’язність – 5 балів.
4. **Якість усної презентації** – рівень володіння англійською мовою, лексична різноманітність, граматична правильність, точність і доречність мовлення, ефективність використання мультимедійних матеріалів та здатність відповідати на запитання, критичність опрацювання матеріалу, здатність формулювати власну позицію та здійснювати критичне осмислення художнього тексту – 5 балів.

5.9. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

У процесі вивчення дисципліни використовуються наступні засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: усне опитування та усна відповідь на практичних заняттях; виконання письмових робіт (есе, звіт, резюме (CV), мотиваційний лист, проєктна заявка); лексико-граматичне тестування; підготовка та презентація індивідуальних і групових проєктів (project pitch); участь у дискусіях, дебатах і рольових іграх (зокрема mock interview); аналіз кейсів; взаємооцінювання результатів виконання завдань; підсумковий контроль у формі екзамену, що поєднує тестове завдання та усне завдання, ІНДЗ (письмове завдання/ усна доповідь / презентація).

Семестр 1		
Оцінювання викладачем		
Тип завдання	**Максимально балів**	**Додаткова інформація**
Тест	Всього: 10	з тем 1. Тестові завдання перевіряють знання лексичних одиниць. Зворотній зв'язок здійснюється на занятті.
Письмове завдання	Всього 10	з тем 1. Зворотній зв'язок здійснюється в усній або письмовій формі.
Модульний тест (М. 1)	Всього 10	у кінці модуля. Зворотній зв'язок здійснюється на занятті.
Взаємооцінювання		
Проєкт	Всього:20	*2 з тем 1. У презентації студент вживає вивчені лексичні одиниці та структури, які вивчалися.
Всього:	50	% від оцінки за семестр – 50.

Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання	Всього: 20 20*1	Обговорення прочитаних художніх творів сучасних англомовних авторів.
Підсумкове оцінювання		
Екзамен	Всього 30	*30 Тест складається з питань із множинним вибором відповідей і завдань з читання та слухання.
Семестр 2		
Оцінювання викладачем		
Тип завдання	**Максимально балів**	**Додаткова інформація**
Тест	Всього: 20 10*2	*2 з тем 2, 3. Тестові завдання перевіряють знання лексичних одиниць. Зворотній зв'язок здійснюється на занятті.
Письмове завдання	Всього: 20 10*2	*2 з тем 2, 3. Зворотній зв'язок здійснюється в усній або письмовій формі.
Модульний тест (М. Теми 2, 3)	Всього:40 20*2	*2 у кінці кожного модуля.
Взаємооцінювання		
Проєкт	Всього:20 10*2	*2 з тем 2, 3. У презентації студент вживає вивчені лексичні одиниці та структури, які вивчалися.
Всього	100:2=50	% від оцінки за семестр – 50
Індивідуальне навчально-дослідницьке завдання	Всього: 20 20*1	Обговорення прочитаних художніх творів сучасних англомовних авторів.
Підсумкове оцінювання		
Екзамен	Всього: 30	*30 Тест складається з питань із множинним вибором відповідей і завдань з читання та слухання

6. Форми контролю

У процесі вивчення навчальної дисципліни «Практика англомовної комунікації» використовуються такі форми контролю:

– поточний контроль здійснюється у формі оцінювання результатів навчальної діяльності студентів на практичних заняттях та виконання ними завдань для самостійної роботи;

– модульний контроль застосовується після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни, оцінка модульного контролю складається з балів, накопичених упродовж вивчення змістового модуля;

– підсумковий тест.

1. Критерії та порядок оцінювання результатів навчання

	Критерії оцінювання презентації:					
	Критерії/ бали	Дескриптори				
		5	4	3	2	1
	Зміст	Зміст	Виклад є	Зміст	Проєкт не є	Робота не досягає

	(точність та обсяг інформації, знання здобувача з предмету)	повністю відповідає цілям завдання.	зв'язним і охоплює основні завдання, але висновки не є чітко визначеними.	презентації не повністю висвітлює завдання, хоча відповідає головній меті.	зв'язним, необхідні складові і висновки відсутні.	стандарту, описаного дескриптором
	Мова (використання мови, граматичних форм, діапазону словника)	Презентація добре подана (чітке, точне та добре організоване мовлення) з широким набором складних граматичних конструкцій та розширеної лексики	Здобувачи використовують широкий спектр граматичних конструкцій, словниковий запас розширений з незначними граматичними помилками, помилками у вимові	Здобувачи використовують прості граматичні конструкції та лексику, допускаючи незначні помилки	Здобувачи використовують прості граматичні конструкції та лексику, допускаючи серйозні помилки	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
	Структура (зв'язність і логіка презентації, візуальної і аудіо складових)	Логічний та зв'язний виклад теми: інформація має логічну структуру, перетікає з одного розділу в інший, її легко відслідкувати й розуміти. Успішно використовуються діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти	Інформація логічно структурована, вдало використані діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти з незначними помилками хронометражу	Інформація структурована, використовуються діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти, але не логічно	Інформація погано структурована, діаграми, аудіо, відео та візуальні ефекти не використовуються	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
	Дослідження (скільки інформації здобувачі знайшли самостійно і наскільки вона пов'язана з темою, як ресурси представлені з точки зору принципів академічної доброчесності)	Глибоке дослідження, що відповідає темі, із використанням сучасними ресурсами, представлені відповідно до принципів академічної доброчесності	Дослідження стосується теми, хоча сучасні ресурси відсутні, незначні помилки у поданні.	Базове дослідження, що відповідає темі, дрібні помилки у викладі	Елементарне дослідження на основі обмеженої кількості ресурсів, значні помилки у викладі	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором

	Дескриптори				
	10-9	**8-7**	**6-5**	**4-3**	**2-1**
Усна відповідь	здобувач демонструє ґрунтовні знання матеріалу практичного заняття в повному обсязі, вміє вільно висловлює думку з проблемних питань практичного заняття, виявляє креативність у розумінні і творчому використанні набутих знань та умінь.	здобувач демонструє повні, систематичні знань з практичного заняття, вміє вільно висловлює думку з проблемних питань практичного заняття, самостійно аналізує події, явища, факти, однак при викладі матеріалу здобувач допускає несуттєві помилки.	здобувач демонструє знання основного матеріалу в обсязі, достатньому для подальшого навчання і майбутньої фахової діяльності, поверхневу обізнаність у проблемних питань практичного заняття, допускає суттєві помилки при викладі матеріалу, але спроможний усунути їх із допомогою викладача.	здобувач демонструє фрагментарні знання матеріалу практичного заняття, що складає менше 50% необхідного обсягу, не знає лексичних одиниць змістового модуля, не вміє логічно висловлюватися.	здобувач демонструє фрагментарні знання практичного заняття, які є частково правильними; відповідь містить грубі помилки у аналізі подій, явищ, фактів, використанні термінології, відзначається порушенням логіки викладу, неаргументованим висвітленням проблеми.
Критерії оцінювання проєкту:					
Критерії/ бали	Дескриптори				
	20-18	17-15	14-11	10-6	5-0
Зміст (точність та обсяг інформації, знання здобувача з предмету)	Зміст повністю відповідає цілям завдання, є актуальним та послідовним	Проєкт є послідовним і відповідає поставленим цілям, але висновки та практичне застосування не є чітко визначеними	Зміст проєкту не повністю охоплює поставлені компоненти, хоча відповідає головній меті	Проєкт не є зв'язним, необхідні складові і висновки відсутні. Відповідність головній меті дуже загальна	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Мова (використання мови, граматичних форм, діапазону словника)	Використана широка і правильна термінологія, відповідна стилістика	Широка і правильна термінологія використана з незначними граматичними та лексичними помилками	Правильно використана термінологія зі значними граматичними та лексичними помилками	Відсутність належної термінології, прості граматичні конструкції з помилками, поганий запас лексики з орфографічними помилками	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Структура (зв'язність і логіка проєкту)	Логічний та зв'язний виклад проекту	Логічний і послідовний проєкт з незначними структурним	Проект має чітко визначену структуру, але йому	Недоліки в логічноій побудові, структурні частини проєкту чітко не	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором

		и огріхами	бракує логіки передачі ідей/контенту	визначені.	
Дослідження (скільки інформації здобувачі знайшли самостійно і наскільки вона пов'язана з темою, як ресурси представлені з точки зору принципів академічної доброчесності)	Глибоке дослідження, що відповідає темі, із використанними сучасними ресурсами, представлені відповідно до принципів академічної доброчесності	Дослідження стосується теми, хоча сучасні ресурси відсутні, незначні помилки у поданні.	Базове дослідження, що відповідає темі, дрібні помилки у викладі	Елементарне дослідження на основі обмеженої кількості ресурсів, значні помилки у викладі	Робота не досягає стандарту, описаного дескриптором
Критерії оцінювання письмового завдання					
Критерії/бали	**Дескриптори**				
	10-9	8-7	6-5	4-3	2-1
Зміст	Увесь зміст відповідає завданню. Читач повністю поінформований.	Є незначні невідповідності або пропуски інформації. Читач частково поінформований.	Дескриптор 6 - 5 частково містить елементи критерій 8-7 та 4-3.	Є невідповідності та/або частини завдання можуть бути відсутні. Читач лише частково поінформований.	Зміст повністю не відповідає завданню. Читач не поінформований
Мова	Використовує широкий діапазон активної лексики, включаючи менш уживані слова, точно, доречно й багато. Використовує широкий діапазон простих та складних граматичних форм з повним контролем, гнучкістю й складністю. Помилки, якщо є, стосуються рідковживан	Використовує діапазон активної лексики, включаючи менш уживану, доречно. Використовує діапазон простих і складних граматичних форм з контролем і гнучкістю. Іноді можуть траплятися помилки, але вони не заважають читачу зрозуміти написане.	Дескриптор 6 - 5 частково містить елементи критерій 8-7 та 4-3.	Використовує діапазон повсякденної лексики доречно, але можуть бути невдалі використання менш поширених слів. Використовує прості та деякі складні граматичні форми з певним контролем. Помилки не заважають читачу зрозуміти написане.	Використання мови повністю не відповідає завданню. Помилки перешкоджають зрозуміти написане або роблять текст незрозумілим.

	ої лексики чи структур, або це лише одруки.				
Структура	Текст є добре організованим, цілісним і зв'язним, із використанням різноманітних засобів зв'язку та необхідними структурними елементами, щоб досягнути комунікативного ефекту.	Текст добре організований і зв'язний, із використанням засобів зв'язку та організаційних моделей, щоб досягнути комунікативного ефекту.	Дескриптор 6 - 5 частково містить елементи критерій 8-7 та 4-3.	Текст добре організований і зв'язний, використовує певний діапазон засобів зв'язку та організаційних моделей. Параграфи зазвичай добре сформовані.	Текст не є зв'язний, використані засоби зв'язку й мовні структури не дозволяють досягти потрібного комунікативного ефекту.
Комунікативна ефективність	Використовує різноманітні мовні засоби у завданні ефективно, щоб якісно передавати складні ідеї, легко утримувати увагу цільового читача та повністю досягати комунікативних цілей у необхідному типі завдання (есе, звіт, відгук, лист).	Використовує необхідну кількість мовних засобів у завданні ефективно, щоб донести очевидні ідеї, тримати увагу читача й досягати комунікативних цілей, де це доречно у необхідному типі завдання (есе, звіт, відгук, лист).	Дескриптор 6 - 5 частково містить елементи критерій 8-7 та 4-3.	Використовує деяку кількість мовних засобів у завданні, щоб донести прості очевидні ідеї у необхідному типі завдання (есе, звіт, відгук, лист).	Не використовує необхідні мовні засоби у завданні та комунікативна мета написаного не є досягнутою.

Структура, зміст і критерії оцінювання підсумкового контролю

Екзамен, 1 семестр (Тема 1 «Science of Life»), 30 балів

№	Завдання	Зміст	Бали
1	Лексико-граматичний тест, аудіювання і читання з розумінням змісту	Тест у системі MOODLE: перевірка лексичного матеріалу, читання автентичного наукового/науково-популярного тексту та слухання аудіо в межах тематики модуля (наукові інновації, штучний інтелект, етичні аспекти відкриттів): завдання з вибору однієї правильної відповіді, заповнення пропусків, перефразування.	20

2	Усне завдання	Коротка усна відповідь (2–3 хв) на запропоновану проблему з обґрунтуванням позиції, пов'язаної з науковими інноваціями, з подальшими уточнювальними запитаннями викладача.	10

Орієнтовний перелік тем до усного завдання:

1. The ethical implications of artificial intelligence in scientific research.
2. Should scientific discoveries always be made publicly available?
3. The role of critical evaluation in assessing AI-generated information.
4. Balancing innovation and responsibility in modern science.
5. How can society ensure equal access to the benefits of scientific progress?
6. The reliability of online sources in scientific communication.

Критерії оцінювання усного завдання:

Бали Дескриптор усної відповіді

10–9 Здобувач вільно й розгорнуто висловлюється англійською мовою на тему практичного заняття в повному обсязі, демонструє широкий і доречний лексико-граматичний діапазон, логічно й аргументовано розкриває проблемні питання, коректно вживає фахову термінологію, виявляє креативність у творчому використанні набутих знань і вмінь.

8–7 Здобувач вільно висловлює думку з проблемних питань практичного заняття, демонструє достатній лексико-граматичний діапазон і послідовність викладу, самостійно аналізує запропоновані ситуації/тексти, однак допускає незначні лексичні або граматичні помилки, що не перешкоджають розумінню.

6–5 Здобувач загалом розкриває тему практичного заняття, демонструє обмежений, але достатній для підтримання комунікації лексико-граматичний діапазон, висловлюється з паузами й повторами, допускає помилки, що частково ускладнюють розуміння, і спроможний усунути їх за допомогою викладача.

4–3 Здобувач демонструє фрагментарні знання матеріалу практичного заняття, що становлять менше 50% необхідного обсягу, користується обмеженим і здебільшого недоречним запасом лексики, не володіє фаховою термінологією, не вміє логічно й зв'язно висловлюватися англійською мовою.

2–1 Відповідь здобувача фрагментарна й частково правильна, містить грубі лексичні та граматичні помилки, що суттєво ускладнюють розуміння, вирізняється порушенням логіки викладу та неаргументованим висвітленням проблеми.

Екзамен, 2 семестр (Теми 2–3), 30 балів

№	Завдання	Зміст	Бали
1	Лексико-граматичний тест, аудіювання та читання тексту	Тест у системі MOODLE на основі матеріалу, вивченого у змістових модулях: читання автентичного тексту та слухання аудіо, перевірка лексичного матеріалу (ділова комунікація, кар'єрний розвиток): множинний вибір, заповнення пропусків, перефразування.	20

2	Усне завдання	Презентація проєкту (project pitch) або симуляція співбесіди (mock interview) з подальшими уточнювальними запитаннями.	10

Орієнтовний перелік тем до усного завдання:

1. Discuss your professional development strategy for the next five years.
2. How would you handle a disagreement with a colleague in a professional setting?
3. Prepare a pitch for an educational or research initiative.
4. Respond to interview questions about your qualifications and career goals.

Бали Дескриптор усної відповіді

10–9 Здобувач вільно й розгорнуто висловлюється англійською мовою на тему практичного заняття в повному обсязі, демонструє широкий і доречний лексико-граматичний діапазон, логічно й аргументовано розкриває проблемні питання, коректно вживає фахову термінологію, виявляє креативність у творчому використанні набутих знань і вмінь.

8–7 Здобувач вільно висловлює думку з проблемних питань практичного заняття, демонструє достатній лексико-граматичний діапазон і послідовність викладу, самостійно аналізує запропоновані ситуації/тексти, однак допускає незначні лексичні або граматичні помилки, що не перешкоджають розумінню.

6–5 Здобувач загалом розкриває тему практичного заняття, демонструє обмежений, але достатній для підтримання комунікації лексико-граматичний діапазон, висловлюється з паузами й повторами, допускає помилки, що частково ускладнюють розуміння, і спроможний усунути їх за допомогою викладача.

4–3 **З**добувач демонструє фрагментарні знання матеріалу практичного заняття, що становлять менше 50% необхідного обсягу, користується обмеженим і здебільшого недоречним запасом лексики, не володіє фаховою термінологією, не вміє логічно й зв'язно висловлюватися англійською мовою.

2–1 Відповідь здобувача фрагментарна й частково правильна, містить грубі лексичні та граматичні помилки, що суттєво ускладнюють розуміння, вирізняється порушенням логіки викладу та неаргументованим висвітленням проблеми.

Остаточна оцінка за курс розраховується наступним чином:

Види оцінювання	**% від остаточної оцінки**
1 семестр	
Модуль 1(Тема1): усне і письмове опитування, презентації, тести	50
ІНДЗ	20
Екзамен (теми 1): підсумковий тест	30
Всього	100
2 семестр	
Модуль 1 (Тема 2): усне і письмове опитування, презентації, тести	25
Модуль 2 (Тема 3): усне і письмове опитування, презентації, тести	25
ІНДЗ	20
Екзамен (теми 2-3): підсумковий тест	30
Всього	100

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90-100	**A**	відмінно	зараховано
85-89	**B**	добре	
75-84	**C**		
65-74	**D**	задовільно	
60-64	**E**		
35-59	**Fx**	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
1-34	**F**	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

7. Політика оцінювання

Політика щодо оцінювання, дедлайнів та перескладання: Оцінювання здійснюється відповідно до «Положення про систему оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти ТНПУ» (сайт ТНПУ, розділ «Документи, що регулюють освітній процес в ТНПУ) за 100-бальною шкалою ЄКТС із переведенням у національну шкалу. Підсумкова оцінка з дисципліни формується як сума балів модульного контролю, ІНДЗ, та підсумкового контролю.

Відпрацювання завдань. До завершення відповідного змістового модуля здобувач має право відпрацювати окремі невиконані елементи модуля (теми, види робіт) з метою отримання позитивної поточної оцінки; для цього викладач організовує індивідуальні консультативні заняття в позааудиторний час.

Академічна заборгованість. Академічна заборгованість виникає, якщо підсумкова оцінка з дисципліни менша за 60 балів. Ліквідація здійснюється шляхом повторного складання екзамену не більше двох разів: перший раз – викладачу, другий – комісії, що створюється деканом факультету; кожна спроба фіксується документально в додатковій відомості.

Індивідуальні терміни контролю. За наявності об'єктивних причин (хвороба, участь у конференціях/олімпіадах/змаганнях, відрядження, дуальна форма здобуття освіти, навчання за кордоном тощо) здобувачу може встановлюватися індивідуальний термін підсумкового контролю на підставі заяви з підтвердними документами.

У випадку виникнення **конфліктних ситуацій**, керуватися нормами «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка».

Політика щодо академічної доброчесності: Обов'язково дотримуватися «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка» (сайт ТНПУ, розділ «Академічна доброчесність»). Списування під час розв'язання тестових завдань та написання контрольних робіт є забороненим. Доцільність та дозвіл використання мобільних пристроїв визначається викладачем у кожному конкретному випадку під час підготовки практичних

завдань в процесі заняття. Усі письмові роботи (есе, звіти, ІНДЗ) виконуються здобувачем самостійно. Відповідно до «Положення про запобігання і виявлення плагіату та інших видів академічної нечесності у ТНПУ» (покликання), академічною нечесністю вважається, зокрема: дослівне відтворення чи копіювання чужого тексту без належного цитування й посилання на джерело; перефразування тексту іншого автора без посилання на джерело; компіляція - створення тексту шляхом з'єднання фрагментів різних джерел без належного оформлення запозичень; подання роботи, написаної на замовлення третьою особою; списування робіт інших здобувачів. Письмові роботи (есе, ІНДЗ) можуть підлягати перевірці засобами антиплагіатного інструментарію системи Moodle; виявлення ознак академічної нечесності є підставою для повернення роботи на доопрацювання або незарахування результату з обов'язком повторного виконання за новою темою.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов’язковим. За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватися асинхронно з використанням освітньої платформи MOODLE за погодженням із керівником курсу.

Політика використання ШІ. Використання ШІ не забороняється під час вивчення курсу «Практика англомовної комунікації». Обов’язково дотримуватися «Політики використання штучного інтелекту у науково-технічній та інноваційній діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка» (сайт ТНПУ, розділ «Академічна доброчесність»).

Використання інструментів штучного інтелекту в межах дисципліни диференціюється за типом завдання:

- Есе, письмові роботи, ІНДЗ (літературознавчий і мовностилістичний аналіз твору): генерування змісту роботи, аналізу чи інтерпретації засобами ШІ заборонено відповідно до п. 4 Політики. Дозволяється використання ШІ-інструментів (Grammarly, QuillBot тощо) виключно для перевірки граматики й стилістичного редагування вже самостійно написаного тексту.
- Проєктні завдання (project pitch, комплексні проєкти): використання ШІ дозволяється для підбору літератури (за умови самостійного опрацювання матеріалів), генерування гіпотез із подальшим самостійним обґрунтуванням, розробки допоміжних матеріалів, за обов'язкової подальшої усної презентації й захисту результатів здобувачем особисто.
- Усні відповіді, дискусії, дебати: самостійне формулювання є обов'язковим; використання ШІ для підготовки заздалегідь згенерованого тексту виступу не допускається.
- Модульний контроль і екзамен: використання будь-яких засобів ШІ під час виконання заборонено відповідно до Політики.

У всіх випадках дозволеного використання ШІ здобувач зобов'язаний задекларувати це відповідно до Додатка 1 Політики (назва інструменту, мета використання, отриманий результат), додавши декларацію до відповідної роботи. Недекларування використання ШІ або подання згенерованого ШІ тексту як власної роботи без критичного опрацювання розцінюється як порушення академічної доброчесності відповідно до п. 4.6 Політики й тягне наслідки, визначені «Кодексом академічної доброчесності ТНПУ».

8. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

1. Мультимедійний проєктор, комп’ютер з доступом до інтернету.

2. Платформи для організації освітнього процесу та дистанційного навчання (Moodle, Google Meet).

3. Електронні словники та довідкові ресурси.

4. Інструменти штучного інтелекту (Grammarly, Quillbot, DeepL, Google Translate, ChatGPT, Microsoft Copilot, Google Gemini тощо).

9. Рекомендована література

Основна

1. Aish F. Ready For. Ready for. Advanced. Student's Book. MacMillan Education. 2024. 252 p.
2. Aish F. Ready For. Ready for. Proficiency. Student's Book. MacMillan Education. 2024. 214 p.
3. Latham-Koenig Ch., Oxenden C. Chomacki K. English File. Advanced+. Student's book. Fourth edition with online practice. Oxford: Oxford University Press. 2020. 167 p.
4. Latham-Koenig Ch., Oxenden C. Chomacki K. English File. Advanced+. Workbook. Fourth edition with online practice. Oxford: Oxford University Press. 2020. 167 p.

Додаткова

5. Barber D., Dellar H., Walkley A., Lansford L., Jeffries A. Perspectives. Advanced (C1). Heinle/ Cengage Learning, 2018. 162 p.
6. Hugh D., Walkley A. Outcomes. Advanced. 3rd edition. Cengage Learning, 2024. 221 p.
7. Dummett P., Lansford L., Stephenson H., Bohlke D., Parker S. Keynote. C1. CENGAGE Learning Custom Publishing, 2016. 184 p.
8. Edwards L., Eales F., Oaks S. Speakout 3rd Edition C1-C2 Student's Book with Online Practice, 2023. 127 p.
9. Evans V., Dooley J. Upstream Proficiency. Student's Book. Express Publishing. 2013. 272 p.
10. Harrison M. CPE Practice Tests. Oxford University Press. 2016. 234 p.
11. Hewings M. Advanced Grammar in Use: A Self-Study Reference and Practice Book for Advanced Learners of English. Cambridge University Press. 2013. 296 p.
12. Hewings M., Thaine C., McCarthy M. Cambridge Academic English C1 Advanced Student's Book: An Integrated Skills Course for EAP. Student Edition. Cambridge University Press. 2012. 176 p.
13. Mann M., Taylore-Knowles S. Destination C1 & C2. Grammar &Vocabulary. Macmillan, 2022. 312 p.
14. Nguyen, T.T. Using Flipgrid Videos to Enhance Speaking and Presenting in English for Non-Native Learners. International Journal of Engineering Pedagogy (iJEP), 2024. 14(2), pp. 100–111 https://doi.org/10.3991/ijep.v14i2.43813
15. Sol. T. Correa. Effective Teaching Techniques for Digital Learning: Maximize Student Engagement: Proven Strategies for Successful Virtual Teaching. Independently published, 2024. 396 p.
16. Остапчук І.І., Шуляк І.М. Media Assistant: навчально-методичний посібник з практичного курсу англійської мови для студентів факультету іноземних мов. Тернопіль: «Тайп». 2024. 144 с.
17. Шуляк І. М. Комунікативні реакції мовця на непрямі мовленнєві акти у діалогічному мовленні (на матеріалі англомовного художнього дискурсу). Нова філологія, 2021. (82). С. 354-360. http://novafilolohiia.zp.ua/index.php/new-philology/article/view/608
18. Шуляк І.М. Балик В. Р. Паралінгвальні засоби комунікації у реалізації комунікативних інтенцій Бориса Джонсона. Наукові записки. Серія: Філологічні науки. Випуск 3(206). Кропивницький: Видавничий дім «Гельветика», 2023. С. 162-168. https://journals.cusu.in.ua/index.php/philology/article/view/211

19. Shuliak, I. and Ostapchuk, I. and Laborda, J.G. Online education in Ukraine in extreme conditions: constraints and challenges. Computer Assisted Language Learning Electronic Journal (CALL-EJ), 2024, Volume 25 (1) PP. 208 – 227 https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85191168512&origin=inward&txGid=23277faa54f0c59c696ed27c5c7f3953
20. Shuliak I., Yarema O. Responding to Indirect Speech Acts in Patrick White's novel "The Aunt's Story". Folia linguistica et litteraria, 2024, XIV(47). PP. 207 – 225. DOI: 10.31902/fll.47.2024.11 https://folia.ucg.ac.me/image/47/Shuliak_Yarema.pdf
21. Шуляк І.М. Фаранович В.О. Еволюція комунікативних ролей Дональда Трампа. Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія Філологія, Одеса: Видавничий дім «Гельветика». 2025. Вип. 74. Том 1. С. 210-214. http://www.vestnik-philology.mgu.od.ua/archive/v74/part_1/48.pdf

10. Інформаційні ресурси в Інтернеті

1. ЕНМКД навчальної дисципліни «Практика англомовної комунікації. (магістри)».
2. Advanced English Lessons. World English Institute. URL: https://www.worldenglishinstitute.org/
3. British Council. C1. URL:https://learnenglish.britishcouncil.org/english-levels/understand-your-english-level/
4. Digital Language Hub. URL: https://tnpu.edu.ua/recourses/DigitalLanguageHub/digitallanguagehub.php
5. Grammarly. https://www.grammarly.com/
6. IELTS (International English Language Testing System) Preparation. URL: https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/ielts/preparation/
7. IELTS Preparation Resources. URL: https://ielts.org/take-a-test/preparation-resources idp-IELTS. URL: https://ielts.idp.com/prepare
8. Proficiency preparation. URL: https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/proficiency/preparation/
9. Write & Improve. URL: https://www.cambridgeenglish.org/learning-english/free-resources/write-and-improve/
10. Ted-Talks. URL: https://www.ted.com/topics
11. Quillbot. URL: https://quillbot.com/

11. Перелік рекомендованих ресурсів з неформальної та/або інформальної освіти, за результатами проходження яких можуть бути визнані результати навчання з освітнього компоненту

У цьому курсі здобувачі можуть перезарахувати результати навчання, отримані у неформальній освіті, за процедурою, визначеною Університетом у Положенні про порядок визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та/або інформальній освіті.

Надається перелік професійних курсів, тренінгів, семінарів, майстер-класів, воркшопів, літніх/зимових шкіл, онлайн-освіти, професійних стажувань тощо, за результатами проходження яких можуть бути визнані результати навчання з освітнього компоненту, його окремих тем та/або модулів. Водночас ініціатива здобувача щодо вибору та пропозиції інших освітніх заходів для визнання результатів навчання вітається: здобувач може самостійно запропонувати професійний курс, тренінг, вебінар, семінар, онлайн-курс або інший освітній захід за умови надання підтвердження проходження та документів/матеріалів, що дають змогу

встановити відповідність отриманих результатів навчання змісту освітнього компоненту, його окремих тем та/або модулів.

- онлайн-курси на платформі неформальної освіти FutureLearn за підтримки UK-UA Twinning Initiative та Cormack Consultancy Group, https://www.futurelearn.com/
- курси англійської мови на електронній платформі English4Ukraine від Маріупольського державного університету, ReallyEnglish та Twinning Ukraine. https://mu.edu.ua/english4ukraine
- літні/зимові школи, онлайн-курси на інших платформах, участь у серії вебінарів/семінарів, проєктах (регіональних чи міжнародних), COIL тощо.

За умови успішного опанування здобувачем зазначених курсів (та/або інших форм неформальної/інформальної освіти) валідація результатів таких елементів неформальної/інформальної освіти здійснюється викладачем за наявності сертифіката.

12. Комунікація та етика взаємодії

Комунікація між здобувачами вищої освіти та викладачем здійснюється під час очних зустрічей в університеті у робочі дні та робочий час (8:00–17:00), а також засобами електронної пошти: shuliak88@tnpu.edu.ua. За потреби можуть використовуватися інші погоджені цифрові засоби комунікації.

З питань, пов’язаних із навчанням, здобувачі можуть звертатися до викладача під час практичних занять, консультацій або електронною поштою. Електронні звернення надсилаються у робочий час; відповідь надається, як правило, протягом 2 робочих днів. Питання, що потребують детального обговорення, розглядаються під час індивідуальної консультації. *У* разі неможливості бути присутнім на занятті з поважної причини здобувач повідомляє викладача до початку заняття або, за об’єктивної неможливості, у найкоротший можливий термін після його завершення та узгоджує порядок опрацювання пропущеного навчального матеріалу.

Взаємодія учасників освітнього процесу ґрунтується на принципах взаємної поваги, академічної доброчесності, професійності, толерантності, недискримінації, відповідальності та дотримання норм академічної етики. У комунікації очікуються коректність, доброзичливість, чіткість і конструктивність; під час дискусій учасники поважають право на відмінну думку, аргументують власні позиції та утримуються від образливих, дискримінаційних або принизливих висловлювань.