

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка
Кафедра музикознавства та методики

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ
ДО ПУБЛІЧНОЇ ДЕМОНСТРАЦІЇ ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ**

галузь знань В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
спеціальність В5 Музичне мистецтво
другий (магістерський) рівень вищої освіти
освітньо-професійна програма «Музичне мистецтво»

Тернопіль, 2026

Укладачі:

Спольська Олена – доктор філософії, доцент, завідувач кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

Бобик Лілія Йосипівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Гринчук Ірина Павлівна – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка.

Програму розглянуто та схвалено на засіданні кафедри музикознавства та методики музичного мистецтва (протокол № 12 від «23» червень 2026 року)

Завідувач кафедри
музикознавства та методики
музичного мистецтва



доц. Олена СПОЛЬСЬКА

Програму розглянуто та схвалено на засіданні Вченої ради факультету мистецтв (протокол № 9 від 24 червня 2026 року)

Голова вченої ради
факультету мистецтв



доц. Ярослава ТОПОРІВСЬКА

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Публічна демонстрація творчого проєкту є формою підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньо-професійною програмою «Музичне мистецтво» спеціальності В5 Музичне мистецтво.

Публічна демонстрація творчого проєкту проводиться екзаменаційною комісією та спрямована на встановлення відповідності досягнутих здобувачем результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми.

Публічна демонстрація творчого проєкту передбачає представлення здобувачем **завершеного творчого проєкту у формі концертного виступу** та має засвідчити рівень сформованості професійних компетентностей, виконавської майстерності, художньо-інтерпретаційного мислення, творчої самостійності та готовності до професійної діяльності у сфері музичного мистецтва.

Зміст публічної демонстрації визначається специфікою виконавської підготовки здобувача та передбачає представлення цілісної концертної програми, об'єднаної художнім задумом і побудованої з урахуванням жанрових, стильових, образно-драматургічних та виконавських особливостей музичних творів.

Публічна демонстрація творчого проєкту має забезпечити можливість комплексного оцінювання здатності здобувача самостійно вирішувати складні творчі та професійні завдання, здійснювати художньо переконливу інтерпретацію музичних творів, реалізовувати індивідуальну виконавську концепцію та представляти результати власної творчої діяльності у публічному мистецькому просторі.

2. ВИМОГИ ДО ПУБЛІЧНОЇ ДЕМОНСТРАЦІЇ ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ

2.1. Загальні вимоги

Публічна демонстрація творчого проєкту здійснюється у формі концертного виступу та передбачає представлення здобувачем цілісної музично-виконавської програми.

Зміст і характер концертної програми визначаються відповідно до виконавської спеціалізації здобувача та мають забезпечувати можливість виявлення рівня його професійної майстерності, творчої самостійності, індивідуальності художнього мислення та здатності до сценічного втілення музичних творів.

Концертна програма має відповідати рівню професійної підготовки магістра, містити художньо та технічно складний музичний матеріал і демонструвати здатність здобувача розв'язувати складні виконавські та творчі завдання.

Публічна демонстрація має становити **завершене художнє висловлювання**, у якому виконавська майстерність, інтерпретаційні рішення, драматургія програми та сценічне втілення підпорядковані єдиному творчому задуму. У вихідних методичних рекомендаціях цілісність музично-драматургічного висловлювання також визначена однією з основних вимог до концертного виступу.

Обсяг і зміст концертної програми визначаються відповідно до виконавської спеціалізації здобувача та специфіки обраного музичного матеріалу. Кількість творів і загальна тривалість концертної програми мають забезпечувати можливість повноцінного представлення художньої концепції творчого проєкту та комплексного виявлення професійної виконавської майстерності здобувача. **Регіональний контекст ремонедуєтьс**

Вимоги до кількості творів, змістового наповнення та тривалості концертної програми диференціюються відповідно до виконавської спеціалізації здобувача та подані в таблиці 1.

Фахова спеціалізація	Орієнтовні вимоги до змісту програми	Кількість творів	Орієнтовна тривалість
Академічний спів		Відповідно до специфіки фаху 8-10 творів	25-30 хв

Фахова спеціалізація	Орієнтовні вимоги до змісту програми	Кількість творів	Орієнтовна тривалість
Фортепіано	Твори різних жанрів і стилів, оригінальні авторські твори, перекладення для голосу чи різних інструментів, обробки для голосу чи різних інструментів (ансамблевих груп), які демонструють відповідний рівень технічної майстерності, культури звуку, володіння виконавськими виразовими засобами, темброве та фактурне мислення, динамічну виразність та інтерпретаційну зрілість, артистизм виконання. Рекомендовано: поліфонія, велика форма, середня форма, твори віртуозного та кантиленного характеру.	Відповідно до специфіки фаху 6-8 творів	25-30 хв
Народні інструменти		Відповідно до специфіки фаху 6-8 творів	25-30 хв
Струнно-смичкові інструменти		Відповідно до специфіки фаху 6-8 творів	25-30 хв
Духові та Ударні інструменти		Відповідно до специфіки фаху 6-8 творів	25-30 хв

2.2. Художня концепція та цілісність концертної програми

Концертна програма об'єднана цілісною художньою концепцією, що виявляється у доборі музичних творів, їх послідовності, характері виконавської інтерпретації та сценічного представлення.

Укомплектування виконавської програми повинно бути художньо вмотивованим та відповідати загальному задуму творчого проєкту. Відповідно до різновидів проєкту, програма може поєднувати твори різних жанрів, стилів, епох і напрямів за умови збереження її художньої та драматургічної цілісності.

Послідовність виконання творів повинно забезпечувати логіку та драматургію розгортання творчого задуму, динаміку розвитку художніх образів, доцільність контрастів і кульмінацій, завершеність концертної програми.

2.3. Виконавська майстерність

Під час публічної демонстрації творчого проєкту здобувач має продемонструвати високий рівень професійної виконавської майстерності та вільне володіння комплексом технічних і художньо-виразальних засобів відповідно до своєї виконавської спеціалізації.

Виконання має характеризуватися технічною свободою, інтонаційною та ритмічною точністю, якістю звуковедення і звуковидобування, відчуттям музичної форми, динамічною та тембровою виразністю, стилістичною відповідністю та художньою переконливістю.

Технічна майстерність розглядається не як самостійна мета, а як засіб повноцінного розкриття художнього змісту музичного твору.

2.4. Художня інтерпретація

Виконання музичних творів повинна засвідчувати рівень сформованості індивідуального художньо-інтерпретаційного мислення здобувача.

Здобувач має демонструвати розуміння авторського задуму, жанрових і стильових особливостей твору, його образного змісту та драматургії, а також здатність до усвідомленого добору виконавських засобів.

Індивідуальна інтерпретація повинна бути художньо переконливою, стилістично обґрунтованою та послідовно реалізованою в процесі виконання.

2.5. Артистизм і сценічна культура

Публічна демонстрація творчого проєкту передбачає належний рівень сценічної культури та артистичної майстерності здобувача.

Оцінюються емоційна виразність і переконливість виконання, сценічна свобода, виконавська зосередженість, культура сценічної поведінки, здатність утримувати художню цілісність виступу та встановлювати професійну творчу комунікацію з аудиторією.

Сценічне втілення має відповідати художній концепції творчого проєкту та сприяти розкриттю змісту концертної програми.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ПУБЛІЧНОЇ ДЕМОНСТРАЦІЇ ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ

Публічна демонстрація творчого проєкту проводиться як форма підсумкової атестації здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти відповідно до графіка освітнього процесу та розкладу роботи екзаменаційної комісії.

До публічної демонстрації творчого проєкту допускаються здобувачі, які виконали в повному обсязі вимоги освітньо-професійної програми та індивідуального навчального плану.

Публічна демонстрація творчого проєкту проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії. Здобувач представляє підготовлену концертну програму в установленій послідовності відповідно до визначеної художньої концепції творчого проєкту.

Під час публічної демонстрації допускається участь концертмейстера, ансамблю або інших виконавців, якщо це передбачено специфікою концертної програми. Можливе використання звукотехнічного, мультимедійного та іншого обладнання, необхідного для реалізації художнього задуму. Участь інших виконавців і використання технічних засобів не повинні підміняти особистий творчий та виконавський внесок здобувача.

До початку публічної демонстрації має бути забезпечено належну підготовку приміщення, музичних інструментів, звукотехнічного та іншого обладнання, необхідного для проведення концертного виступу.

У разі виникнення технічних несправностей, що не залежать від здобувача та унеможливають продовження виступу, публічна демонстрація може бути тимчасово призупинена. Після усунення технічних перешкод виступ продовжується, а за рішенням екзаменаційної комісії здобувачеві може бути надана можливість повторного виконання відповідної частини концертної програми.

3.1. Проведення публічної демонстрації з використанням дистанційних технологій

У разі неможливості проведення публічної демонстрації творчого проєкту в очному форматі з об'єктивних причин вона може проводитися з використанням дистанційних технологій відповідно до нормативних документів університету.

Публічна демонстрація творчого проєкту в дистанційному форматі передбачає представлення здобувачем **відеозапису цілісної концертної програми** під час засідання екзаменаційної комісії в режимі відеоконференції. Монтаж, редагування, заміна або компонування окремих фрагментів виконання в межах поданого відеозапису не допускаються. Відеозапис має відтворювати концертну програму як єдине завершене художнє висловлювання та забезпечувати об'єктивність оцінювання результатів підсумкової атестації.

Відеозапис має забезпечувати чітку ідентифікацію здобувача, безперервне спостереження за процесом виконання, належну якість звуку та зображення. Використання технічних засобів для коригування, редагування або покращення виконавського результату не допускається.

Участь концертмейстера, ансамблю або інших виконавців допускається відповідно до змісту та специфіки творчого проєкту. Їх участь має бути зафіксована в цілісному відеозаписі концертної програми.

Під час засідання екзаменаційної комісії здобувач перебуває на зв'язку в режимі відеоконференції, проходить ідентифікацію та забезпечує можливість комунікації з членами екзаменаційної комісії.

У разі виникнення технічних проблем, що унеможливають перегляд відеозапису або участь здобувача в засіданні екзаменаційної комісії, подальший порядок проведення атестації визначається екзаменаційною комісією відповідно до нормативних документів університету.

3.2. Дії у разі оголошення повітряної тривоги

У разі оголошення сигналу «**Повітряна тривога**» під час проведення публічної демонстрації творчого проєкту в очному форматі атестація припиняється. Усі учасники атестації діють відповідно до встановленого в університеті алгоритму дій під час повітряної тривоги та переходять до визначеного укриття.

Час перебування в укритті не враховується до тривалості публічної демонстрації творчого проєкту.

Після оголошення сигналу «**Відбій повітряної тривоги**» та за умови безпечної ситуації робота екзаменаційної комісії може бути продовжена. Здобувачеві забезпечується можливість

продовжити публічну демонстрацію творчого проєкту без погіршення умов проходження атестації.

Якщо тривалість повітряної тривоги або інші безпекові обставини унеможливають продовження атестації в цей день, публічна демонстрація творчого проєкту переноситься на інший час відповідно до рішення екзаменаційної комісії та встановленого в університеті порядку.

Після завершення концертної програми екзаменаційна комісія здійснює оцінювання публічної демонстрації творчого проєкту відповідно до встановлених критеріїв. Результати атестації обговорюються членами екзаменаційної комісії, фіксуються у відповідній документації та оголошуються в установленому порядку.

4. ОЦІНЮВАННЯ ПУБЛІЧНОЇ ДЕМОНСТРАЦІЇ ТВОРЧОГО ПРОЄКТУ

Оцінювання публічної демонстрації творчого проєкту здійснюється екзаменаційною комісією за **100-бальною шкалою** відповідно до визначених критеріїв.

Оцінювання має комплексний характер і передбачає визначення рівня професійної виконавської майстерності здобувача, художньої цілісності концертної програми, самостійності та переконливості інтерпретаційних рішень, артистизму, сценічної культури та здатності реалізувати індивідуальний творчий задум у процесі концертного виступу.

Підсумкова оцінка за публічну демонстрацію творчого проєкту визначається шляхом урахування результатів оцінювання за кожним із встановлених критеріїв.

4.1. Критерії оцінювання публічної демонстрації творчого проєкту

Критерій	Зміст критерію	Максимальна кількість балів
Художня концепція та цілісність концертної програми	Цілісність творчого задуму, художня вмотивованість укладання репертуару, логічність побудови та драматургії програми, взаємозв'язок її складових	20
Виконавська майстерність	Технічна свобода, інтонаційна та ритмічна точність, якість артикулювання та інтонування, володіння засобами музичної виразності відповідно до виконавської спеціалізації	30
Художня інтерпретація	Осмислення авторського задуму, аналіз жанрово-стильових та образно-драматургічних особливостей виконуваних творів, самостійність, переконливість інтерпретаційних рішень	25
Артистизм і сценічна культура	Емоційна виразність, сценічна свобода, виконавська зосередженість, культура сценічної поведінки, творча комунікація з аудиторією	15
Загальна художня переконливість публічної демонстрації	Художньо-інтерпретаційна завершеність творчого проєкту, цілісність концертного втілення, професійність і переконливість виконавського проєкту.	10
Разом		100

4.2. Критерії нарахування балів

Художня концепція та цілісність концертної програми -20 балів

18–20 балів - концертна програма реалізує чітку й цілісну художньо-виконавську концепцію. Укладання репертуару художньо вмотивоване послідовність творів логічна,

драматургія програми переконлива. Усі складові концертної програми підпорядковані єдиному творчому задуму.

15–17 балів - художня концепція програми загалом цілісна та послідовна. Логіка концертної програми обґрунтована, однак, присутні окремі недоліки у виконанні творів, драматургічній побудові проєкту, які не порушують загальної цілісності програми.

12–14 балів - загальний художній задум втілений, однак реалізований недостатньо послідовно. Укладання репертуару загалом відповідає концепції, однак, взаємозв'язок між окремими складовими програми недостатньо переконливий, драматургічна побудова потребує більшої цілісності.

0–11 балів - художня концепція виражена фрагментарно або не простежується. Укладання і послідовність концертної програми недостатньо обґрунтовані, не забезпечують художньої і драматургічної цілісності концертної програми.

Виконавська майстерність - 30 балів

27–30 балів - здобувач демонструє високий рівень професійної виконавської майстерності, технічну свободу, володіння комплексом виконавських виразових засобів (відповідно до специфіки фаху), виконавська майстерність повністю підпорядкована реалізації художнього задуму.

23–26 балів - здобувач демонструє належний професійний рівень виконання. Технічний апарат сформований, виконання переважно точне, вільне та виразне. Наявні окремі технічні або виконавські неточності, які суттєво не впливають на загальний художній результат.

18–22 бали - виконавська підготовка загалом достатня, однак спостерігаються технічна нестабільність, окремі інтонаційні, ритмічні, артикуляційні або звукові недоліки, що частково впливають на художню переконливість виконання.

0–17 балів - рівень виконавської майстерності недостатній для повноцінної реалізації концертної програми. Наявні суттєві технічні труднощі та виконавські помилки, що впливають на якість виконання та порушують його художню цілісність.

Художня інтерпретація -25 балів

23–25 балів - здобувач демонструє зріле художньо-інтерпретаційне мислення, глибоке розуміння авторського задуму, образного змісту, жанрових і стилевих особливостей музичних творів. Інтерпретаційні рішення самостійні, художньо переконливі, стилістично обґрунтовані та послідовно реалізовані.

19–22 бали - інтерпретація художньо переконлива та стилістично обґрунтована. Здобувач демонструє розуміння авторського задуму та образного змісту творів, однак окремі інтерпретаційні рішення недостатньо індивідуалізовані або послідовні.

15–18 балів - основний художній зміст музичних творів розкрито, однак інтерпретація недостатньо самостійна, виразна або стилістично послідовна. Добір виконавських засобів не завжди повною мірою відповідає художньому задуму.

0–14 балів - художня інтерпретація поверхова або непослідовна. Недостатньо враховано авторський задум, жанрово-стильові, образні та драматургічні особливості музичних творів.

Артистизм і сценічна культура -15 балів

14–15 балів - здобувач демонструє високий рівень артистизму, емоційну виразність, виконавську свободу і культуру сценічної поведінки. Сценічне втілення цілісно реалізує художню концепцію творчого проєкту. Здобувач демонструє переконливу творчу комунікацію з аудиторією.

11–13 балів - сценічне втілення загалом професійне та виразне. Здобувач демонструє належний рівень артистизму і сценічної культури, проте наявні окремі прояви сценічної скучності або недостатньої емоційної переконливості.

8–10 балів - артистизм і сценічна культура сформовані на достатньому рівні, однак виконанню бракує сценічної свободи, емоційної виразності, стабільності або повноцінної творчої комунікації з аудиторією.

0–7 балів - рівень артистизму та сценічної культури недостатній. Спостерігаються сценічна скучність, недостатня емоційна залученість, невпевненість сценічної поведінки та недостатня комунікація з аудиторією.

Загальна художня переконливість публічної демонстрації - 10 балів

9–10 балів - творчий проєкт представлено як завершене, професійне та художньо переконливе концертне висловлювання. Усі складові публічної демонстрації органічно поєднані та забезпечують цілісність загального художнього враження.

7–8 балів - публічна демонстрація загалом цілісна, завершена та професійно переконлива. Наявні окремі недоліки, які не мають суттєвого впливу на загальний художній результат.

5–6 балів - концертну програму представлено в повному обсязі, однак художня та виконавська цілісність реалізована неповною мірою. Загальне художнє враження характеризується певною фрагментарністю.

0–4 бали - публічна демонстрація не створює цілісного завершеного художнього враження. Окремі складові творчого проєкту недостатньо узгоджені між собою, що суттєво впливає на загальний результат.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
85-89	B	добре	
75-84	C		
65-74	D	задовільно	
60-64	E		
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Рекомендована література

Основна література

1. Гончаренко С.У. Педагогічні дослідження: методологічні поради молодим науковцям. К. :АПН України, 1995. 45 с.
2. Гоулман Д. Емоційний інтелект / Деніел Гоулман; пер з англ. Х.: Віват, 2019, 512 с.
3. Гринчук І., Бурська О. Проблеми музичного мислення: теорія і методика розвитку. Діалектика музичного логосу та ейдосу: Навч.-метод. посібник / І.П. Гринчук, О.П. Бурська. Тернопіль: Підручники і посібники, 2008. 224 с.
4. Масол Л. Загальна і мистецька освіта: теорія і практика: монографія / Л.М.Масол. К.: Промінь, 2006. 432 с.
5. Масол Л.М., Базелюк О.В., Комаровська О.А. та ін. Мистецька освіта в Україні: розвиток творчого потенціалу в ХХІ столітті : Аналітична доповідь...: наук. видання / за наук. ред. Л.М. Масол. К. : Аура Букс, 2012. 240 с.
6. Медвідь Т. Становлення та розвиток загальної музичної освіти в Україні (друга половина ХХ – початок ХХІ століття) : монографія. Дрогобич : Редакційно-видавничий відділ Дрогобицького державного педагогічного університету імені Івана Франка, 2017. 254 с.
7. Олексюк О.М. Розвиток духовного потенціалу особистості у постнекласичній мистецькій освіті: монографія / О.М.Олексюк. К. Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2019. 268 с.
8. Падалка Г.М. Педагогіка мистецтва (Теорія і методика викладання мистецьких дисциплін). К.: Освіта України, 2010. 274 с.

9. Рудницька О.П. Педагогіка: загальна та мистецька: Навчальний посібник / О.П. Рудницька. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. 360 с.
10. Ростовський О.Я. Теорія і методика музичної освіти: Навч.-метод. посібник / О.Я. Ростовський. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2011. 640 с.
11. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 7 / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2019. 120 с.
12. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 8 / упоряд. : І. Гринчук. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2021. 108 с.
13. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 9 / упоряд. : І. Гринчук. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2022. 116 с.
14. Черкасов В. Становлення і розвиток музично-педагогічної освіти в Україні (1962 – 1991 рр.) : монографія. Кіровоград : Імекс-ЛТД, 2008. 376 с.

Допоміжна література

Статті у фахових наукових виданнях, збірники матеріалів Міжнародних і Всеукраїнських наукових конференцій, тексти магістерських робіт.

1. Фортепіанна мініатюра українських композиторів (друга половина ХХ – початок ХХІ століть) : Навчально-методичний посібник / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2013. 96 с. (гриф МОН України)
2. Фортепіанна мініатюра українських композиторів (друга половина ХХ – початок ХХІ століть) : Навчальний посібник / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2014. 96 с. (гриф МОН України)
3. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник /упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2015. 96 с.
4. Фортепіанні твори М. Вериківського : навчально-методичний посібник /Упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач.Тернопіль : Астон, 2016. 106 с. (12 іл.)
5. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 4 / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2016. 116 с.
6. Фортепіанні твори М. Вериківського : навчально-методичний посібник /Упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2016. 106 с. (12 іл.)
7. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 5 / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : Астон, 2017. 126 с.
8. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 6 / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2017. 132 с.
9. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 7 / упоряд. : І. Гринчук, О. Горбач. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2019. 120 с.
10. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 8 / упоряд. : І. Гринчук. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2021. 108 с.
11. Фортепіанні твори українських композиторів: Навчальний посібник. Випуск 9 / упоряд. : І. Гринчук. Тернопіль : ФОП Осадца Ю.В., 2022. 116 с.

Рекомендована література (фортепіано)

1. Воробкевич Т. Методика викладання гри на фортепіано: Підручник. Львів: Логос, 2000. 244 с.
2. Гринчук І, Бурська О. Проблеми музичного мислення: теорія і методика розвитку. Діалектика музичного логосу та ейдосу: Навч.-метод. посібник.Тернопіль: Підручники і посібники, 2008. 224 с.
3. Гринчук І. Жанр програмної мініатюри у навчальних програмах з «Основного музичного інструменту (фортепіано)»: Методична розробка. Тернопіль, 2019. 52 с.
4. Гринчук І. Аналіз-інтерпретація фортепіанних мініатюр українських композиторів: Методична розробка. Тернопіль: ТНПУ імені В. Гнатюка, 2019. 52 с.
5. Кашкадамова Н. Виконавська інтерпретація у фортеп'яному мистецтві ХХ сторіччя: Підручник. Львів, 2014. 344 с.

6. Кашкадамова Н. Історія фортеп'янного мистецтва XIX сторіччя: підручник. Тернопіль: Астон, 2006 с., нот.
7. Кашкадамова Н. Мистецтво виконання музики на клавішно-струнних інструментах: Навч. Посібник. Київ.: Освіта України, 2010. 416 с.
8. Кашкадамова Н. Фортеп'янно-виконавське мистецтво України. Історичні нариси. Львів: КІНПАТРИ ЛТД, 2017. 616 с., іл.
9. Клин В. Українська радянська фортепіанна музика. Київ, 1980.
10. Курковський Г. Питання фортепіанного виконавства: Збірка статей. Київ, 1983.
11. Савицький Р. Основні засади фортепіанної педагогіки: метод. посіб. Тернопіль: Астон, 2000. 68 с.
12. Степаненко М. Музично-історичні етюди. Київ: Гроно, 2012. 159 с.

Додаткова рекомендована література

1. Гринчук І., Грищенко Т. Фортепіанні твори українських композиторів: виконавсько-педагогічний аспект. *Молодь і ринок*. 2017. № 6 (149). С. 36 – 40.
2. Гринчук І., Грищенко Т. Фортепіанні твори Ф. Якименка: історико-музикознавчий та виконавсько-педагогічний аспекти. *Молодь і ринок*. 2019. № 3 (170). С. 37–42.
3. Гринчук І.П., Спольська О.В. Вітчизняні виконавські школи: регіональний аспект. *Музичне мистецтво в освітологічному дискурсі*: науковий журнал. № 5. 2020. С.24–31.
4. Гринчук І. Фортепіанна музика українських композиторів: репертуарний та методичний аспекти. *Мистецтво та освіта*. 2021. № 2 (100). С. 55 – 60.
5. Гринчук І., Баньковський А. Інструментальна музика українських композиторів: стильовий та репертуарний аспекти. *Нова педагогічна думка*: науково-методичний журнал. 2021. №.2 (106). С. 148 – 152.
6. Гринчук І. До проблеми дидактико-методичного наповнення фахових авторських курсів. *Мистецтво та освіта*. 2023. № 1 (107). С. 53 – 58.
7. Гринчук І. Український фортепіанний виконавський і навчальний репертуар: регіональний аспект. *Молодь і ринок*. 2023. № 11–12 (219 – 220). С. 100–105.
8. Гринчук І. Оволодіння навчальним виконавським репертуаром як проблема педагогічної екстраполяції. *Мистецтво та освіта*. № 2 (116). 2025. С. 55 – 60.
9. Гринчук І., Баньковський А, Овод Н., Спольська О. (Вінниця) Модернізація фахових виконавських курсів: сучасні виклики // *Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку* : збірник матеріалів II Міжнародного симпозіуму, присвяченого 150-річчю заснування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та 80-річчю заснування ЮНЕСКО (21-25 жовтня 2025 року, м. Чернівці) / за заг. ред. І.І. Бойчук. Чернівці : Чернівецьк. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2025. С. 147– 152.
10. Гринчук І., Спольська О., Овод Н. До проблеми навчально-методичного забезпечення виконавських фахових дисциплін. *Науковий альманах мистецтва та освіти*: збірник наукових праць Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Українське мистецтво у світовому культурному просторі: історія, сучасність та перспективи розвитку» (Вінниця, 18 – 19 березня 2026 року). ВДПУ ім. М. Коцюбинського, 2026. Вип. 3. С. 226 – 229. <https://doi.org/10.31652/3083-7871-2026-3.65>

Рекомендована література (скрипка)

1. Андрейко О.І. Виконавська культура скрипалів: теорія та методика формування: монографія. Львів: Галицька видавнича спілка, 2013.
2. Андрейко О.І. Теорія та методика формування виконавської культури скрипалів у вищих мистецьких навчальних закладах. Видавництво НПУ ім. М.П. Драгоманова, 2014.
3. Завалко К. Педагогічна інноватика в теорії та практиці музичної освіти: монографія. Черкаси : Черкас. ЦНП, 2013. 520 с.
4. Стеценко В. Методика навчання гри на скрипці. Київ : Мистецтво, 1964. Ч. 1. 54 с. 270 с.

Додаткова рекомендована література:

1. Віночок мелодій для скрипки на теми народних пісень / упорядник О. Олійник. Львів : Наукове товариство імені Шевченка, 2002. 34 с.
2. Заранський В.І. Українська скрипкова концертна мініатюра. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету ім. В. Гнатюка та Національної музичної академії України ім. П. Чайковського*. Тернопіль, 2009. 2 (21). С. 33–40.
3. Кос-Анатольський А. Три пісні в перекладі для скрипки та фортепіано. Тернопіль : Астон, 1999. 16 с.
4. Швець К. Скрипкове виконавське мистецтво як важлива складова сучасної масової культури. Музичне мистецтво і культура. *Науковий вісник ОНМА ім. А. В. Нежданової*. Вип. 19. Одеса, 2014. С. 471–481.
5. Швець К. Феномен скрипкового кавера у контексті сучасної масової музичної культури. *Музичне мистецтво і культура. Науковий вісник ОНМА ім. А.В. Нежданової*. Вип. 21. Одеса, 2015. С. 148–159.

Рекомендована література (баян, акордеон)

1. Власов В. П. Методика роботи баяніста над поліфонічними творами: Навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2010. 116 с.
2. Горенко Л. М. Робота баяніста над музичним твором. Методичні поради. Київ, 1982. 49 с.
3. Давидов М. А. Теоретичні основи формування виконавської майстерності баяніста: Навч. Посіб. Київ, 2004. 290 с.
4. Кашкадамова Н. Мистецтво виконання музики на клавішно-струнних інструментах: Навчальний посібник. Тернопіль: СМП Астон, 1998. 300 с.
5. Семешко А. А. Виконавська майстерність баяністів. Методичні основи: Навчальний посібник. Тернопіль: Навчальна книга Богдан, 2009. 144с.

Додаткова рекомендована література

1. Гринчук І., Баньковський А. Інструментальна музика українських композиторів: стильовий та репертуарний аспекти. *Нова педагогічна думка: науково-методичний журнал*. 2021. №2 (106). С. 148 – 152.
2. Гринчук І.П., Кріль М.М., Баньковський А.М. Українська музика в оркестровому репертуарі: сучасні виклики. *Молодь і ринок*. 2024. № 4 (114). С.107 – 112. DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4634.2024.320542>.
3. Гринчук І., Баньковський А. Актуалізація українського інструментального репертуару у виконавській підготовці майбутнього вчителя музичного мистецтва // *Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку* : збірник матеріалів І Міжнародного симпозіуму, присвяченого 70-річчю членства України в ЮНЕСКО (24 – 26 квітня 2024 року м. Чернівці) / за заг. ред. І.І. Бойчук. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2024. С. 449 – 453.
4. Гринчук І., Баньковський А, Овод Н., Спольська О. (Вінниця) Модернізація фахових виконавських курсів: сучасні виклики // *Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку* : збірник матеріалів ІІ Міжнародного симпозіуму, присвяченого 150-річчю заснування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та 80-річчю заснування ЮНЕСКО (21-25 жовтня 2025 року, м. Чернівці) / за заг. ред. І.І. Бойчук. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2025. С. 147– 152.
5. Стельмашук З. М. Виконавська майстерність акордеоніста в контексті фахової підготовки музиканта-педагога. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Серія: педагогіка*. 2021. № 3. С. 146 – 152.
6. Стельмашук З. М. Освоєння творчості композиторів Тернопільщини в процесі вивчення навчальної дисципліни «Музичний інструмент»: з досвіду роботи у закладі вищої освіти. *Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку: збірник матеріалів ІІ Міжнародного симпозіуму, присвяченого 150-річчю заснування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та 80-річчю заснування ЮНЕСКО*. Чернівці, 21 – 25 жовтня 2025. С. 103 – 108.

Рекомендована література (труба):

1. Гишка І. Труба у визначних творах композиторів ХІХ – початку ХХ століть (теситурно-виконавська проблематика). *Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України та зарубіжжя*. № 37. Рівне, 2021. С. 37-45.
2. Концевич О. Виконавський універсалізм мистецтва трубача як сучасна стратегія. *Історія становлення та перспективи розвитку духової музики в контексті національної культури України та зарубіжжя*. № 37. Рівне, 2021. С. 112–117.
3. Міненко, А. Історичний контекст функціонування мідних духових інструментів у складі ансамблю «троїсті музики». *Fine Art and Culture Studies*. № 4. Луцьк, 2024. С. 40–45;
4. Міненко А. Еволюція сурдини для мідних духових інструментів (від Стародавнього Єгипту до сьогодення). *Аспекти історичного музикознавства*. Вип. 27. Харків, 2022. С. 129–161.
5. Подольчук В., Артюшенко М. Проблема сценічного хвилювання у духовому виконавстві. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. № 13 (113). Київ, 2021. С. 96-99.

Додаткові навчальні, навчально-методичні посібники (саксофон):

1. Марценюк Т. П. Методика викладання гри на духових інструментах. Ч. І. Київ, 2006.
2. Прендвіль Г. Універсальна школа гри на саксофоні. Карл Фішер. Нью Йорк, 322 с.
3. О'ніл Дж. Школа гри на саксофоні. Schott Music GmbH & Co. KG. Майнц, 2001.
4. Хові Н. Школа гри на саксофоні. Hall Leonard Incorporation. Чикаго, 1970.

Рекомендована література (саксофон):

1. Апатський В. Віхи історії духового виконавства в Україні. *Музичне виконавство*. Вип.1. Київ: 1999. С. 9–24.
2. Крупей М. Основні теоретично-технологічні аспекти формування виконавської майстерності саксофоніста. *Науковий вісник НМАУ ім. П.І. Чайковського*. Музичне виконавство. Київ: НМАУ, 2004. Вип. 40. Кн. 10. С. 36–47.
3. Максименко Л. Специфіка сучасних прийомів гри на саксофоні (на прикладі саксофонної творчості композитора В. Рунчака). *Київське музикознавство*. 2013. № 47. С. 217–223.

Рекомендована література (кларнет):

1. Богдан А. Специфіка формування звукоутворення в процесі навчання гри на кларнеті. *Мистецтвознавчі записки*, (35). Київ, 2019. С. 184–192;
2. Посвалюк В. Взаємодія слухових уявлень та м'язово-моторних відчуттів у процесі звуковидобування на духових інструментах. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*, (115). Київ, 2016. С. 88–102;
3. Тихонов С. Акустична природа регістрової специфіки кларнета в контексті звуковидобування. *Культура і сучасність*, (2). Київ, 2017. С. 142–148;
4. Михайлов В. Роль мовної артикуляції у формуванні штрихової культури кларнетиста. *Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв*, (5), 167–171;
5. Алтухов, В. М. (2015). Теоретичні основи формування виконавської майстерності кларнетиста на початковому етапі навчання. *Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти*, (44). Харків, 2011. С. 230–242.

Додаткова рекомендована література:

1. Алтухов В. Формування виконавської майстерності кларнетиста. Видавництво ХНУ мистецтв імені І. П. Котляревського. Харків, 2012.
2. Михайлов В. Мистецтво штриха кларнетиста. Астропринт. Одеса, 2008.

Рекомендована література (флейта):

1. Єрмак І.Ю. Історично поінформований підхід до визначення темпу у флейтовій музиці ХVІІІ ст. *Часопис Національної музичної академії України імені П.І. Чайковського*. Вип.

1(46). Київ : НМАУ ім. П.І. Чайковського, 2020. С. 29–42.

2. Єрмак І.Ю. Особливості використання динамічних нюансів у флейтовому виконавстві XVIII ст. *Міжнародний вісник: культурологія, філологія, музикознавство*. Вип. II (11). Київ : Національна академія керівних кадрів культури мистецтв, 2018. С. 211–217.

3. Єрмак І.Ю. Особливі прикраси у флейтовому виконавському мистецтві XVIII ст. Можливості їх використання та техніка виконання на сучасному інструменті. *East European Scientific Journal*. Вип. 11 (39). Варшава. 2018. С. 11–17;

4. Карпак А.. Світоглядні орієнтири сучасного флейтиста. *Вісник Львівського університету*. 2012. Серія: Мистецтвознавство, (11). С. 84–92.

Рекомендована література (вокал):

1. Антонюк В. Г. Українська вокальна школа: етнокультурологічний аспект: монографія. Київ, 1999. 166 с.

2. Баланко О. М. Українська камерновокальна музика кінця XX – початку XXI ст. як виконавський феномен: дис. ... канд. мистецтвознавства: 17.00.03 «Музичне мистецтво». Київ, 2016. 246 с.

3. Білаш О. Мовчать віки / О. Білаш. Київ : ВАТ «Видавництво «Київська правда», 2006. 120 с.

4. Бойко Г.В. Особливості творчості Д.С. Бортнянського у віддзеркаленні західноєвропейських традицій другої половини XVII – XVIII ст. *Культура України*. 2012. Вип. 37. С. 1–8.

5. Віценя Л. Олександр Білаш: „Я між звуками й словами”. Зоря Полтавщини. 2001. 20 березня. С. 3

6. Грінченко М. Історія української музики. Київ: Спілка, 1922. 278 с.

7. Дяченко В. П. Микола Віталійович Лисенко: життя і творчість. 2-ге вид. Київ: Муз. Україна, 1968. 116 с.

8. Зарицький А., Зарицька А., Мрочко В., Кириченко І., Гонтар О. Вокальний ансамбль: теорія і практика. Львів, 2022. 170 с.

9. Зінків І. Про новітні риси інструментального стилю Миколи Лисенка: у передчутті модернізму. // У: Микола Лисенко та національні школи європейського романтизму. Львів, 2024. С. 361–364.

10. Історія української музики : в 6 т. / редкол.: М.М. Гордійчук (голова) [та ін.] ; АН УРСР, Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т. Рильського. Київ : Наук. думка, 1989 – 1992. [Електронний ресурс]

11. Кияновська Л. Лисенко як європейський романтик і його рецепція в українському суспільстві. // У: Микола Лисенко та національні школи європейського романтизму. Львів, 2024. С. 154–162.

12. Колодуб І. Про народнопісенні традиції української вокальної школи. Київ: Музична Україна, 1984. 47 с.

13. Комаровська О. Мистецька освіта і формування українськості мислення як життєва потреба українців / О. Комаровська // Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку : збірник матеріалів I Міжнародного симпозіуму, присвяченого 70-річчю членства України в ЮНЕСКО (24 – 26 квітня 2024 року, м. Чернівці) / за заг. ред. І.І. Бойчук. Чернівці : Чернівець. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2024. С. 474–478. ISBN 978-966-423-855-4

14. Корній Л.П. Історія української музики : підруч. для вищ. муз. навч. закл. : [в 3 ч.] Київ ; Харків ; Нью-Йорк : Вид-во М.П. Коць, 1996 – 2001. Ч. 2 : Друга половина XVIII ст. 1998. 386 с. : ноти.

15. Левко Ревуцький. Біографічний нарис / Упоряд. О. Козаренко. Київ: Музична Україна, 1989. 64 с.

16. Маценко П. Дмитро Степанович Бортнянський і Максим Созонтович Березовський. *Культура й освіта*, 1951. 21 с.

17. Микола Лисенко та національні школи європейського романтизму: монографія

/упор. І.Пилатюк. Львів: Галич-Прес, 2024. 432 с.

18. Микола Лисенко. Дні і роки / Скорульська Р., Чуєва М. Київ: Муз. Україна, 2015. 744 с.
19. Немирович І. Олександр Білаш. Київ: Музична Україна, 2009. 212 с.
20. Нотографічний показник видань музичних творів М. В. Лисенка / укладач і автор передмови О. П. Осадця; відп. ред. С. П. Костюк; НАН України, ЛНБ ім. В. Стефаника. Львів, 2001. 418 с.
21. Прохорова Л. В. Українська естрадна вокальна школа : навч. посіб. 2-ге вид. Вінниця : НОВА КНИГА, 2006. 384 с.

Додаткова рекомендована література:

1. І. Гринчук, Н. Овод. Робота над вокальними творами сучасних українських композиторів на заняттях з студентами вищої школи. *Теорія та практика мистецької освіти у цивілізаційних викликах сьогодення: матеріали VII Міжнародної науково-практичної конференції* (Дрогобич, 8 – 9 грудня 2022 р.). Дрогобич, 2023. С.205 – 208.
2. Гринчук І., Губ'як Д., Овод Н. Репрезентація традицій Львівської вокальної школи у виконавській та навчальній практиці (на прикладі закладів Тернопілля). *Вісник національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2022. Випуск 1 Scholar/google/com.urau.ua
3. Гринчук І., Місько Г., Овод Н. Мистецькі проекти інтегративного типу: дослідницький і виконавський аспекти. *Вісник національної академії керівних кадрів культури і мистецтв*. 2022. Випуск 3. С. 90–95. Scholar/google/com.urau.ua
4. Гринчук І., Місько Г., Овод Н. Феномен династій музикантів-виконавців та педагогів Тернопілля. Матеріали XVI Міжнародної науково-практичної конференції «Integration of scientific solution and methods into practice» (24-26 квітня 2023 р., Париж). С. 34 – 39.
5. Гринчук І., Овод Н., Гринчук О. Мистецькі проекти: історико-дослідницький і виконавський аспекти. *Мистецтвознавство: традиції та інновації //Art Science: Tradition and Innovation*. Issue 1, 2024. Рр. 13 – 19. УДК [37.041:37.091.33]:[615.418.3:5042.4]
6. Гринчук І., Баньковський А., Овод Н., Спольська О. Модернізація фахових виконавських курсів: сучасні виклики // *Мистецтво як культурно-освітній бренд: проблеми і пріоритети розвитку* : збірник матеріалів II Міжнародного симпозіуму, присвяченого 150-річчю заснування Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича та 80-річчю заснування ЮНЕСКО (21-25 жовтня 2025 року, м. Чернівці) / за заг. ред. І.І. Бойчук. Чернівці : Чернівецьк. нац. ун-т ім. Ю. Федьковича, 2025. С. 147– 152.