

Міністерство освіти і науки України
Тернопільський національний педагогічний університет
імені Володимира Гнатюка

Кафедра іноземних мов

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Завідувач кафедри



проф.Мар'яна СОКОЛ

Протокол № 1 від 1.09.2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
ІНОЗЕМНА МОВА ДЛЯ (АКАДЕМІЧНИХ ЦІЛЕЙ)
(АНГЛІЙСЬКА МОВА)

Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
Спеціальність	В9 ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ
Освітня програма	ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ

2026 – 2027 навчальний рік

Робоча програма навчальної дисципліни «Іноземна мова (для академічних цілей)» для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти освітньої програми «Історія та археологія» за спеціальністю «В9 Історія та археологія» галузі знань «В Культура, мистецтво та гуманітарні науки».

Розробник:

Галина ДЕРКАЧ, кандидат філологічних наук, доцента кафедри іноземних мов Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка

Протокол № 1 від 1.09.2026 р.

Робоча програма затверджена на засіданні кафедри іноземних мов. Протокол № 1 від «01» вересня 2026 року.

Завідувач кафедри



проф.Мар'яна СОКОЛ

1. Опис навчальної дисципліни

1	Освітня програма	Історія та археологія
2	Спеціальність	В9 ІСТОРІЯ ТА АРХЕОЛОГІЯ
3	Галузь знань	В Культура, мистецтво та гуманітарні науки
4	Рівень вищої освіти	другий рівень вищої освіти
5	Форма навчання	денна
6	Статус дисципліни	обов'язкова
7	Мова навчання	Англійська, українська
8	Курс	1
9	Семестр	1-2
10	Обсяг дисципліни в кредитах ECTS	4
11	Загальна кількість годин	120
12	Кількість змістових модулів	2
13	Аудиторні заняття (год.)	48
14	Лекції (год.)	22
15	Практичні заняття (год.)	26 / семінарські
16	Самостійна робота (год.)	72
17	Вид ІНДЗ	—
18	Форма підсумкового контролю	екзамен

Примітка.

Частка годин аудиторних занять становить: для денної форми навчання – 40 %; заочна форма навчання за освітньою програмою не передбачена.

2. Мета навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни «Іноземна мова (для академічних цілей)» є формування та розвиток у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти іноземної академічної комунікативної компетентності, необхідної для ефективного спілкування, навчальної, науково–дослідницької та професійної діяльності. Дисципліна спрямована на вдосконалення вмінь опрацьовувати іноземні наукові й фахові джерела, створювати академічні тексти, презентувати результати власних досліджень, брати участь у професійних дискусіях і міжнародній академічній комунікації, а також використовувати іноземну мову як засіб професійного саморозвитку та інтеграції у світовий освітньо–науковий простір.

3. Компетентності та результати навчання

Вивчення дисципліни передбачає формування у здобувачів таких компетентностей:

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК03. Здатність спілкуватися державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК04. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

ЗК05. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).

ЗК06. Здатність працювати в міжнародному контексті.

ЗК08. Цінування та повага різноманітності та мультикультурності.

Спеціальні (фахові, предметні) компетентності (СК):

СК03. Здатність презентувати та обговорювати результати досліджень і професійної діяльності у сфері історії та археології.

СК08. Здатність працювати в міжнародному контексті і реалізовувати спільні проєкти у сфері історії та/або археології з європейськими та євроатлантичними інституціями.

Вивчення навчальної дисципліни забезпечує досягнення здобувачами освіти таких програмних результатів навчання (ПРН):

ПРН02. Здійснювати рецензування, коментування, анотації наукових, науково-популярних, освітніх та публіцистичних текстів, які стосуються питань історії та археології.

ПРН07. Зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, висновки та аргументацію з питань історії та/або археології до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

4. Передумови для вивчення навчальної дисципліни

Навчальні дисципліни «Іноземна мова», «Іноземна мова у фаховій комунікації», а також «Цифрові технології в освіті і науці: тренінг-курс» (ОК 3), що закладає базові практичні навички роботи з інформаційно-комунікаційними технологіями, автоматизованими системами, електронними базами даних та цифровими інструментами пошуку й оброблення інформації, що є критично необхідним фундаментом для опанування блоків *DigitalHistory* та методів *OSINT*», «Методика наукових досліджень» (ОК 1), що формує первинні вміння планувати науковий пошук, висувати й перевіряти дослідницькі гіпотези, обирати загальнонаукові методи та структурувати власні тексти з суворим дотриманням принципів академічної доброчесності

5. Програма навчальної дисципліни

5.1. Зміст навчальної дисципліни

Модуль I

English for Academic Purposes

ЗМ 1.Scientific Prose Style.

T.1 Characteristic features and peculiarities of scientific prose style. Lexical and grammatical features of a scientific text. Latin expressions, abbreviations in modern scientific discourse. Transliteration.

T.2 Writing stages (planning a text, introductions, conclusions)

T.3. Grammar: Passive voice.

ЗМ 2.Formal Correspondence.

T 4.Business correspondence. Structure and types of formal letters. CV. Resume.

Cover Letter. Letter of Application.

T.5. Grammar: Infinitive. Forms of the Infinitive.

T.6. Complexes with Infinitive (Subjective, Objective, Prepositional)

Модуль II

Archaeological Discourse and International Academic Output

ЗМ 3.Introduction to the Discipline of History

T.7Basic historical definitions and terms. Historical periodization. Primary and secondary historical sources.

T.8Ethics in academic writing. Use of AI in academic and artistic writing.

T.9Grammar: Participle. Complexes with the Participle. (Subjective, Objective, Absolute)

ЗМ 4.My Scientific Research

T.10Research Abstracts. Informative, descriptive or indicative abstracts. Writing abstracts and summaries for professional purposes.

T.11 Structure of conference abstract. Tips for writing a conference abstract. Rules of writing an abstract for a master's thesis.

T.12 Grammar: Gerund. Gerundial Complex.

Examtest.

5.2.Структура навчальної дисципліни

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усьог о	у тому числі					усь ого	у тому числі				
		л	п/ семінари	лаб .	інд .	с. р.			л	п	лаб .	ін д.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Семестр I												

Модуль 1. English for Academic Purposes											
Змістовий модуль 1. Scientific Prose Style.											
T. 1. Characteristic features and peculiarities of scientific prose style. Lexical and grammatical features of a scientific text Latin expressions, abbreviations in modern scientific discourse. Transliteration	12	2	4			6					
T.2 Writing stages (planning a text, introductions, conclusions)	10	2	2			6					
T.3 Grammar: Passive voice.	10	2	2			6					
Разом за 3М 1	32	6	6			20					
Змістовий модуль 2. Business Correspondence											
T 4. Business correspondence. Structure and types of formal letters. CV. Resume. Cover Letter. Letter of Application.	14	2	4			8					
T.5. Grammar: Infinitive. Forms of the Infinitive.	12	2	2			8					
T.6. Complexes with Infinitive (Subjective, Objective, Prepositional)	10	2	2			6					
Разом 3М 2	36	6	8			22					
Разом за Модуль I	68	12	14			42					
Модуль II Archaeological Discourse and International Academic Output											
Змістовий модуль 3. Introduction to the Discipline of History											
T.7. Basic historical definitions and terms. Historical periodization. Primary and secondary historical sources.	10	2	2			6					
T.8 Ethics in academic writing. Use of AI in academic and artistic writing.	8	2	2			4					
T.9. Grammar: Participle. Complexes with the Participle. (Subjective, Objective, Absolute)	8	2	2			4					
Разом за 3М 3	26	6	6			14					
Змістовий модуль 4. My Scientific Research											
T.10. Research Abstracts. Informative, descriptive or indicative abstracts. Writing abstracts and summaries for professional	10	2	2			6					

purposes.												
T.11 Structure of conference abstract. Tips for writing a conference abstract. Rules of writing an abstract for a master's thesis.	10	2	2			6						
T.12. Grammar: Gerund. Gerundial Complex.	4		2			2						
Разом ЗМ 4	24	4	6			16						
Разом за Модуль II	50	10	12			30						
Підсумковий тест	2		2									
Разом за 2 семестр	52	10	12			30						
Усього годин	120	22	26			72						

5.3. Теми лекцій

№ теми	Назва теми	Кі-сть годин
		денна форма
1.	Introduction to EAP in History & Archaeology.	2
2.	Academic Emailing and Communication with Professors.	2
3.	Working with English Terminology and Academic Dictionaries.	2
4.	Using Online Translators and AI Tools for Academic Purposes.	2
5.	Scientific Prose Style and Text Genres of Academic Writing	2
6.	Academic Integrity and Avoiding Plagiarism. Paraphrasing & Summarizing.	2
7.	Academic Discourse in Archaeology: Terminology, Source Description, and Material Culture Analysis	2
8.	Writing a Research Methodology Section.	2
9.	Structuring a Research Paper: Abstract and Introduction.	2
10.	Presentation Skills & Flash-Talks.	2
11.	Participating in Academic Discussions and Seminars.	2
	Всього годин	22

5.4. Темі практичних (семінарських) занять

№ теми	Назва теми	кількість годин	
		д/ф	з/ф
1.	Characteristic features and peculiarities of scientific prose style. Lexical and grammatical features of a scientific text. Latin expressions, abbreviations in modern scientific discourse. Transliteration.	2	

2.	Writing stages (planning a text, introductions, conclusions)	2	
3.	Grammar: Passive voice.	2	
4.	Business correspondence. Structure and types of formal letters. CV. Resume. Cover Letter. Letter of Application.	2	
5.	Grammar: Infinitive. Forms of the Infinitive.	2	
6.	Grammar: Complexes with Infinitive (Subjective, Objective, Prepositional)	2	
7	Basic historical definitions and terms. Historical periodization. Primary and secondary historical sources.	2	
8	Ethics in academic writing. Use of AI in academic and artistic writing.	2	
9	Grammar: Participle. Complexes with the Participle. (Subjective, Objective, Absolute)	2	
10	Research Abstracts. Informative, descriptive or indicative abstracts. Writing abstracts and summaries for professional purposes.	2	
11	Structure of conference abstract. Tips for writing a conference abstract. Rules of writing an abstract for a master's thesis.	2	
12	Grammar: Gerund. Gerundial Complex.	2	
	<i>Exam test</i>	2	
	<i>Всього годин</i>	26	

5.5. Самостійна робота

№ теми	Назва теми	Кількість годин	
		д/ф	з/ф
1	Characteristic features and peculiarities of scientific prose style. Lexical and grammatical features of a scientific text. Latin expressions and abbreviations in modern scientific discourse. Reference and citation rules. Transliteration.	14	
2	Grammar: Passive voice.	4	
3	Business correspondence. Structure and types of formal letters. Resume. Cover Letter. Letter of Application.	10	
4	Grammar: Infinitive. Forms of the Infinitive. Complexes with Infinitive (Subjective, Objective, Prepositional)	6	
5	Basic historical definitions and terms. Historical periodization. The Gregorian calendar. Primary and secondary historical sources. Historical context. Historical anachronism.	12	
6	Grammar: Participle. Complexes with the Participle. (Subjective, Objective, Absolute)	8	
7	Research Abstracts. Informative, descriptive or indicative abstracts. Structure of conference abstract. Tips for writing a conference abstract. Rules of writing an abstract for a master's thesis.	10	
8	Grammar: Gerund. Gerundial Complex.	8	
	<i>Всього годин</i>	72	

6. Форми та методи навчання

Форми навчання:

лекції (традиційні, інтерактивні);
практичні заняття (семінарські);
консультації (індивідуальні та групові);
самостійна робота здобувачів освіти;
офлайн навчання із застосуванням електронних освітніх платформ;
виконання та захист презентацій.

Методи навчання:

словесні методи: пояснення, розповідь, бесіда, дискусія;
наочні методи: демонстрація, використання мультимедійних презентацій, відеоматеріалів;
практичні методи: виконання вправ, практичних робіт, розв'язування ситуаційних завдань;
проблемно-пошукові методи: проблемний виклад, методи самостійної роботи вдома, дослідницький метод;
інтерактивні методи: диспут, робота в малих групах, бесіда-діалог; інформаційно-комунікаційні методи із застосуванням цифрових технологій та онлайн-ресурсів.

Вивчення навчальної дисципліни та обрані форми та методи навчання сприяють формуванню **м'яких навичок** здобувачів:

1. Проектне навчання сприяє розвитку критичного мислення, комунікації, командної роботи та креативності. Проекти дозволяють здобувачам працювати над реальними завданнями, де потрібно розв'язувати проблеми, співпрацювати з іншими та презентувати свої ідеї.
2. Дебати та дискусії розвивають навички аргументації, слухання та критичного мислення. Дебати стимулюють здобувачів розглядати різні погляди і аргументувати свою позицію.
3. Рефлексія та самоаналіз. Включення рефлексивних практик, таких як ведення журналів чи обговорення власного досвіду, допомагає здобувачам краще розуміти свої емоції, сильні та слабкі сторони, а також ставати більш усвідомленими у своїх діях і рішеннях.
4. Інтерактивне навчання. Використання інтерактивних платформ і технологій, таких як онлайн-курси, вебінари, дозволяє здобувачам розвивати адаптаційні та технічні навички, а також підвищувати креативність.

7. Засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання

- У процесі вивчення дисципліни «Іноземна мова (для академічних цілей)» (англійська мова) використовуються наступні **засоби оцінювання** та методи демонстрування результатів навчання:
 - стандартизовані тести (на платформі Moodle)
 - поточне опитування;
 - презентації результатів виконаних самостійних завдань, оцінювання готових текстів анотацій (Abstract) або академічних електронних листів.

Методи демонстрування результатів навчання:

- усне монологічне та діалогічне мовлення іноземною (англ.) мовою;
- участь у бесідах, дискусіях, або симуляції Q&A-сесії (запитання-відповіді).
- Виконання лексико-граматичних вправ і тестових завдань;
- Написання ділових листів, анотацій, повідомлень та інших письмових робіт;

- Письмове наукове портфоліо: демонстрація навичок письма через підготовку пакету документів (анотація, методологічний розділ, супровідний лист)
- підготовка та представлення індивідуальних і групових проєктів;
- підготовка усних і мультимедійних презентацій;
- демонстрування здатності застосовувати іншомовні знання, уміння та навички в академічних, професійних і повсякденних комунікативних ситуаціях.
- презентація: виступ на семінарі чи симульованій конференції з використанням мультимедійних слайдів. Flash-talk (короткий виступ): демонстрація вміння стисло й чітко (за 3–5 хвилин) викласти суть своєї історичної розвідки

8. Форми контролю

У процесі вивчення дисципліни «Іноземна мова (для академічних цілей)» (англійська мова)» використовуються такі форми контролю:

– **поточний контроль** — це систематична перевірка знань і навичок студентів під час навчального процесу. Його мета — оцінити прогрес, своєчасно виявити труднощі та допомогти студентам ефективно опановувати матеріал. Він реалізується у формі виконання практичних завдань, тестів, контрольних робіт, усних відповідей на практичних заняттях, самостійної роботи тощо. Результати поточного контролю є основою для виставлення модуля та враховуються викладачем при виставленні підсумкової оцінки (балів) з даної дисципліни. Поточний контроль у межах модуля передбачає оцінювання навчальних досягнень студентів максимально у **30** балів, з них: з них письмова перевірка знань граматичного матеріалу — **10** балів, знання активної лексики та усне висловлювання в межах вивченої теми — **10** балів, виконання граматичних завдань — **5** балів, монологічне висловлювання в межах вивченої теми — **5** балів. Оцінювання навчальної діяльності студентів є успішним за умови задовільного виконання усіх обов’язкових завдань та відвідування принаймні 70% аудиторних занять.

– **модульний контроль** застосовується після вивчення логічно завершеної частини навчальної дисципліни, оцінка модульного контролю складається з балів, накопичених упродовж вивчення змістового модуля;

– **підсумковий контроль** проводиться у формі екзамену проводиться у комбінованій формі: тестування (30 балів) та усної частини на запропоновану тему (10 балів). Письмову частину (тест), яку здають усі студенти, оцінюється від 0 до 30 балів. Усну частину складають студенти, які претендують на оцінку «Добре» та «Відмінно». Вона проходить у формі керованої бесіди за визначеною Програмою тематикою, під час якої студент демонструє уміння зрозуміло й коректно вести розмову і дискутувати.

– контроль **самостійної роботи** проводиться під час практичних занять у формі виконання тестових завдань.

9. Критерії та порядок оцінювання результатів навчання. Політика оцінювання

Поточне оцінювання.

Критерії оцінювання усного мовлення

Усне мовлення (розповідь, діалог, лексикон, виступ, диспут) оцінюється за 5–бальною шкалою з урахуванням повноти розкриття теми, логічності й зв’язності

висловлювання, правильності та різноманітності лексики й граматичних структур, якості вимови, темпу мовлення та здатності відповідати на додаткові запитання.

Бал	Критерії оцінювання
5 балів	Здобувач повністю розкриває тему; висловлюється логічно, послідовно й самостійно; доречно використовує тематичну та професійну лексику; правильно застосовує вивчені граматичні структури; демонструє достатній обсяг висловлювання; вільно відповідає на додаткові запитання. Вимовачітка, а окремі несуттєві помилки не впливають на розуміння.
4 бали	Тему розкрито достатньо повно; висловлювання загалом логічне та зв'язне; використано необхідну лексику й граматичні структури, проте наявні поодинокі помилки. Здобувач відповідає на додаткові запитання з незначними труднощами; вимова зрозуміла.
3 бали	Тему розкрито частково; висловлювання недостатньо послідовне; словниковий запас обмежений. Наявні лексичні та граматичні помилки, які частково ускладнюють розуміння. Відповіді на додаткові запитання короткі або потребують допомоги викладача.
2 бали	Здобувач передає лише окремі фрагменти змісту; використовує переважно прості речення; допускає значну кількість лексичних, граматичних і фонетичних помилок. Висловлювання потребує постійних підказок; відповіді на запитання неповні.
1 бал	Здобувач відтворює окремі слова або словосполучення, не розкриває тему та не будує зв'язного висловлювання. Численні помилки суттєво перешкоджають розумінню.
0 балів	Усна відповідь відсутня або не відповідає запропонованій темі.

1 бал — повнота розкриття теми;

1 бал — логічність і зв'язність мовлення;

1 бал — тематична та професійна лексика;

1 бал — граматична правильність;

1 бал — вимова, темп мовлення та здатність відповідати на запитання.

Оцінювання поточних тестових завдань

Бали	Відсоток виконаних завдань від загальної кількості
Відмінно / 5 балів	90–100 %
Добре / 4 бали	75–89 %
Задовільно / 3 бали	60–74 %
Незадовільно / 2 бали	40–59 %
Незадовільно / 1 бал	1–39 %

Критерії оцінювання самостійної роботи

Самостійна робота здобувачів оцінюється за 10-бальною шкалою. Під час оцінювання враховуються повнота й правильність розкриття теми, відповідність змісту поставленому завданню, доречність використання тематичної та професійно орієнтованої лексики, граматична правильність, логічність і структурованість викладу, самостійність виконання, творчий підхід, дотримання вимог до оформлення, обсягу та термінів подання роботи. Вид самостійної роботи визначається відповідно до змісту теми та може

передбачати виконання письмових і лексико–граматичних завдань, підготовку ділових документів, аналіз наукових текстів, усну доповідь або мультимедійну презентацію.

Критерій	Максимальна кількість балів
Повнота та правильність розкриття теми	2
Відповідність завдання визначеному виду роботи та комунікативній ситуації	1
Правильність використання тематичної і професійно орієнтованої лексики	2
Грамматична правильність, зокрема використання передбачених темою граматичних конструкцій	2
Логічність, структурованість і зв'язність викладу	1
Самостійність виконання, творчий підхід та використання додаткових джерел	1
Дотримання вимог до оформлення, обсягу та термінів подання роботи	1
Усього	10

Рівні оцінювання

Бали	Критерії оцінювання
10	Роботу виконано самостійно, повністю й відповідно до завдання. Тему розкрито ґрунтовно та логічно. Тематичну й фахову лексику використано правильно та різноманітно. Грамматичні конструкції, передбачені темою, застосовано коректно. Оформлення відповідає всім вимогам. Можливі поодинокі несуттєві неточності.
9	Роботу виконано повністю, зміст відповідає темі, виклад логічний і послідовний. Використано достатній обсяг тематичної лексики та необхідні граматичні конструкції. Наявні окремі незначні мовні або оформлювальні помилки, які не впливають на якість роботи.
8	Тему розкрито достатньо повно. Структура роботи загалом логічна. Тематичну лексику й граматичні конструкції використано доречно, однак наявні окремі лексичні, граматичні чи стилістичні помилки.
7	Основний зміст завдання передано правильно, проте окремі аспекти розкрито недостатньо. Словниковий запас дещо обмежений. Є граматичні та лексичні помилки, які не перешкоджають розумінню.
6	Робота загалом відповідає темі, але виконана неповно або недостатньо структуровано. Тематична лексика використана обмежено, передбачені граматичні конструкції застосовані частково. Наявна значна кількість помилок.
5	Завдання виконано частково. Тему розкрито поверхово, логічні зв'язки між частинами недостатні. Використано переважно просту лексику та граматичні структури. Помилки подекуди ускладнюють розуміння.
4	Робота містить лише окремі правильні положення, частково відповідає темі й вимогам. Тематична лексика майже не використовується, граматичні конструкції застосовуються з численними помилками.

3	Зміст роботи фрагментарний, завдання виконано в незначному обсязі. Відсутня чітка структура, лексичні й граматичні помилки суттєво ускладнюють розуміння.
2	Подано мінімальний обсяг матеріалу, який лише частково стосується теми. Вимоги до виду роботи не дотримано. Значна кількість мовних помилок перешкоджає сприйняттю змісту.
1	Робота майже не виконана, містить окремі слова, речення або фрагменти, що не розкривають тему.
0	Роботу не подано, вона не відповідає темі або встановлено порушення академічної доброчесності.

Підсумковий контроль.

Підсумкове оцінювання (екзамен) проводиться у комбінованій формі: тестування (30 балів) та усної частини на запропоновану тему (10 балів). Письмову частину (тест), яку здають усі студенти, оцінюється від 0 до 30 балів. Усну частину складають студенти, які претендують на оцінку «Добре» та «Відмінно». Вона проходить у формі керованої бесіди за визначеною Програмою тематикою, під час якої студент демонструє уміння зрозуміло й коректно вести розмову і дискутувати.

Теми для усної частини підсумкового контролю (екзамен, максимально – 10 балів)

1	Specificity of Academic Discourse in History and Archaeology.
2	Structural Components of a Research Paper: Abstract and Introduction.
3	Public Speaking Skills and Delivering Flash-Talks.
4	Archaeological Terminology: Fieldwork and Stratigraphy
5	How to Avoid Plagiarism. Using Online Translators and AI Tools for Academic Purposes.
6	Abstract. Informative, descriptive or indicative abstracts.
7	Participating in a Seminar Discussion.
8	Material Culture and Classification of Artefacts.
9	Introduction to EAP & Academic Vocabulary.
10	Describing Historical Figures and Timelines.

Критерії підсумкового оцінювання навчальних досягнень здобувачів

Підсумковий тест складають усі здобувачі. Він оцінюється в діапазоні 0–30 балів.

100% — 30 балів	72–75% — 22 бали	44–47% — 9–11 балів
96–99% — 28–29 балів	68–71% — 20–21 балів	40–43% — 8 балів
92–95% — 27 балів	64–67% — 18–19 балів	36–39% — 6 бали
88–91% — 26 балів	60–63% — 16–17 балів	32–35% — 5 балів
84–87% — 25 балів	56–59% — 15 балів	28–31% — 4 бали
80–83% — 24 бали	52–55% — 14 балів	24–27% — 1–3 бали
76–79% — 23 бали	48–51% — 12–13 балів	0–23% — 0 балів

Розподіл балів, які отримують здобувачі

Поточнооцінювання		Усна відповідь	Підсумк. контр.	Разом
М 1	М 2			
ЗМ 1-2	ЗМ 3-4			

T1 – T6	T7 – T-12	10 балів	30 балів	100 балів
30 балів	30 балів			

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
90 – 100	A	відмінно
85–89	B	добре
75–84	C	
64–74	D	задовільно
60–64	E	
35–59	F _x	незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

Політика щодо дедлайнів та перескладання: Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності балів). Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний). У випадку виникнення конфліктних ситуацій, керуватися нормами «Положення щодо врегулювання конфліктних ситуацій у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка».
https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2026/Polozhennya_konflikt_2026.pdf

Політика щодо академічної доброчесності: Обов'язково дотримуватися «Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин у Тернопільському національному педагогічному університеті імені Володимира Гнатюка»
https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/academ_dobrochesnist/Polozhennia_pro_akademichnu_dobrochesnist.pdf

Списування під час розв'язання тестових завдань та написання контрольних робіт є забороненим.

Політика щодо відвідування: Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, дуальна форма здобуття освіти, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в онлайн формі за погодженням із керівником курсу.

10. Політика використання ШІ в межах навчальної дисципліни

Під час вивчення навчальної дисципліни «Іноземна мова для академічних цілей» допускається етичне й відповідальне використання систем штучного інтелекту як допоміжного засобу навчання. Здобувачі можуть використовувати інструменти ШІ для пошуку ідей, укладання тематичних словників, пояснення лексичних та граматичних явищ, перевірки орфографії, удосконалення структури тексту, тренування іншомовного мовлення, створення планів презентацій і добору додаткових навчальних матеріалів.

Використання систем ШІ не повинно підміняти самостійну навчальну діяльність здобувача. Забороняється подавати повністю згенеровані матеріали як результати власної роботи, використовувати ШІ під час виконання поточних тестів, модульних та екзаменаційних завдань, а також застосовувати згенеровані відомості без перевірки їхньої достовірності. Здобувач несе відповідальність за зміст, точність, мовне оформлення та академічну доброчесність поданої роботи.

Самостійність виконання робіт може перевірятися шляхом усної співбесіди, презентації, відповідей на додаткові запитання або виконання практичних завдань в аудиторії. Порушення встановлених вимог розглядається як недотримання принципів академічної доброчесності та оцінюється відповідно до чинного нормативного документу «Політики використання штучного інтелекту у науково–технічній та інноваційній діяльності Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка».

https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/upload/2026/polityka_AI.pdf

11. Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна

Підручники, посібники, тести, фахові тексти, граматичні таблиці та схеми, комп'ютери, Інтернет, онлайн–платформи, мобільні застосунки, інтерактивні сервіси, електронний ресурс платформа MOODLE

Критерії оцінювання на практичних заняттях

Рівні навчальних досягнень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень студентів
Аудіювання*		
I. Початковий	Незадовільно 2	Здобувач/здобувачка розпізнає на слух найбільш поширені слова та словосполучення у мовленні, які звучить в уповільненому темпі.
II. Середній	Задовільно 3	Здобувач/здобувачка розуміє основний зміст поданих у нормальному темпі невеликих за обсягом текстів, побудованих на вивченому мовному матеріалі, які містять певну кількість незнайомих слів, про значення яких можна здогадатися.
III. Достатній	Добре 4	Здобувач/здобувачка розуміє основний зміст поданих у нормальному темпі текстів, побудованих на вивченому мовному матеріалі, які містять певну кількість незнайомих слів, про значення яких можна здогадатися, сприймає більшу частину необхідної інформації, надану в вигляді оціночних суджень, опису, аргументації.
IV. Високий	Відмінно 5	Здобувач/здобувачка розуміє тривале мовлення, яке може містити певну кількість незнайомих слів, про значення яких можна здогадатися. Вміє знаходити в інформаційних текстах з незнайомим матеріалом необхідну інформацію, надану в вигляді оціночних суджень, опису, аргументації.

**Обсяг тексту, рівень складності, лексична та граматична наповнюваність, тематика текстів формуються викладачем відповідно до Програмових вимог, для кожного етапу*

навчання та типу навчального закладу		
Читання*		
I. Початковий	Незадовільно 2	Здобувач/здобувачка уміє розпізнавати та читати окремі прості непоширені речення на основі матеріалу, що вивчався.
II. Середній	Задовільно 3	Здобувач/здобувачка уміє читати з повним розумінням тексти, які можуть містити певну кількість незнайомих слів, про значення яких можна здогадатися. Уміє знаходити необхідну інформацію у вигляді оціночних суджень, опису, аргументації за умови, що в текстах використовується знайомий мовний матеріал.
III. Достатній	Добре 4	Здобувач/здобувачка вміє читати з повним розумінням тексти, використовуючи словник, знаходити потрібну інформацію, аналізувати її та робити відповідні висновки.
IV. Високий	Відмінно 5	Здобувач/здобувачка уміє читати тексти, розуміє логічні зв'язки в рамках тексту та між його окремими частинами, аналізує тексти і робить висновки, порівнює отриману інформацію з власним досвідом.
* Обсяг, тематика, характер текстів для читання визначаються вчителем відповідно до Програмових вимог для кожного етапу навчання та типу навчального закладу.		
Говоріння*		
I. Початковий	Незадовільно 2	Здобувач/здобувачка знає найпоширеніші вивчені слова і словосполучення, проте не завжди адекватно використовує їх у мовленні; має труднощі у вирішенні поставленого комунікативного завдання в ситуаціях на задану тему, допускає фонематичні помилки.
II. Середній	Задовільно 3	Здобувач/здобувачка уміє побудувати монологічне висловлювання обсягом не менше 15 речень, розпочинати та підтримувати бесіду, при цьому використовуючи обмежений словниковий запас. На запит співрозмовника дає елементарну оціночну інформацію, відображаючи власну точку зору. та діалогічну взаємодію, допускаючи незначні помилки при використанні лексичних одиниць. Усі звуки в потоці мовлення вимовляються правильно.
III. Достатній	Добре 4	Здобувач/здобувачка уміє зв'язано висловлюватися відповідно до навчальної ситуації, робити повідомлення з теми обсягом не менше 17 речень, простими поширеними реченнями передавати зміст прочитаного, почутого або побаченого, висловлюючи власне ставлення до предмета мовлення; підтримувати бесіду, ставити запитання та відповідати на них.
IV. Високий	Відмінно 5	Здобувач/здобувачка уміє без підготовки логічно побудувати монологічне висловлювання обсягом не менше 20 речень та вести бесіду в межах вивчених тем, використовуючи граматичні структури і лексичні одиниці у відповідності до комунікативного завдання, не допускаючи при цьому фонематичних помилок.
*Обсяг монологічного висловлювання та кількість реплік у діалогічному мовленні,		

характер і тематика, лексична і граматична наповнюваність визначаються викладачем відповідно до Програмових вимог для кожного етапу навчання та типу навчального закладу.

Письмо*				
Рівень навчальних досягнень	Бали	Критерії оцінювання навчальних досягнень	Грамотність	
			Припустима кількість орфографічних помилок	Припустима кількість лексичних, граматичних та стилістичних помилок
I. Початковий	Незадовільно 2	Здобувач/здобувачка уміє писати прості непоширені речення відповідно до комунікативної задачі проте зміст повідомлення недостатній за обсягом для розкриття теми та інформативно насичений.	6	8
II. Середній	Задовільно 3	Здобувач/здобувачка уміє написати коротке повідомлення/ листа за зразком у відповідності до поставленого комунікативного завдання, при цьому вжито недостатню кількість з'єднувальних кліше та посередня різноманітність вжитих структур і моделей.	4–5	5
III. Достатній	Добре 4	Здобувач/здобувачка уміє написати повідомлення на запропоновану тему, заповнити анкету, допускаючи ряд орфографічних помилок, які не утруднюють розуміння інформації, у роботі вжито ідіоматичні звороти, з'єднувальні кліше, різноманітність структур, моделей.	3	2

IV. Високий	Відмінно 5	Здобувач/здобувачка уміє надати в письмовому вигляді інформацію у відповідності з комунікативним завданням, висловлюючи власне ставлення до проблеми, при цьому правильно використовуючи лексичні одиниці та граматичні структури. Допускається наявність несуттєвих орфографічних помилок, які не порушують акту комунікації	1–2	
-------------	---------------	---	-----	--

** Обсяг письмового повідомлення, його тематика, структура, повнота розкриття змісту, лексична насиченість та рівень граматичної компетентності наповнюваність визначаються викладачем відповідно до Програмових вимог для кожного етапу навчання та типу навчального закладу.*

12. Рекомендована література

Основна

1. De Chazal, E., & McCarter, S. (2012). Oxford EAP: A Course in English for Academic Purposes (Upper-Intermediate/B2). Oxford University Press.
2. Jordan, R. R. (1999). Academic Writing Course: Study Skills in English (3rd ed.). Longman.
3. Hewings M., McCarthy M. Cambridge Academic English. An Integrated Skills Course for EAP. Upper Intermediate. Cambridge University Press, 2012. – 176 p.
4. Swales, J. M., & Feak, C. B. (2012). Academic Writing for Graduate Students: Essential Tasks and Skills (3rd ed.). University of Michigan Press.
5. Burke, P. (2020). What is the History of Knowledge? Polity Press.
6. Renfrew, C., & Bahn, P. (2020). Archaeology: Theories, Methods, and Practice (8th ed.). Thames & Hudson.
7. Wallwork A. English for Writing Research Papers. Springer, 2011. – 349 p.
8. Zemach Dorothy E., Rumisek Lisa E. Academic Writing: From Paragraph to Essay. Macmillan Publishers Limited, 2005. – 131 p.

Додаткова

1. Biber, D., Conrad, S., & Leech, G. (2002). Longman Student Grammar of Spoken and Written English. Longman. (Унікальний граматичний посібник, заснований на корпусах текстів. Він чітко показує, які саме граматичні структури притаманні суто академічному (науковому) стилю).
2. Hewings, M. (2013). Advanced Grammar in Use (3rd ed.). Cambridge University Press.
3. Eric H. Glendinning, John McEwan. Basic English for Computing (Revised and Updated) Student's Book. — Oxford University Press, 2003. — 136 p.
4. McCarthy M., O'Dell F. Academic vocabulary in use. Cambridge University Press, 2016. – 174 p.
5. Попов Є. Великий українсько-англійський словник: [3-є вид.] / Попов Є., Балла М. — К.: Чумацький шлях, 2005. — 640 с.
6. Dictionary of Contemporary English. Longman. — Pearson Education Limited, 2003. — 950 p.

Інформаційні ресурси

1. <http://www.ego4u.com>
2. <https://learnenglish.britishcouncil.org/english-grammar-reference>
3. <http://www.learn-english-online.org>

4. Oxford Dictionaries. Online.
Available at: <http://www.oxforddictionaries.com>

14. Перелік рекомендованих ресурсів з неформальної та/або інформальної освіти, за результатами проходження яких можуть бути визнані результати навчання з освітнього компоненту

Для досягнення результатів навчання з дисципліни здобувачам освіти рекомендується участь у мовних тренінгах, вебінарах, семінарах, воркшопах і майстер-класах із англійської мови, академічного письма, професійної комунікації, підготовки резюме та мотиваційного листа, ділового листування, презентації результатів дослідження й роботи з англійськими науковими джерелами, а також проходження онлайн-курсів англійської мови на міжнародних платформах *Coursera: Academic English: Writing Specialization* (Університет Каліфорнії, Ірвайн) — серія курсів, яка охоплює все: від граматики та пунктуації до проведення наукових досліджень та написання академічних есе.) Платформа *Englishdom* (сучасна екосистема для дистанційного навчання з персональними викладачами та фокусом на інтерактивні завдання) різних рівнів тощо.

Результати такої діяльності можуть бути визнані за наявності сертифіката та за умови відповідності змісту пройденого курсу окремим темам, змістовому модулю й програмним результатам освітнього компонента. Такі результати можуть бути зараховані замість виконання відповідних завдань самостійної роботи, змістового модуля. У разі наявності міжнародного сертифіката, що підтверджує володіння німецькою мовою на рівні B2–C1 або вище, може бути розглянуто питання про повне зарахування результатів навчання з дисципліни.

Рекомендовані види заходів:

- тренінг «Академічне письмо англійською мовою»;
- воркшоп «Написання резюме та мотиваційного листа англійською мовою»;
- майстер-клас «Ділове електронне листування»;
- вебінар «Презентація наукового дослідження англійською мовою»;
- розмовний клуб або мовний тренінг із професійної англійської мови;
- семінар із пошуку, читання та аналізу іншомовних наукових джерел;
- воркшоп із використання цифрових ресурсів і систем ІІІ для вивчення англійської мови.

15. Комунікація та етикет взаємодії

Комунікація між викладачем і здобувачами освіти здійснюється під час занять, консультацій, через корпоративну електронну пошту та систему дистанційного навчання (MOODLE). Консультації проводяться згідно з графіком або за попередньою домовленістю.

У разі відсутності на занятті з поважних причин здобувач освіти повинен повідомити викладача та відпрацювати пропущений матеріал у встановленому порядку.

Учасники освітнього процесу зобов'язані дотримуватися принципів взаємної поваги, академічної доброчесності, толерантності та професійної етики. Під час спілкування очікуються коректність, відповідальність, конструктивний діалог і повага до думок інших учасників освітнього процесу.