

Силабус курсу

ПЕДАГОГІЧНА АНТРОПОЛОГІЯ

Ступінь вищої освіти: доктор філософії (PhD)
Галузь знань: 01 Освіта/ Педагогіка
Спеціальність: 014 Середня освіта
Освітньо-наукова програма: «Середня освіта»

Кількість кредитів – 3/ 90 год
Рік підготовки – 1, **семестр** – 1
Компонент освітньої програми: обов'язкова дисципліна

Дні занять: понеділок, 11.10-12.30, вівторок, 11.10-12.30, ауд. 24
Консультації: вівторок, 16.00, ауд. 24
Мова викладання: українська



| | |
|--|---|
| Керівник курсу: | доктор педагогічних наук, професор Кондрацька Людмила Анатоліївна |
| Контактні телефони викладача: | (0352) 53-11-76 |
| E-mail викладача: | luda.kondratska@tnpu.edu.ua |
| Сторінка викладача | http://tnpu.edu.ua/faculty/Instytutmystectw/lyudmila-anatol-vna-kondratska.php?sphrase_id=27915 |
| Сторінка курсу на веб сайті ТНПУ: | http://tnpu.edu.ua/navchannya/sylabusy/PhD/sylabusy-kursiv.php |

Опис дисципліни

Мета пропонованого курсу – запрошення педагога-дослідника до здобуття компетентності у проведенні гуманітарної експертизи в контексті антропологічного зрушення у постнекласичній педагогіці вищої школи, тобто її переходу від есенціальної до перформативної парадигми. Вона реалізується у здобутті компетентності дизайнера спілкування людини і програмного агента в умовах технологічної (цифрової) трансформації їх присутності. Це передбачає вирішення таких **завдань**:

- осмислення метафорології людської особистості як іпостасі; виховання здатності до метафоризації сакрального ореолу особистості як чинника смислобуттєвої комунікації в процесі професійного самовизначення у віртуальній мережі Snapchat (на рівні fluid world);
- освоєння інтегративної методології герменевтики людської сутності у культурах «піраміди» і «різоми»;
- впровадження у освітологічну практику конвергентних технологій силогістичного «зцілення» персони як антропологічного «траекту» шляхом співбуттєвого приймання місії переображення на засадах Слова – проповідованого і художньо означеного.

Зміст дисципліни ґрунтується на мережевій логіці концептфронтиру – мультимодальній і диверсифікованій інтеграції всіх існуючих когнітивних схем системи "реальної віртуальності", створюваної сучасними ЗМІ та інтернет-технологіями.

Навчальний контент

| Години | | | Тема | Результати навчання | Завдання |
|---------|------------|--------------------|---|---|---|
| лек-ції | прак-тичнi | самос-тiйна робота | | | |
| 1 | 1 | 3 | Змістовий модуль I. Людина як предмет споглядання <i>Тема 1. Сутність і ментальна концептосфера предмету.</i> | <ul style="list-style-type: none"> Безмежна віра в людину і можливості її сутнісної самореалізації як особистості; готовність до силогістичного обґрунтування авторської метафори людської особистості як іпостасі. | Організація еротематичного діалогу за темою |
| 1 | 1 | 3 | <i>Тема 2.</i> Природа людини і людська особистість. | <ul style="list-style-type: none"> Розуміння аналогічного смислу людини – як природи і як іпостасі; екзегетики епістемічної дихотомії «індивідуальність – особистість»; осмислення етимології схем «олюднення» суб'єкта. | Створення мультимедійного проєкту за тематикою проблеми |
| 1 | 1 | 3 | <i>Тема 3.</i> Методологічні рівні двох традицій в антропології науки. | Здатність до конотативного відстеження смислових паралелей між створеними в лабораторних умовах ментальними портретами <i>homo scientific</i> традиції й <i>homo scientific</i> історії. | Участь у синектичному коучингу |
| 1 | 1 | 3 | <i>Тема 4.</i> Теорії розвитку особистості. Школи і напрямки в антропології. | <ul style="list-style-type: none"> Осмислення метафорології існуючих парадигм, концепцій і моделей розкриття людини як особистості; проєктування соціально-психологічних наслідків і прогнозів у розкритті науковця як <i>homo harizmus</i>; здатність до толерантного діалогу з представниками різних антропологічних шкіл. | Участь у віртуальному діалогу в якості представників різних антропологічних шкіл. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| | 1 | 3 | Тема 5. Подвійна детермінація розвитку особистості: поліфонія свободи | <ul style="list-style-type: none"> Готовність до ролі адресанта-попутчика у спілкуванні з «цифровим» антропологічним траєктом; здатність до моделювання співбуттєвого освітнього середовища як а- топічного метаксису задля реалізації компонентів дослідження як креативного і відповідального вчинку. | Перформація алегоричного, тропологічного і есхатологічного смислів тематичних артефактів. |
|--|---|---|--|---|---|

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| | 1 | 3 | Тема 6. Культурно-історичне розуміння особистості. | <ul style="list-style-type: none"> Осмислення сутності і факторів інкультурації дослідника; розуміння методологічних положень основних культурових концепцій науковця як творчої індивідуальності; готовність до самостійного проєктування сотеріологічної стратегії дослідження як культуротворчості; здатність до упередження смислових колізій науковця «цифрової епохи». | Генерування процесу алегоричного, тропологічного і есхатологічного споглядання артефактів. Запис бліц-інтерв'ю на задану тему з його наступним обговоренням. |
| | 1 | 3 | Тема 7. Етнос і культура. | <ul style="list-style-type: none"> Здатність до семасіологічного аналізу етнокультурної події у науці; готовність реалізувати синестезійне мислення і набутий епістемологічний досвід у науковому дизайні. | Організація віртуального літературного діалогу в Лабораторії помилок. |
| | 1 | 3 | Тема 8. Національний дискурс педагогічної антропології у системі професійної освіти. | Осмислення національного дискурсу педагогічної ментальності на прикладах «духовних біографій» провідних діячів української науки . | Створення інтерактивної веб- карти. |
| | 1 | 3 | Тема 9. Драма вченого як особистості в науці XXI сторіччя. | <ul style="list-style-type: none"> Здатність до реалізації ролі перформера у пост- і мета модерновій науковій практиці; Оволодіння художніми стратегіями спонукання студента до перформативного вчинку шляхом розпізнавання антропологічного смислу дослідницьких дискурсів. | Організація тематичного перформансу в арт- класі. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| | 1 | 3 | <i>Тема 10.</i> Поетична антропологія. | Оволодіння способами відображення усієї палітри барв багатогранного буття науковця як особистості задля знаходження унікальної грані для кожного студента як суб'єкта колективного дослідження. | Підготовка літературного перформансу в арт- класі. |
|--|---|---|--|---|--|

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| 1 | 1 | 3 | Змістовий модуль 2. Антропологія як методологія педагогіки <i>Тема 1.Парадигми педагогічної антропології.</i> | <ul style="list-style-type: none"> Осмислення хтонічно-духовних контингенцій у професійній діяльності Сучасного вчителя-предметника; оволодіння стратегіями організації спів буттєвого середовища <i>причетності</i> сучасного студента до Божественної сутності у суголоссі (синергії) благодаті і особистісної свободи. | Організація віртуального літературного діалогу в Лабораторії помилок. |
| 1 | 1 | 3 | <i>Тема 2.</i> Антропологія виховання. | Оволодіння сотеріологічною стратегією мотивації студента до виховання серця, совісної волі і віруючої думки засобами перформативної технології. | Ілюстрування теми літературними сюжетами з тлумаченням їх антропологічного смислу. |
| 1 | 1 | 3 | <i>Тема 3.</i> Антропологія дидактики | <ul style="list-style-type: none"> Продуктування анагогічного смислу зміни мислення як покаяння і любові як найвищої форми знання; оволодіння моделями когнітивної теорії метафори; здатність до реалізації концепцій антропологічного наративу і епістемологічної синектики. | Організація віртуального літературного діалогу в Лабораторії помилок. |
| | 1 | 3 | Змістовий модуль 3. Онтопедагогіка: дихотомія сутності і причетності <i>Тема 1. Смислові колізії індивідуалізації.</i> | <ul style="list-style-type: none"> Розуміння надіндивідуальних схем «олюднення» суб'єкта; екзегетика стратегій епістемічної трихотомії: «індивідуаліст – індивідуальність – особистість» у професійній творчості. | Організація віртуального діалогу в Лабораторії помилок. |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---------------------------------|
| | 1 | 3 | <i>Тема 2.</i> Герменевтика феноменології особистості | Осмислення феноменології вченого як особистості в історії вітчизняної і зарубіжної науки. | Участь у цифровому анкетуванні. |
|--|---|---|---|---|---------------------------------|

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| 1 | 1 | 3 | Змістовий модуль 4. Антропологія професійного становлення <i>Тема 1.</i> Сотеріологічна концепція наукової творчості | <ul style="list-style-type: none"> • Критичний аналіз історичних моделей реалізації сотеріологічної місії науковця-дослідника у світовій практиці; • розуміння наслідків та способів попередження аномії вченого у сучасномунелінійному просторі; • осмислення стратегій реалізації сотеріологічної концепції наукової творчості цифрового програмера; • готовність до проектування авторської моделі антропопрактики <i>метаної</i> у ході наукової творчості. | Організація віртуального діалогу в Лабораторії помилок. Розв'язання силогічних завдань. |
| 1 | 1 | 4 | <i>Тема 2. Сучасне життєве середовище та екологія маленької людини</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Розрізнення літературних прикладів антропологічних характеристик «ідеального типу» М. Вебера і «соціального характеру» Е. Фромма; антиномій homo faber - homo agressius - homo ludens; • метафоризація екологічних концепцій людини і симулякру на прикладі текстів художньої літератури ; • моделювання діалогів з юним стейкхолдером; трансформером, з метою мотивації їх до <i>метаної</i>. | Експертна сесія створення інтерактивної веб- карти. |
| | 1 | 4 | <i>Тема 3.</i> Антропологія натовпу | Перформативна реалізація способів світоглядної апперцепції «безсуб'єктної» маленької людини (інверсивності, протейзму, амбівалентності) з метою моделювання сценаріїв її «виживання» як Спасіння. | Організація віртуального діалогу в Лабораторії помилок. |

| | | | | | |
|----|----|----|--|---|---|
| 1 | 1 | 4 | Тема 4. Машинна антропологія. | Алгоритмізація каузальності прекарітету викладача- предметника на сучасному ринку душевно-духовних послуг; моделювання сценаріїв триалогічної фасилітації тригера у сучасному метамодерному середовищі. | Літературний дизайн тематичної антропологічної стратегії. |
| 10 | 20 | 60 | Всього | | |

Формування програмних та фахових компетенцій

| Індекс в матриці | Програмні компетентності |
|---|--|
| Загальні компетентності | |
| ЗК 1 | Здатність до узагальнень, аналізу та синтезу, розвитку критичного мислення для розуміння процесів і явищ в освітній галузі (середньої освіти), вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки. |
| ЗК 2 | Здатність до пошуку, систематизації, критичного осмислення та аналізу інформації з різних джерел. |
| ЗК 4 | Здатність планувати і здійснювати комплексні дослідження, зокрема і в міждисциплінарних галузях, на основі системного наукового світогляду із застосуванням сучасних інформаційних та комунікаційних технологій із дотриманням академічної доброчесності. |
| ЗК 7 | Здатність генерувати нові ідеї й нестандартні підходи до їх реалізації (креативність). |
| ЗК 8 | Здатність до саморозвитку (планування й вирішення задач власного професійного і особистісного зростання), наявність наукового світогляду, наполегливість у досягненні мети. |
| Спеціальні (фахові) компетентності | |
| ФК 6 | Здатність розв'язувати проблеми і завдання в освітній галузі на основі осмислення тенденцій розвитку, чинників впливу з використанням теоретичних та експериментальних методів. |
| ФК 7 | Здатність проводити оригінальні науково-методичні дослідження, якість яких може бути визнана на національному та міжнародному рівнях. |
| ФК 8 | Здатність до реалізації процедур проєктування, організації та моніторингу педагогічних систем і технологій з урахуванням необхідних перетворень в освітній галузі з методики викладання іноземних мов (середня освіта), в діяльності науковців, управлінців і педагогів-практиків. |
| ФК 10 | Здатність до публічного представлення та захисту результатів дисертаційного дослідження з дотриманням принципів академічної доброчесності. |
| ФК 11 | Здатність виявляти гнучкість, креативність, ініціативність задля вирішення фахових проблем через упровадження інновацій. |
| ФК 14 | Здатність проводити оригінальні дослідження із використанням методологічного інструментарію, досягати наукових результатів, виконувати завдання з міждисциплінарних досліджень в галузі методики викладання іноземних мов. |

| | |
|--------------|---|
| ФК 17 | Здатність до педагогічної діяльності в межах спеціальності «Середня освіта», орієнтовану на ринок праці щодо підготовки фахівця з методики викладання іноземних мов відповідно до чинних стандартів освітньої галузі. |
|--------------|---|

Програмні результати навчання

| | |
|---------------|--|
| ПРН 3 | Уміти планувати, організовувати, проводити науково-теоретичне, навчально-методичне дослідження, доступно, аргументовано представляти результати досліджень у письмовій та усній формах рідною та іноземними мовами, брати участь у наукових дискусіях. |
| ПРН 5 | Обирати методологію відповідно до об'єкту дослідження, запроваджувати сучасні методи наукових розвідок для розв'язання актуальних проблем і завдань у галузі середньої освіти. |
| ПРН 6 | Уміти критично аналізувати історичні надбання, оцінювати й узагальнювати різні наукові погляди щодо методики викладання іноземних мов, формулювати й обґрунтовувати обрану наукову концепцію.. |
| ПРН 8 | Аналізувати, тлумачити і правильно застосовувати норми регулювання правових відносин щодо інтелектуальної власності, академічної доброчесності; вирішувати проблеми етики партнерської взаємодії, співпраці. |
| ПРН 15 | Проводити аналогії між класичними і новітніми педагогічними технологіями викладання іноземних мов відповідно до принципів еkleктизму, розробляти НМК з іноземних мов в галузі середньої освіти. |
| ПРН 16 | Вивчати і впроваджувати передовий національний та міжнародний досвід з методики викладання іноземних мов у власній науково-професійній діяльності. |

Академічна політика курсу:

- курс передбачає роботу в коучинговому середовищі «лабораторії помилок», відкритому для творчої, конструктивної критики, зокрема в умовах дистанційного навчання;
- індивідуальні завдання перевіряються на наявність плагіату і допускаються до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%.
- роботи, здані з порушенням термінів складання модуля без поважних причин, не приймаються.

Система оцінювання та вимоги

Остаточна оцінка за курс розраховується таким чином:

| Види оцінювання | % від остаточної оцінки |
|--|-------------------------------|
| Змістовий модуль 1. Підготовка дослідницького перформансу. | 25 |
| Змістовий модуль 2. Участь у синектичному коучингу з проблеми; • Участь у віртуальному діалозі в Лабораторії помилок (у якості представника певної антропологічної школи). | 25 |
| Змістовий модуль 3. • Перформація алегоричного, тропологічного і есхатологічного смислів артефактів з проблеми у віртуальному арт-класі; • Підбір відеоісторії, як ілюстрацію проблеми, з коментуванням її тропологічного і есхатологічного смислу. | 15 |

| | |
|---|-----------|
| Змістовий модуль 4. • Запис бліц-інтерв'ю на вулиці на задану тему з наступним обговоренням; Створення інтерактивної веб-карти з проблеми. | 15 |
| Залік | 20 |

Предмет оцінювання:

Критерії оцінювання авторських рецепцій і наративів (5 балів):

виразність антропологічної ідеї – 1; креативність розкриття – 1; епістемологічна верифікованість – 1; форматні ознаки – 1;
синектична і еротематична зумовленість – 1.

Критерії оцінювання участі у синектичному коучингу або у віртуальному діалозі з проблеми у Лабораторії помилок (5 балів):

оригінальність повідомлень – 1;
антропологічна значущість і актуальність висунутих ідей – 1; оперативність і переконливість виголошуваних думок – 1; толерантність у ставленні до ближнього, як до «Заслуженого Співрозмовника» – 1; перформативно представлений матеріал – 1.

Критерії оцінювання сутнісного розуміння тропологічного і есхатологічного смислів тематичної перформанси у віртуальному арт-класі (5 балів):

благочестивий характер перформативного вчинку – 1; присутність епістемної допитуваності – 1; дизайновий характер презентації – 1;
причино-наслідковий зв'язок в побудові наративу – 1; чіткість сфокусованої теми – 1.

Критерії оцінювання бліц-інтерв'ю (5 балів):

актуальність вибору теми і співбесідників – 1; логіка побудови композиції – 1;
характер і тропологічний смисл запитань – 1; способи домогтися чіткої і повної відповіді – 1; антропологічна ерудованість – 1.

Спеціальне технічне і програмне обладнання для педагогічного дизайну

| Цифровий інструмент | Педагогічна мета | Студентський проєкт |
|---|---|--|
| Edmodo, Google Drive (Google Slides, Google Docs) | Налагодження творчої співпраці | Організація перформансів, хеппенінгів, акцій, meetups, відеоконференцій |
| Doodle | Активізація ініціативності та підприємливості | Створення цифрового графіку заходів та зустрічей у віртуальному арт-класі |
| Google Modules | Збір та епістемологічний аналіз мистецтвознавчої інформації | Проведення цифрового анкетування |
| Padlet, Prezi | Генерування процесу алегоричного, тропологічного і есхатологічного споглядання артефактів | Реалізація технологій організації художньо-рефлексивної дії та антропокінетичної майстерні |

| | | |
|--|---|--|
| Coggle | Вибір, класифікації та організація ресурсів | Створення інтерактивної веб-карти |
| Tes-Teach | Відбір та аналіз інформаційних ресурсів | Застосування під час семінарів, практичних занять, в Лабораторії помилок |
| Survey Monkey, Plickers, Kahoot, Quizizz, Google Forms | Оцінювання та аналіз | Застосування для проміжного цифрового опитування |

Рекомендована література Базова

1. Зеньківський В.В., Проблеми виховання у світлі християнської антропології. Київ: Дух і Літера, 2017. <http://www.pstbionline.orthodoxy.ru/node/367>
2. Kondratska L. A. Spiritual prospects of anthropology in post-modernism context. *Psychological and pedagogical problems of modern specialist formation: collected articles*. Warsaw: ANAGRAM. 2017. P. 49-57.
3. Kondratska L. Soteriological challenges of pedagogy of culture. *Cultura. International Journal of Philosophy of Culture and Axiology*. Peter Lang Publishers. Volume 16, Issue 2. December, 2019. P. 103-115.
4. Kondratska L. Pedagogical design of digital learning of future art teachers in a virtual classroom. *CEUR Workshop Proceedings*, 2020, 2740. P. 232–247 (Scopus)
5. Кондрацька Л. А. Духовні перспективи муз антропології в постмодерністському По контексті. *Духовність особистості: методологія, теорія і практика: збірник наук. праць*. Вип. 1(76). Сєверодонецьк: вид-то СНУ ім. В. Даля, 2017. С. 84-96.
6. Кондрацька Л.А. Антропологічна компетентність педагога- дослідника. // *Духовність особистості: методологія, теорія і практика: збірник наукових праць*. Вип. 4 (79). Київ, НПУ ім. М.П. Драгоманова. 2017. С.135-146.
7. Кондрацька Л.А. Педагогічна антропологія. Підручник для аспірантів. Тернопіль: ТНПУ, 2019. 225 с.
8. Юркевич П. Д. Серце і його значення в духовному житті людини за вченням слова Божого . Київ: Дух і Літера, 2015. <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/22562>

Допоміжна

1. Батліна Л.В. Основи людинознавства. Людина в цілому : навч. посібник / Л. В. Батліна. Київ : КНТ, 2008. 329 с.
2. Зязюн І.А. Педагогічна майстерність: підручник / Л.В.Крамущенко, І.Ф.Кривонос, О.Г.Мирошник, В.А.Семиченко. Академія педагогічної майстерності / Іван Андрійович Зязюн (ред.). 3-тє вид., допов. і переробл. К. : СПД Богданова А. М., 2008. 376 с.
3. Кот О. П. Питання становлення педагогічної антропології в зарубіжній науці [Електронний ресурс] / О.П.Кот. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/pfto/2011_20/files/P2011_29.pdf. Назва з екрану.
4. Кравцова Т. О. Основні тенденції вивчення дитини у творчості представників вітчизняної педології початку ХХ століття [Електронний ресурс] / Т. О. Кравцова. Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/portal/soc_gum/Nz_p/Ped/2009_87/statty/24.pdf. Назва з екрану.
5. Приходько В. В. Педагогічна антропологія і вища школа: навч. посіб. Для студ. ВНЗ / В. В. Приходько, В. Й. Бочелюк, О. В. Шевяков, В. В. Малий / Національна металургійна академія України; Дніпропетровський гуманітарний ун-т. Дніпро : Пороги, 2008. 350 с.
6. Юрій М. Ф. Антропологія: навч. посібник / М. Ф. Юрій. Київ : Дакор, 2008. 421с.