

Силабус курсу
Полемічна традиція української публіцистики

Ступінь вищої освіти – доктор філософії (PhD)

Галузь знань: 06 Журналістика

Спеціальність: 061 Журналістика

Освітньо-наукова програма «Журналістика»

Рік підготовки – 1, семестр – 2

Компонент освітньої програми: вибіркова дисципліна

Кількість кредитів – 4

Дні занять: вівторок, 14.20-15.40, п'ятниця, 15.55-17.15, ауд. 93

Консультації: середа, 14.05, ауд. 93

Мова викладання: українська



Керівник курсу

доктор філологічних наук, професор Поплавська Наталія Миколаївна

Контактна інформація: poplav@tnpu.edu.ua

Опис дисципліни

У процесі вдосконалення освітнього процесу у вищій школі зростає роль особистості викладача, а також його культури комунікації. *Мета* дисципліни «Полемічна традиція української публіцистики» – удосконалити фахову компетентність журналіста-науковця, поглибити знання про процес становлення та розвитку української полемічної традиції в контексті історичних, політичних та культурно-мистецьких подій, а також:

- розвинути здатність до узагальнень, аналізу та синтезу, розвитку критичного мислення для розуміння процесів і явищ в медійній галузі, вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки;
- поглибити знання щодо пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел;
- виробити навички аналізувати медіаконтент з погляду класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів;
- сформуванати здатність щодо ефективного використання сучасної методології дослідження, планувати і прогнозувати свій подальший професійний розвиток .

Предмет навчальної дисципліни – полемічні аспекти української публіцистики.

Навчальний контент

Години			Теми	Результати навчання	Завдання
лекції	прак-тичні	самос-тійна робота			

4	2	10	Тема 1. <i>Розвиток української полеміки в контексті історичного процесу.</i>	Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію, систематизувати та критично аналізувати інформацію з різних джерел. Осмислювати поняття «полемічність» у культурно-історичному контексті. Володіти дефініцією поняття «риторика». Розрізняти «полеміка» і «дискусія». Аналізувати тексти в контексті полемічного дискурсу.	Питання для обговорення, презентації, тести, твори.
4	2	10	Тема 2. <i>Полеміка в давньоруській літературі.</i>	Виробити навички збирати дані для наукового дослідження, систематизувати та інтерпретувати їх та вміти проводити їх критичний аналіз. Знати жанрову структуру публіцистики періоду Київської Русі,	Питання для обговорення, презентації.
4	2	10	Тема 3. <i>Католицька, православна та протестантська моделі полеміки XVI – поч. XVII ст.</i>	Обирати адекватну предметові свого дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв’язання широкого кола проблем і завдань у галузі філології. Співвідносити поняття «полеміка» і «риторичність». Осмислювати і використовувати поняття «аргументативна риторика», «опонент».	Питання для обговорення, презентації.

				Знати історичний контекст тодішніх полемізувань.	
4	2	10	Тема 4. <i>Українська полеміка першої половини XIX століття</i> .	Виробити навички аналізувати медіаконтент з погляду класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів, історії розвитку та сучасного стану наукових журналістських знань, оволодіння термінологією досліджуваного періоду,	Питання для обговорення, презентації.
4	4	10	Тема 5. <i>Полемічні аспекти української публіцистики другої половини XIX століття</i>	Формувати здатність щодо ефективного використання сучасної методології дослідження, планувати і прогнозувати свій подальший професійний розвиток Реалізовувати стратегії дослідницького самовдосконалення та обирати засоби саморозвитку. Володіти комунікативними стратегіями і тактиками. Вміти застосовувати маніпулятивні тактики позитиву при обговоренні та аналізі конкретних публіцистичних текстів.	Питання для обговорення, тексти,
4	4	10	Тема 6. <i>Українська літературна полеміка кінця XIX – початку XX століття</i> .	сформувати здатність щодо ефективного використання сучасної методології дослідження, планувати і прогнозувати свій подальший професійний розвиток	Питання для обговорення, тести, презентації.
6	4	10	Тема 7. <i>Історичний та політичний контексти української</i>	Дотримуватись норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та	Питання для обговорення, тести,

			<i>літературної полеміки 20-60-х років XX ст</i>	проведенні власного дослідження, планувати і прогнозувати свій подальший професійний розвиток.	презентації.
30	20	70	Всього		

Формування програмних компетентностей

Індекс в матриці ОП	Програмні компетентності
ЗК 1	Здатність до узагальнень, аналізу та синтезу, розвитку критичного мислення для розуміння процесів і явищ в медійній галузі, вміння встановлювати причинно-наслідкові зв'язки
ЗК 4	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
ФК 4	Здатність аналізувати медіаконтент з погляду класичних та новітніх дослідницьких підходів, а також на основі відповідних загальнонаукових методів.
ФК 13	Здатність ефективно використовувати сучасну методологію дослідження, планувати і прогнозувати свій подальший професійний розвиток.
	Програмні результати навчання
ПРН 1	На основі системного наукового світогляду аналізувати складні явища суспільного життя, пов'язувати загально філософські проблеми з вирішенням завдань, що виникають у професійній та науково-інноваційній діяльності, застосовувати емпіричні й теоретичні методи пізнання
ПРН 3	Уміти проводити огляд, критичний аналіз, оцінку й узагальнення різних наукових поглядів у галузі дослідження, формулювати й обґрунтовувати власну наукову концепцію. Аналізувати публікації у межах та поза областю дослідження..
ПРН 5	Обирати адекватну предмету дослідження методологію, запроваджувати сучасні методи наукових досліджень для розв'язання широкого кола проблем і завдань у галузі журналістики
ПРН 6	Дотримуватись норм наукової етики при здійсненні науково-інноваційної діяльності та проведенні власного дослідження

Літературні джерела

1. Баган О. Іван Франко і теперішнє становище нації. – Дрогобич : Відродження, 1991. – 92 с.
2. Багрянний І. Публіцистика: Доповіді, статті, памфлети, рефлексії, есе. – Київ : Смолоскип, 1996. – 856 с.
3. Винниченко В. Публіцистика. – Нью-Йорк, 2002. – 392 с.
4. Гончар О. Чим живемо: На шляхах до українського відродження. – Київ : Український письменник, 1992. – 400 с.
5. Гречанюк С. На тлі ХХ століття: Літературно-критичні нариси. – Київ : Радянський письменник, 1990. – 311 с.
6. Грінченко Б. Листи з України Наддніпрянської // Грінченко Б., Драгоманов М. Диалоги про українську національну справу. – Київ : Вид-во Інституту української археографії НАН України, 1994. – С. 35–145.
7. Дзюба І. Інтернаціоналізм чи русифікація? . – Київ : Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», 2005. – 336 с.
8. Дзюба І. Україна у пошуках нової ідентичності: Статті. Виступи. Інтерв'ю. Памфлети – Київ : Україна, 2006. – 848 с.
9. Донцов Д. Дві літератури нашої доби. – Репринтне відтворення видання 1958 р. – Львів : Книгозбирання «Просвіта», 1991. – 296 с.
10. Донцов Д. Дух нашої давнини. – Дрогобич : Відродження, 1991. – 341 с.
11. Драч І. Духовний меч. Літературно-критичні статті та есе. – Київ : Рад. письменник, 1983. – 351 с.
12. Єфремов С. Щоденники, 1923–1929. – Київ : ЗАТ «Газета «Рада», 1997. – 848 с.
13. Ільницький М. Трибуна задротяної літератури (самвидав у 60–80-х рр. ХХ ст.) / М. Ільницький // Дзвін. – 2003. – № 1. – С. 123–135.
14. Качкан В. На пульсі часу: українська публіцистика на шляхах перебудови. – Київ : Либідь, 1991. – 192 с.
15. Маланюк Є. Книга спостережень. – Торонто, 1962. – 529 с.
16. Нечуй-Левицький І. Українство на літературних позовах з Московщиною. Культурологічні трактати / І. Нечуй-Левицький. – Львів : Каменяр, 1998. – 256 с.
17. Олійник Б. Мова має об'єднувати: публіцистика / Б. Олійник // Дніпро. – 2003. – № 7–8. – С. 91–93.
18. Ольжич О. Публіцистика // Ольжич О. Незнаному воякові. – Київ : Фондація імені О. Ольжича, 1994. – 432 с.
19. Петлюра С. Вибрані твори та документи / С. Петлюра. – Київ : Довіра, 1994. – 271 с.
20. Погрібний А. Розмови про наболіле, або Якби ми вчилися так, як треба... / А. Погрібний. – Київ : Довіра, 1994. – 271 с.
21. Поплавська Н.М. Полемісти. Риторика. Переконування (Українська полемічно-публіцистична проза кінця ХVI – поч. ХVII ст.. Монографія. Тернопіль : ТНПУ, 2007. – 379 с.,
22. Поплавська Н.М. Персуазивна стратегія Василя Суразького у контексті полемічного дискурсу кін ХVI ст. *Студії зукраїністики*: зб. наук. пр. Вип. 13. К., 2013. С. 354-364.
23. Поплавська Н.М. Полемічний наратив української публіцистики ХVI–початку ХVII ст. у контексті реформаційно-контрреформаційних протистоянь. *Медіапростір*: Зб. наук. статей: матеріали Міжнародної наукової конференції «Публіцистична комунікація: теорія, історія, сьогодення», 24-26 жовтня 2013 р, м. Тернопіль // ред. кол.: Н. Поплавська та ін. Тернопіль: Терно-граф, 2013. Ч. П. С. 3-11.

24. Поплавська Н.М. Полемічна проза. *Історія української літератури* : У 12 томах. К. :Наукова думка, 2014. Т. 2. С. 98-154.
25. Поплавська Н.М. Риторика аргументації публіцистичного тексту (на матеріалі української публіцистики кінця XVI–початку XVII ст.). *Наукові записки Інституту журналістики: науковий збірник* / за ред. В.В. Різуна ; КНУ ім. Т. Шевченка. К., 2014. Т. 54. С. 28-34
26. Сверстюк Є. Блудні сини України. – Київ : Товариство «Знання» України, 1993. – 256 с.
27. Стус В. Час творчості: Dichenzeit . – Київ : Дніпро, 2005. – 704 с.
28. Теліга О. Листи. Спогади . – Київ : Вид-во ім. О. Теліги, 2003. – 400 с.
29. Яворівський В. Що ми за народ такий?: Публіцистика. – Київ : Український письменник, 2002. – 348 с.

Політика оцінювання

- *Політика щодо дедлайнів та перескладання.* Роботи, які здано з порушенням термінів без поважних причин, буде оцінено на нижчу оцінку (75% від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модуля відбувається за наявності поважних причин.
- *Політика щодо академічної доброчесності.* Письмові роботи викладач перевіряє на наявність плагіату і допускає до захисту із коректними текстовими запозиченнями не більше 20%. Списування під час модульних робіт та екзаменів заборонено (у т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволено використовувати лише під час онлайн- тестування (наприклад, у програмі MOODLE).
- *Політика щодо відвідування.* Відвідування занять є обов’язковим компонентом освітнього процесу. За об’єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування, участь в представленні соціального проєкту) навчання може відбуватися в онлайн-формі за погодженням із керівником курсу.

Остаточна оцінка за курс розраховується таким чином:

Види оцінювання	% від остаточної оцінки
Тема 1	10
Тема 2	10
Тема 3	10
Тема 4	10
Тема 5	10
Тема 6	10
Тема 7	10
ІНДЗ (критичне есе)	20
Модульний контроль (теми 1-7) – завдання (тести)	10

Шкала оцінювання студентів:

ECTS	Бали	Зміст
A	90-100	Відмінно (зараховано)
B	85-89	Добре (зараховано)
C	75-84	Добре (зараховано)
D	65-74	Задовільно (зараховано)
E	60-64	Задовільно (зараховано)
FX	35-59	Незадовільно (не зараховано) з можливістю повторного складання
F	1-34	незадовільно з обов'язковим повторним курсом

До силабусу додано такі матеріали:

- 1) навчально-методичний комплекс (лекційний матеріал, завдання для практичних занять, сформульована тематика ІНДЗ, завдання для модульного контролю);
- 2) електронний навчально-методичний комплекс у системі MOODLE.